STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
PNRR M.2 C.1 I.2.1 - NEXT GENERATION EU. SERVIZIO DI PROGETTAZIONE	
ESECUTIVA E COORD. SICUREZZA PER: INTERVENTO 1 RENDIAM - LAVORI	
GENERALI DI MESSA IN SICUREZZA DELL'IMMOBILE DENOMINATO MERCATO	
DEI FIORI CUP C35C24001690005 PER IL MEFIT MERCATO FIORI PIANTE TOSCANA	
VERBALE DI GARA n.3	
L'anno 2025 (duemilaventicinque) e questo giorno 2 (due) del mese di settembre, in una sala	
del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:35	
circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per	
l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di	
Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, la Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di	
Segretario verbalizzante, e una testimone nota ed idonea Dott.ssa Giulia Antonelli del Servizio	
SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di	
gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora	
preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla	
procedura di gara i seguenti signori: nessuno;	
PREMESSO CHE	
nella seduta pubblica di gara del 27/08/2025 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della	
SUA Provincia di Pistoia, si è proceduto:	
→ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti, a	
dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche e	
all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice;	
→ a disporre la chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;	
→ a scaricare dal sistema le offerte tempo le offerte economiche e prodotte dai concorrenti	
ammessi alle successive fasi di gara dando lettura della riduzione temporale proposta e del	
Pagina 1 di 3	
	İ

Pagina 2 di 3	
segue:	
prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come	
A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a	

e le offerte tempo;	
 → all'immissione nel sistema del punteggio complessivo conseguito per le offerte economiche	
0002 STUDIO INGEO punteggio offerta economica: 20/20	
 0001 DP INGEGNERIA SRL punteggio offerta economica: 12,73/20	
di cui al verbale della seduta riservata richiamato come segue:	
→ a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte economiche	
 0002 STUDIO INGEO punteggio offerta tempo: 0/10	
0001 DP INGEGNERIA SRL punteggio offerta tempo :10/10	
 cui al verbale della seduta riservata richiamato come segue:	
→ a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tempo di	
presentate dai concorrenti;	
→ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tempo ed alle offerte economiche	
quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:	
 sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di	
Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso	
 CIO' PREMESSO	
specialis di gara;	
giudicatrice per l'assegnazione del punteggio, in seduta riservata, come stabilito dalla <i>lex</i>	
→ a disporre la trasmissione delle offerte economiche e delle offerte tempo alla Commissione	
(quale importo quantificato del 35% sull'importo di € 216.910,02);	
ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara soggetto a ribasso pari a € 75.918,51	

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Caterina Gerini Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli Pagina 3 di 3	
la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso: Funzionario Servizio E.Q SUA: Dott.ssa Roberta Broglia	
Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto	
sarà sottoposta al Dirigente per le valutazioni di competenza La seduta di gara termina alle ore 09:45 circa.	
Saranno quindi avviate le verifiche di legge, all'esito delle quali la proposta di aggiudicazione	
dell'art. 110 del Codice.	
aggiudicazione in favore del primo classificato, come sopra individuato, ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice non emergendo elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi	
posto a base di gara, si ritiene possibile procedere direttamente con la proposta di	
art. 41, comma 15 bis, il concorrente ha offerto un ribasso percentuale sul 35% dell'importo	
manodopera nell'appalto e dato atto che, in considerazione delle disposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali, contenute nella D.Lgs.209/2024 del 31/12/2024,	
prevalentemente intellettuale e che pertanto non possono essere contemplati costi della	
Visto quanto sopra, dato atto che trattasi di contratto di prestazione di servizi di natura	

tempo: 0/10, punteggio offerta economica: 20/20, punteggio totale: 57,00/100, ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
2º classificato: (ID: 0002) STUDIO INGEO punteggio offerta tecnica: 37,00/70 punteggio offerta	
ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 22,27 %;	
offerta tempo: 10/10, punteggio offerta economica: 12,73/20, punteggio totale: 87,73/100,	
1° classificato: (ID: 0001) DP INGEGNERIA SRL punteggio offerta tecnica: 65,00/70, punteggio	
Classifica:	