

	STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
	SERVIZIO DI INSTALLAZIONE DELLE LUMINARIE NATALIZIE PER IL COMUNE DI	
	PRATO (PO)	
	VERBALE DI GARA n. 2	
	L'anno 2025 (duemilaventicinque) e questo giorno 14 (quattordici) del mese di luglio, in una	
	sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore	
	10:30 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per	
	l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di	
	Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, la Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di	
	Segretario verbalizzante, di due testimoni note ed idonee Rag. Silvia Cappellini e Dott.ssa	
	Giulia Antonelli del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente	
	per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla	
	Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli	
	operatori economici invitati alla procedura di gara:Tiziano Ferrari per Nuovaneon Due srl	
	giusta delega in atti.	
	PREMESSO CHE	
	➔ nella seduta pubblica di gara del 06/06/2025 tenutasi presso gli uffici della SUA Provincia	
	di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti,	
	si era disposta l'approvazione della documentazione amministrativa presentata da 6	
	concorrenti su n. 7 partecipanti, risultata corretta conforme a quanto richiesto dalla <i>lex specialis</i>	
	di gara, disponendone quindi l'ammissione alle successive fasi di gara;	
	➔ a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema, le offerte tecniche prodotte dai	
	concorrenti ammessi alla valutazione, ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando	
	alla Commissione giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione	
	delle offerte, giusta determinazione n. 558 del 25/06/2025 la continuazione delle operazioni di	
	Pagina 1 di 4	

	valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.	
	CIO' PREMESSO	
	Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso	
	sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di	
	quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:	
	➔ a dare atto che la Commissione giudicatrice ha rilevato che l'Operatore Economico	
	IMMAGINE & LUCE SRL ha inserito elementi economici nell'offerta tecnica, pertanto ai sensi	
	del punto 22 della <i>lex specialis</i> di gara che prevede l'esclusione per “ mancata separazione	
	dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi concernenti il prezzo nella	
	documentazione amministrativa o nell'offerta tecnica”, l'offerta tecnica presentata da IMMAGINE	
	& LUCE SRL non viene approvata e l'operatore viene escluso dalla procedura di gara;	
	➔ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dagli altri	
	concorrenti;	
	➔ a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche	
	ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice,	
	di cui al verbale della seduta riservata, come segue:	
	0001 META LUX SRL punteggio offerta tecnica: 36,5/80	
	0002 NUOVA NEON GROUP DUE SRL punteggio offerta tecnica: 71,50/80	
	0003 LUMINARIE DE FILIPPO SRL punteggio offerta tecnica: 70,32/80	
	0004 PNC GRUPPO CESARANO SRL punteggio offerta tecnica: 56,41/80	
	0005 VENDITTI LUMINARIE S.R.L. punteggio offerta tecnica: 34,75/80	
	➔ a dare atto che le offerte tecniche presentate dagli operatori 0001 META LUX SRL e 0005	
	VENDITTI LUMINARIE S.R.L. vengono escluse automaticamente dalle fasi successive di gara	
	in quanto non hanno conseguito un punteggio idoneo al superamento della soglia di	
	sbarramento di punti 40 prevista dalla <i>lex specialis</i> di gara al punto 18.2;	
	Pagina 2 di 4	

	➔ Si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la	
	chiusura delle buste tecniche dei concorrenti in valutazione;	
	Conseguentemente si è dato atto delle offerte economiche presentate dai concorrenti dando	
	atto del ribasso offerto:	
	0002 NUOVA NEON GROUP DUE SRL Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	
	soggetto a ribasso: 8,000 %;	
	0003 LUMINARIE DE FILIPPO SRL Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a	
	ribasso: 20,130 %;	
	0004 PNC GRUPPO CESARANO SRL Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	
	soggetto a ribasso: 7,770 %;	
	A seguire si è quindi dato atto del punteggio automatico attribuito all'offerta economica da	
	START come segue:	
	0002 NUOVA NEON GROUP DUE SRL punteggio offerta economica: 10,69/20;	
	0003 LUMINARIE DE FILIPPO SRL punteggio offerta economica: 20/20;	
	0004 PNC GRUPPO CESARANO SRL punteggio offerta economica: 10,38/20;	

	A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a	
	prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come	
	segue:	
	Classifica:	
	1° classificato: (ID: 0003) LUMINARIE DE FILIPPO SRL punteggio offerta tecnica: 70,32/80,	
	punteggio offerta economica: 20/20, punteggio totale: 90,32/100, Ribasso percentuale: 20,130 %;	
	2° classificato: (ID: 0002) NUOVA NEON GROUP DUE SRL punteggio offerta tecnica:	
	71,50/80, punteggio offerta economica: 10,69/20, punteggio totale: 82,19/100,Ribasso	
	percentuale: 8,000 %;	
	<i>Pagina 3 di 4</i>	

	3° classificato:(ID: 0004) PNC GRUPPO CESARANO SRL punteggio offerta tecnica: 56,41/80,	
	punteggio offerta economica:10,38/20, punteggio totale: 66,79/100, Ribasso percentuale:	
	7,770%;	
	La seduta termina alle ore 10:45 circa	

	Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto	
	concerne la manodopera, di applicare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto lo	
	stesso CCNL indicato nella lex specialis di gara dalla SA, nonché un importo dei costi della	
	manodopera maggiore rispetto a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara, si ritiene	
	che non emergano ragioni che facciano ritenere la non congruità dei costi della manodopera	
	dichiarati;	
	Visto il ribasso percentuale offerto, del 20,130 % rispetto all'importo a base di gara, si ritiene,	
	in riferimento all'art. 110 D.lgs. 36/2023, che l'offerta del concorrente risultato primo nella	
	graduatoria provvisoria di merito sia anormalmente bassa.	
	Si procede così, ai sensi dell'art. 110 c.2 del D.lgs. 36/2023 all'avvio del subprocedimento di	
	verifica della congruità dell'offerta della 1° classificata, con la richiesta di spiegazioni sul	
	prezzo all'operatore economico in parola al fine di accertare e di valutare la serietà, e	
	soprattutto l'attendibilità, nonché la reale capacità dell'impresa di eseguire il servizio secondo	
	le condizioni proposte.	
	Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto	
	la gara, dal segretario verbalizzante e da due testimoni come in appresso:	
	Funzionario E.Q. Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia	
	Segretario verbalizzante e testimone: D.ssa Caterina Gerini	
	Testimone: Rag. Silvia Cappellini	
	Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli	
	<i>Pagina 4 di 4</i>	