



Oggetto: INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA E EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLE COPERTURE E DELLE FACCIATE DELL'IST. T. BUZZI DI PRATO – CUP: I32B25000060003.

Procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- OFFERTA TECNICA -

In data 17/06/2025 dalle ore 10:25 alle ore 14:10 e in data 18/06/2025 dalle ore 10:08 alle ore 12:30, in presenza si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice presso la SUA di Pistoia, nominata con Determinazione n. 524 del 16/06/2025 della Provincia di Pistoia, e costituita da:

- Arch. Francesco Caporaso, del Comune di Prato, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Rossella Bonciolini, della Provincia di Prato in qualità di commissario;
- Arch. Catena Bertuccio, della Provincia di Prato, in qualità di commissario;

per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento dei lavori per l'intervento di messa in sicurezza e efficientamento energetico delle coperture e delle facciate dell'Istituto T. Buzzi di Prato(PO).

La Commissione da atto che l'operatore AT Group s.r.l. non ha superato la soglia di sbarramento.

Il presidente della commissione

Arch. Francesco Caporaso

Il componente della commissione

Dott.ssa Rossella Bonciolini

Il componente della commissione

Arch. Catena Bertuccio

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

B1

2

Organigramma del personale

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	At Group	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
2	Ecology sistem	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	1,60
3	Casalini	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	1,20
4	Acme	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	1,20

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

B2 2 Tecniche e le procedure di qualità legate alla gestione dell'intervento

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	At Group	0,6	0,4	0,4	0,47	0,47	0,94
2	Ecology sistem	0,8	0,6	0,8	0,73	0,73	1,46
3	Casalini	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
4	Acme	0,8	0,8	0,6	0,73	0,73	1,46

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

B3

13

Gestione delle interferenze con l'attività didattica

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	At Group	0,6	0,6	0,8	0,67	0,67	8,71
2	Ecology sistem	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	10,40
3	Casalini	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	13,00
4	Acme	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	10,40

Note:

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

B4

13

Salvaguardia del clima Caldo freddo

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	At Group	0,6	0,4	0,4	0,47	0,54	7,02
2	Ecology sistem	0,8	0,6	0,6	0,67	0,77	10,01
3	Casalini	1,0	0,8	0,6	0,80	0,92	11,96
4	Acme	1,0	0,8	0,8	0,87	1,00	13,00

Note:

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
C1	8	Proposte migliorative del piano di sicurezza

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	At Group	0,6	0,4	0,4	0,47	0,59	4,72
2	Ecology sistem	0,6	0,6	0,6	0,60	0,75	6,00
3	Casalini	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	8,00
4	Acme	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	8,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
C2	15	Miglioramento delle soluzioni tecniche di esecuzione in sicurezza delle lavorazioni

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	At Group	0,6	0,6	0,6	0,60	0,69	10,35
2	Ecology sistem	0,6	0,6	0,6	0,60	0,69	10,35
3	Casalini	1,0	0,8	0,8	0,87	1,00	15,00
4	Acme	0,8	0,8	0,8	0,80	0,92	13,80

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
C3	2	Possesso di certificazione ISO

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	At Group	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
2	Ecology sistem						
3	Casalini	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
4	Acme	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
D	13	Proposte migliorative degli interventi previsti nel progetto esecutivo posto a base di gara connesse alle opere di finitura interne ed esterne

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	At Group	0,6	0,6	0,6	0,60	0,69	8,97
2	Ecology sistem	0,8	0,8	0,8	0,80	0,92	11,96
3	Casalini	0,8	0,8	0,8	0,80	0,92	11,96
4	Acme	0,8	1,0	0,8	0,87	1,00	13,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
E	2	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica S.A. 8000 o equivalente

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	At Group						
2	Ecology sistem						
3	Casalini	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
4	Acme	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

RIEPILOGO PUNTEGGI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

CRITERIO	A	B.1	B.2	B.3	B.4	C.1	C.2	C.3	D	E	tot tecnica	sbarramento
PUNTEGGIO	30	2	2	13	13	8	15	2	13	2	70	49
AT GROUP SRL	#DIV/0!	2,00	0,94	8,71	7,02	4,72	10,35	2,00	8,97		44,71	49
IMPERCAR ECOLOGY SYSTEM SRL	#DIV/0!	1,60	1,46	10,40	10,01	6,00	10,35		11,96		51,78	49
CASALINI & CO. SRL	#DIV/0!	1,20	2,00	13,00	11,96	8,00	15,00	2,00	11,96	2,00	67,12	49
ACME SRL	#DIV/0!	1,20	1,46	10,40	13,00	8,00	13,80	2,00	13,00	2,00	64,86	49

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.