

OGGETTO: VERBALE DI GARA A SEGUITO DI ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE RELATIVE AD AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA PER LA DIREZIONE LAVORI E PER IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI ACCESSORIE “PNRR - Missione 5 – Inclusione e Coesione, Componente 2 – Infrastrutture Sociali, Famiglie, Comunità e Terzo Settore, Investimento 3.1 “Sport e Inclusione Sociale” – Next Generation EU - Stadio del Nuoto – Nuova Piscina Olimpionica (CUP C35B22000140005 - CUI S84006890481202400021)”

L'anno 2025 (duemilaventicinque), il giorno 6 (sei) del mese di febbraio, alle ore 11,00 presso gli uffici del Comune di Prato, siti in piazza Mercatale n. 31, in base alla Determinazione n. 54 del 22/01/2025 della Provincia di Pistoia, si insedia la Commissione Giudicatrice ex art. 93 del D.Lgs 36/2023, costituita da:

- Arch. Riccardo Pallini , del Comune di Prato (Presidente);
- Arch. Diletta Moscardi, del Comune di Prato (Membro Esperto);
- Arch. Antonietta Perretta, del Comune di Prato (Membro Esperto).

Sono presenti gli stessi arch. Riccardo Pallini, Arch. Diletta Moscardi ed Arch. Antonietta Perretta.

La Commissione Giudicatrice dà inizio in seduta riservata alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche della gara di cui in oggetto.

La Commissione Giudicatrice dà atto che, sulla base della documentazione trasmessa dalla Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) della Provincia di Pistoia, risulta un solo operatore economico che ha presentato la propria offerta, qui di seguito riportato:

- TEKNE

La Commissione Giudicatrice prende atto del contenuto dell'art. 16 “OFFERTA TECNICA” del Disciplinare di gara e del contenuto del documento di gara denominato “CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA”, con specifico riferimento al paragrafo “3.2 Criteri qualitativi”, al paragrafo “4 Punteggi relativi alle singole offerte” al paragrafo “4.2 CRITERIO B: Merito tecnico”, al paragrafo “4.3 CRITERIO C: Approccio metodologico” ed al paragrafo “5 Riepilogo dei contenuti della busta B Offerta Tecnica”, relativamente alla valutazione dell'Offerta Tecnica, rispetto alla quale i singoli fattori oggetto di valutazioni sono rappresentati da:

- B.1: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DEI PROFESSIONISTI-DIREZIONE LAVORI (Max punteggio attribuibile pari a 30);
- B.2: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DEI PROFESSIONISTI-COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (Max punteggio attribuibile pari a 25);
- B.3: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DEI PROFESSIONISTI-PNRR: APPLICAZIONE E MONITORAGGIO DEL PRINCIPIO DNSH E DEI CRITERI AMBIENTALI MINIMI; POSSESSO DI CERTIFICAZIONI AMBIENTALI (Max punteggio attribuibile pari a 15);
- C.1: GESTIONE DELL'INCARICO-RAPPORTO CON IL RUP, CON I PROGETTISTI, LA DITTA ESECUTRICE, EVENTUALI SUBAPPALTATORI E CON LA STAZIONE APPALTANTE (Max punteggio attribuibile pari a 5);
- C.2: CRITERIO DI PROSSIMITA' (Max punteggio attribuibile pari a 5);

per una valutazione dell'Offerta Tecnica (criterio QUALITATIVO) che può raggiungere il punteggio massimo di 80 punti.

La Commissione Giudicatrice dà inizio in seduta riservata alle operazioni di apertura dell'unica offerta tecnica presentata, procedendo all'apertura della busta virtuale pervenuta contenente la documentazione relativa all'offerta tecnica dell'operatore economico.

Alle ore 12,55 si chiude la prima seduta della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche della gara di cui in oggetto.

In data 12/02/2025, alla ore 9,00, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, dando inizio alla seconda seduta per la valutazione delle offerte tecniche della gara di cui in oggetto.

Alle ore 11,45 si chiude la seconda seduta della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche dalla gara di cui in oggetto.

In data 03/03/2025, alla ore 11,00, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, dando inizio alla terza seduta per la valutazione delle offerte tecniche della gara di cui in oggetto.

La Commissione Giudicatrice, ferma restando la documentazione costituente l'unica offerta tecnica presentata, decide all'unanimità di richiedere tramite la Stazione Unica Appaltante alcuni chiarimenti rispetto a quanto trasmesso dall'operatore economico partecipante alla gara di cui in oggetto.

Alle ore 12,50 si chiude la terza seduta della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche dalla gara di cui in oggetto.

In data 31/03/2025, alla ore 9,00, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, dando inizio alla quarta seduta per la valutazione delle offerte tecniche della gara di cui in oggetto.

La Commissione Giudicatrice, ferma restando la documentazione costituente l'unica offerta tecnica presentata, prende atto dei chiarimenti ricevuti tramite la Stazione Unica Appaltante da parte dell'unico operatore economico partecipante alla gara di cui in oggetto.

Alle ore 11,00 si chiude la quarta seduta della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche dalla gara di cui in oggetto.

In data 03/04/2024, alla ore 8,45, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, dando inizio alla quinta seduta per la valutazione delle offerte tecniche della gara di cui in oggetto.

La Commissione Giudicatrice, esaminata tutta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata da parte dell'unico operatore economico partecipante alla procedura di gara di cui in oggetto, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nel documento di gara denominato "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA", con specifico riferimento al paragrafo "3.2 Criteri qualitativi", al paragrafo "4 Punteggi relativi alle singole offerte" al paragrafo "4.2 CRITERIO B: Merito tecnico", al paragrafo "4.3 CRITERIO C: Approccio metodologico" ed al paragrafo "5 Riepilogo dei contenuti della busta B Offerta Tecnica", sopra richiamati e specificati, procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica presentata, qui di seguito riportati:

CRITERI	VALORE MEDIO COEFFICIENTI ATTRIBUITI	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO
Criterio B.1	0,500	30	15,000
Criterio B.2	0,567	25	14,175
Criterio B.3	0,833	15	12,495
Criterio C.1	0,800	5	4,000
Criterio C.2	0,867	5	4,335
		80	50,005

La Commissione Giudicatrice prende atto dell'attribuzione del punteggio di 50,005 all'Offerta Tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante alla presente procedura di gara.

La Commissione Giudicatrice dà unanimamente mandato al Presidente di trasmettere la suddetta attribuzione dei punteggi relativi alle Offerte Tecniche alla Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) della Provincia di Pistoia.

Alle ore 9,30 si chiude la quinta seduta della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche dalla gara di cui in oggetto.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale su tre fogli mono-faccia, occupandone due facciate intere e fino a questo punto della terza che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso con firma digitale da parte del Presidente e dei Commissari.

Prato, lì 03 aprile 2025

Il Presidente
della Commissione Giudicatrice
Arch. Riccardo Pallini

Il Commissario Membro Esperto
della Commissione Giudicatrice
Arch. Diletta Moscardi

Il Commissario Membro Esperto
della Commissione Giudicatrice
Arch. Antonietta Perretta