

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

**SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA PROVINCIA**

**DI PISTOIA ED ENTI ADERENTI ALLA S.U.A.**

**VERBALE DI GARA n.3**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) e questo giorno 24 (ventiquattro) del mese di febbraio in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglio, la Dott.ssa Caterina Gerini del Servizio SUA della Provincia di Pistoia che assume la funzione di Segretario verbalizzante e testimone, e di una testimone, nota e idonea, Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipanti alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Fabiana Marchese per Willy's SPA giusta delega in atti, Sara Dall' Omo per R.T.I. Howden S.p.A in qualità di uditrice e Roberta Cossu per Mag SPA giusta delega in atti;

**PREMESSO CHE**

nella seduta pubblica di gara del 18/02/2025 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, si è proceduto:

- ➔ a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche;
- ➔ a dare atto che i concorrenti 0003 MAG S.p.A. e 0004 BROKERITALY CONSULTING SRL hanno conseguito in relazione all'offerta tecnica un punteggio inferiore a 50 punti (soglia di sbarramento) pertanto sono stati esclusi dalla procedura ai sensi del punto 18.1 del disciplinare di gara.
- ➔ ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata da tutti gli altri

concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione

giudicatrice;

→ a scaricare dal sistema l'offerta tempo dei concorrenti dando lettura del ribasso temporale

offerto al fine della valutazione in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;

#### CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso

sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di

quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

→ A dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tempo

come segue:

0001 GBSAPRI SPA punteggio offerta tempo: 5/5

0002 R.T.I. HOWDEN S.P.A./ AREA BROKER & QZ S.P.A punteggio offerta tempo: 5/5

0005 WILLIS ITALIA S.P.A. punteggio offerta tempo: 5/5

Si è quindi proceduto ad approvare la documentazione relativa all'offerta tempo presentata

dai concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio attribuito dalla Commissione

giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come sopra riportato;

\*\*\*

A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a

prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come

segue:

#### **Classifica:**

**1° classificato:** 0002 R.T.I. HOWDEN S.P.A./ AREA BROKER & QZ S.P.A. punteggio offerta

tecnica: 87,92/95, punteggio offerta tempo: 5/5, punteggio totale: 92,92/100;

**2° classificato:** 0005 WILLIS ITALIA S.P.A. punteggio offerta tecnica: 80,14/95, punteggio

offerta tempo: 5/5, punteggio totale: 85,14/100;

3° classificato: 0001 GBSAPRI SPA punteggio offerta tecnica: 51,87/95, punteggio offerta

tempo: 5/5, punteggio totale: 56,87/100;

\*\*\*

Visto quanto sopra, In riferimento al disposto dell'art. 41 c.14 del D.Lgs. 36/2023, trattandosi di servizio di natura intellettuale che per le sue caratteristiche non rende necessaria la quantificazione dei costi della manodopera si ritiene possibile procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione stante il fatto che non emergono elementi specifici che depongano nel senso della non congruità dell'offerta.

La proposta di aggiudicazione sarà sottoposta al Dirigente competente, all'esito delle verifiche di legge, nei modi e nei tempi stabiliti dalla normativa vigente.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio E.Q SUA: Dott.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante e testimone: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini