

PROVINCIA DI PISTOIA – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 CO.2 LETT. A) DLGS 50/2016 S.M.I. PER

L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO FINALIZZATO ALL’ESPLETAMENTO DEL

PROGETTO PER LA VALORIZZAZIONE TURISTICO – NATURALISTICA DEL

PADULE DI FUCECCHIO. SMARTCIG Z1A2186C99.

VERBALE DI GARA N.2

L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 27(ventisette) del mese di marzo, in una sala

del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore

12:20 si apre la seconda seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente la

Commissione giudicatrice nominata, in conformità all’art. 77 D.Lgs 50/2016 s.m.i. con

provvedimento dirigenziale n° 140 del 27/02/2018 e così composta:

Presidente della Commissione giudicatrice: Dr. Agr. Renato Ferretti

1° Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi

2° Commissario membro esperto in materia: Dr. Massimo Mungai.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dalla D.ssa Roberta Broglia

Funzionario P.O. del Servizio SUA della Provincia di Pistoia.

Si presenta alla Commissione giudicatrice per assistere alla seduta di gara l’Arch. Debora

Agostini della RTP concorrente n. 3, giusta delega in atti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà preliminarmente atto che la Commissione si

è riunita in seduta riservata in data 28 febbraio u.s., a seguire la seduta pubblica di pari data

dalle ore 15:00 e fino alle ore 17:15, successivamente si è riunita in data 13/03/2018 dalle ore

15:00 alle ore 17:15.

Nelle citate sedute riservate sono state esaminate le offerte tecniche dei concorrenti ammessi

e sono stati attribuiti i seguenti punteggi totali, meglio dettagliati nei punteggi parziali

riportati nel file allegato al presente Verbale per farne parte integrante e sostanziale quale

Allegato 1 e con le motivazioni addotte esplicate nell'Allegato 2:

1. Space s.p.a. Via Torelli,24 – 59100 Prato CF 01728860972 P.iva 02658200924 punti 25,00/80

2. Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus Via Don F.

Malucchi,125/A – 51036 Larciano (PT) CF 90011500478 P.iva 04908190483 punti 60,00/80

3. RTP – Arch. Francesco Monacci – Arch. Debora Agostini – D.ssa Alessandra Sani V.le San

Concordio,473/B – 55100 Lucca P.iva 01985960507 punti 30,00/80

4. Promo PA Fondazione Viale G. Luporini, 37/57 – 55100 Lucca CF/P.iva 01922510464 punti

50,67/80.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione giudicatrice procede con l'apertura delle offerte economiche presentate dagli offerenti ammessi, alla lettura delle stesse ed all'attribuzione e dichiarazione dei punteggi ottenuti:

1. Space s.p.a. Via Torelli,24 – 59100 Prato CF 01728860972 P.iva 02658200924

offerta economica € 23.845,00 punti 8,25/10

offerta tempo 60 gg punti 10/10

punti totali offerta economica 18,25/20.

2. Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus Via Don F.

Malucchi,125/A – 51036 Larciano (PT) CF 90011500478 P.iva 04908190483

offerta economica € 23.900,00 punti 8,23/10

offerta tempo 60 gg punti 10/10

punti totali offerta economica 18,23 /20

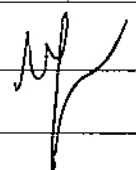
3. RTP – Arch. Francesco Monacci – Arch. Debora Agostini – D.ssa Alessandra Sani V.le San

Concordio,473/B – 55100 Lucca P.iva 01985960507

offerta economica € 19.672,128 punti 10/10

offerta tempo 110 gg punti 5,45 /10

punti totali offerta economica 15,45/20



AVB

4. Promo PA Fondazione Viale G. Luporini, 37/57 – 55100 Lucca CF/P.iva 01922510464

offerta economica € 21.516,39 punti 9,14/10

offerta tempo 90 gg punti 6,67/10

punti totali offerta economica 15,80/20.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che tutte le offerte economiche presentate sono state correttamente corredate dalla dichiarazione degli oneri per la sicurezza da rischio specifico (cd. costi della sicurezza aziendali) richiesti e dei costi della manodopera, in analogia con quanto disposto dall'Art. 95 co. 10 D.Lgs. 50/2016.

A seguito di quanto sopra, le offerte presentate hanno così ottenuto il seguente punteggio totale:

1. Space s.p.a. Via Torelli,24 – 59100 Prato CF 01728860972 P.iva 02658200924 punti 43,25/100

2. Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus Via Don F. Malucchi,125/A – 51036 Larciano (PT) CF 90011500478 P.iva 04908190483 punti 78,23/100

3. RTP – Arch. Francesco Monacci – Arch. Debora Agostini – D.ssa Alessandra Sani V.le San Concordio,473/B – 55100 Lucca P.iva 01985960507 punti 45,45/100

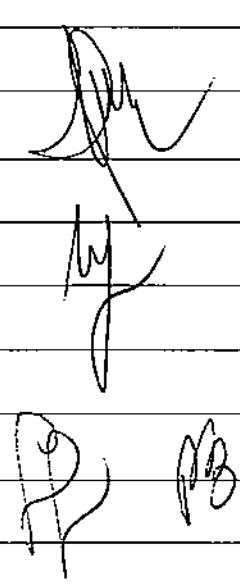
4. Promo PA Fondazione Viale G. Luporini, 37/57 – 55100 Lucca CF/P.iva 01922510464 punti 66,48/100.

Al termine delle operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dispone per la seguente graduatoria di merito:

1° classificato: Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus Via Don F. Malucchi,125/A – 51036 Larciano (PT) CF 90011500478 P.iva 04908190483 punti totali 78,23/100

2° classificato: Promo PA Fondazione Viale G. Luporini, 37/57 – 55100 Lucca CF/P.iva 01922510464 punti totali 66,48/100

3° classificato: RTP – Arch. Francesco Monacci – Arch. Debora Agostini – D.ssa Alessandra



Sani V.le San Concordio,473/B – 55100 Lucca P.iva 01985960507 punti totali 45,45/100

4° classificato: Space s.p.a. Via Torelli,24 – 59100 Prato CF 01728860972 P.iva 02658200924

punti totali 43,25/100.

L'offerta prima classificata è risultata congrua e non anormalmente bassa.

Ciò posto, la Commissione giudicatrice, può così formalizzare, col presente Verbale, la propria proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 de l D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e così

PROPONE

ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 che l'aggiudicazione della procedura di cui in oggetto venga disposta in favore del seguente offerente:

Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus Via Don F.

Malucchi,125/A – 51036 Larciano (PT) CF 90011500478 P.iva 04908190483 punti totali

ottenuti 78,23/100.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, dispone la trasmissione del presente Verbale e degli atti di gara, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016, al Dirigente competente per l'approvazione della presente proposta di aggiudicazione.

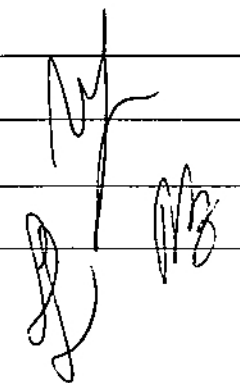
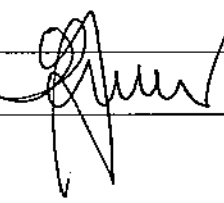
L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

La seduta è tolta alle ore 12:40.

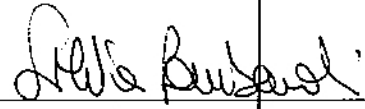
Tutti i plichi vengono presi in consegna dal Segretario Verbalizzante che li custodisce nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto con i suoi allegati n.1 e n.2 dai componenti la Commissione giudicatrice e dal Segretario Verbalizzante come in appresso.

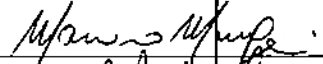
Presidente della Commissione giudicatrice: Dr. Agr. Renato Ferretti



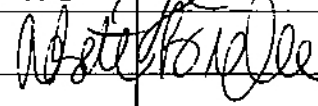
1° Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi



2° Commissario membro esperto in materia: Dr. Massimo Mungai



Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia della Stazione Unica Appaltante.



Punteggio offerta tecnica max 80 punti		Ferrelli	Lombardi	Mungai	Media
Allegato 1					
A1 Qualità, originalità e completezza della proposta grafica (fino ad un massimo di punti 35)					
Qualità	Space s.p.a	6	5	5	5,33
	Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	9	8	9	8,67
	RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	3	3	3	3,00
	Promo PA Fondazione	8	9	8	8,33
originalità	Space s.p.a	3	3	4	3,33
	Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	6	7	6	6,33
	RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	3	3	3	3,00
	Promo PA Fondazione	6	5	4	5,00
completezza della proposta grafica	Space s.p.a	4	5	4	4,33
	Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	9	9	9	9,00
	RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	3	3	3	3,00
	Promo PA Fondazione	7	7	8	7,33
Eventuale proposta migliorativa per Enti afferenti direttamente o indirettamente sull'area del Padule di Fucecchio (fino ad un massimo di punti 5)	Space s.p.a	1	1	1	1,00
	Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	1	1	1	1,00
	RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	2	2	2	2,00
	Promo PA Fondazione	4	4	4	4,00
A2 (fino ad un massimo di punti 40)					
- competenze specifiche documentate (fino ad un massimo di punti 20)	Space s.p.a	7	8	7	7,33
	Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	18	19	17	18,00
	RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	10	11	10	10,33
	Promo PA Fondazione	12	12	13	12,33
- presenza di guide ambientali (fino ad un massimo di punti 10)	Space s.p.a	2	2	2	2,00
	Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	10	10	10	10,00
	RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	4	4	4	4,00
	Promo PA Fondazione	6	6	6	6,00
- n° di personale qualificato in organico (fino ad un massimo di punti 10)	Space s.p.a	2	1	2	1,67
	Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	7	6	8	7,00
	RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	5	4	5	4,67
	Promo PA Fondazione	8	8	7	7,67

Punteggio offerta economica max 20 punti		offerta	punti	Punteggio totale offerta economica	Punteggio totale offerta tecnica
Prezzo offerto	Space s.p.a	€ 23.854,00	8,25	18,25	25,00
	Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	€ 23.900,00	8,23	18,23	60,00
	RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	€ 19.672,13	10,00	15,45	30,00
	Promo PA Fondazione	€ 21.516,39	9,14	15,81	50,67
Tempi di realizzazione	Space s.p.a	60	10,00		
	Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	60	10,00		
	RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	110	5,45		
	Promo PA Fondazione	90	6,67		

	Punteggio totale
Space s.p.a	43,25
Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus	78,23
RTP - Arch. Francesco Monacci - Arch. Debora Agostini - D.ssa Alessandra Sani	45,45
Promo PA Fondazione	66,48



PROVINCIA DI PISTOIA

AREA DI COORDINAMENTO PER LA GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA VASTA

Dott. Agr. Renato Ferretti - DIRIGENTE

(Num. Telefono Ufficio) 0573 374220

P.zza San Leone, 1 - 51100 Pistoia

Allegato 2

Offerta tecnica: relazione della Commissione giudicatrice

Offerta n.1

Concorrente Space s.p.a

Il progetto presentato ha una valenza sufficiente per quanto la riguarda la qualità.

Si evince comunque che l'offerta completa non presenta caratteri di realizzabilità concreta rispetto alle risorse del progetto e non dimostra una competenza specifica delle caratteristiche dell'area e del tema trattato. L'originalità, di conseguenza, è difficilmente valutabile in quanto non sono rappresentati in modo esaustivo i prodotti specifici che dovrebbero essere realizzati. Per quanto concerne le migliori, non si evidenzia particolare rilevanza.

Il punteggio totalizzato tiene conto dei fattori sopra esplicitati.

Anche per le competenze tecnico- scientifiche non si rilevano particolari eccellenze riguardo alle tematiche specifiche delle aree palustri da trattare. Si tiene conto della presenza di una guida ambientale.

Offerta n.2

Concorrente Centro Ricerca, Documentazione e promozione Padule di Fucecchio Onlus

La proposta riveste caratteri di ottima qualità e completezza rispetto a quanto richiesto nel bando, coniugando una buona offerta di comunicazione e promozione ad una specifica presentazione territoriale, sia riguardo l'area naturalistica che il contesto socio storico culturale. La parte debole dell'impianto riguarda le migliori.

La competenza specialistica di questo bando, è incontrovertibile con inoltre la presenza di numerose guide ambientali. Ottimi i curricula del personale, molto qualificato.

Offerta n.3

Concorrente RTP – Arch. Francesco Monacci – Arch. Debora Agostini – D.ssa Alessandra Sani

La proposta tecnica, in ogni suo aspetto non risponde all'obiettivo del progetto, né alle richieste del capitolato, bensì ha caratteristiche di genericità.

La nota positiva concerne l'aspetto delle competenze che in questo caso sono più che sufficienti, presentando inoltre due guide ambientali.

Offerta n.4

Concorrente Promo PA Fondazione

Da un punto di vista della promozione il progetto presenta caratteristiche di buon valore. E' ben congegnato ed equilibrato, sia in termini di qualità, originalità e di completezza.

Presenta per più aspetti, una collaborazione con gli uffici non prevista né richiesta, visto anche i tempi di svolgimento del lavoro e l'ampiezza dei riferimenti del progetto del bando.

La migliorata presentata, invece, riveste particolare interesse ed originalità.

Il gruppo di lavoro ha qualifiche ottime e discreta competenza specialistica.

La presenza di tre guide ambientali è stata positivamente valutata.