

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

**ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI GESTIONE DI CENTRI DI ACCOGLIENZA**

**COSTITUITI DA SINGOLE UNITÀ ABITATIVE CON CAPACITÀ RICETTIVA FINO A 50**

**POSTI PER N. 500 POSTI PER LA PREFETTURA UTG DI PISTOIA.**

**VERBALE DI GARA n. 3**

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) e questo giorno 30 (trenta) del mese di ottobre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 9:30 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Brogna, la Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e tre testimoni, noti ed idonei: Dott.ssa Giulia Antonelli del Servizio SUA, Sig. Nicola De Rosa e Rag. Donella Iacomelli della Provincia di Pistoia, nessuno presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Pasquale Ribocco per Consorzio Opere di Misericordia Tania Nicole Ducci per Dynamo Academy Srl, in qualità di uditori

**PREMESSO CHE**

- Nella seduta pubblica di gara tenutasi in videoconferenza in data 08/08/2024 presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti:

- si era disposta l'esclusione dalla procedura del concorrente 002 Jobel Athena, in quanto la documentazione prodotta, anche all'esito del soccorso istruttorio, era risultata incompleta e non conforme a quanto richiesto dalla *lex specialis* di gara;

- si era disposta l'approvazione della documentazione e la conseguente ammissione degli

altri concorrenti alle successive fasi di gara stante la completezza e la conformità alla *lex specialis* di gara della documentazione prodotta;

- a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema, l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi alla valutazione, ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 1011 del 15/10/2024 la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

#### CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

➔ A dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica come segue:

0001 DYNAMO ACADEMY SRL punteggio offerta tecnica: 28/70;

0003 CONSORZIO OPERE DI MISERICORDIA punteggio offerta tecnica: 26/70;

➔ Si è quindi proceduto ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come sopra riportato;

➔ Si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;

➔ successivamente si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche prodotte dai concorrenti ammessi alle successive fasi di gara al fine della valutazione in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;

➔ la seduta pubblica di gara è stata interrotta alle ore 9:50 circa per consentire alla

Commissione giudicatrice, che si è riunita contestualmente, di procedere alla valutazione delle offerte economiche;

→ la seduta pubblica di gara è stata nuovamente aperta a seguito della conclusione delle operazioni di valutazione delle offerte economiche svolte dalla Commissione giudicatrice;

→ preso atto di quanto riportato nel verbale di valutazione delle offerte economiche della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte economiche come segue:

0001 DYNAMO ACADEMY SRL punteggio offerta economica: 30/30

Si riporta il dettaglio dell'offerta economica presentata dal concorrente come segue:

A) ribasso percentuale unico applicato al prezzo pro capite pro die per il Servizio di gestione di centri di accoglienza al netto di Iva: 1,00%

B) ribasso percentuale unico applicato al prezzo per singolo kit al netto di Iva: 1,00%

C) ribasso percentuale unico applicato al prezzo per la fornitura di pannolini per neonati al netto di Iva: 1,00%

D) ribasso percentuale unico applicato al prezzo per la fornitura di materiale didattico, trasporto scolastico, materiale ludico al netto di Iva: 1,00%

0003 CONSORZIO OPERE DI MISERICORDIA punteggio offerta economica: 0,9/30

Si riporta il dettaglio dell'offerta economica presentata dal concorrente come segue:

A) ribasso percentuale unico applicato al prezzo pro capite pro die per il Servizio di gestione di centri di accoglienza al netto di Iva: 0,02%

B) ribasso percentuale unico applicato al prezzo per singolo kit al netto di Iva: 0,02%

C) ribasso percentuale unico applicato al prezzo per la fornitura di pannolini per neonati al netto di Iva: 0,02%

D) il ribasso percentuale unico applicato al prezzo per la fornitura di materiale didattico, trasporto scolastico, materiale ludico al netto di Iva: 0,02%

Si è quindi proceduto ad approvare la documentazione relativa all'offerta economica presentata dai concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio economico attribuito dalla Commissione giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come sopra riportato;

\*\*\*

A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come segue:

**Classifica:**

**1° classificato:** DYNAMO ACADEMY SRL punteggio offerta tecnica: 28/70 punteggio offerta economica: 30/30 punteggio totale: 58/100 Ribasso percentuale unico: 1,00%

**2° classificato:** CONSORZIO OPERE DI MISERICORDIA punteggio offerta tecnica: 26/70 punteggio offerta economica: 0,90/30 punteggio totale: 26,9/100, Ribasso percentuale unico: 0,02%;

\*\*\*

Dato atto che trattasi di appalto di servizi sociali e degli altri servizi assimilati (di cui all'Allegato XIV alla direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014) e Parte VII Titolo I del Codice "Disposizioni particolari per alcuni contratti dei settori ordinari" da espletarsi nelle forme dell'Accordo quadro, ai sensi dell'art. 59 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., i contratti saranno stipulati con tutti gli operatori economici che hanno presentato un'offerta valida e che sono collocati, in base all'esito della procedura aperta, in graduatoria. I successivi contratti di appalto saranno stipulati sulla base delle effettive necessita segnalate dal Ministero dell'Interno;

Visto quanto sopra, si procederà alle verifiche di legge per tutti i concorrenti utilmente collocati in graduatoria;

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente DYNAMO ACADEMY SRL, primo classificato, ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera di applicare ai lavoratori impiegati nell'appalto un CCNL diverso da quello individuato dalla SA negli atti di gara, pur dichiarando l'equivalenza delle tutele ed un importo stimato per i costi della manodopera sensibilmente più alto di quanto stimato dalla SA negli atti di gara, si ritiene necessario procedere alla verifica della relativa dichiarazione di equivalenza ai sensi dell'art. 110 del Codice;

Dato atto che il concorrente CONSORZIO OPERE DI MISERICORDIA, secondo classificato, ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera di applicare ai lavoratori impiegati nell'appalto un CCNL diverso da quello individuato dalla SA negli atti di gara, pur dichiarando l'equivalenza delle tutele ed un importo stimato per i costi della manodopera per il quale non è stato specificato il periodo di riferimento, si ritiene necessario procedere alla verifica della relativa dichiarazione ai sensi dell'art. 110 del Codice.

All'esito della disposta verifica, si procederà con l'adozione dei provvedimenti conseguenti.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal Segretario verbalizzante, e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio E.Q SUA: Dott.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli

Testimone : Sig. Nicola De Rosa

Testimone: Rag. Donella Iacomelli