

COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE
(Provincia di Pistoia)
Settore Pubblica Istruzione e Affari Sociali

VERBALE DI GARA:

OGGETTO: Affidamento fornitura derrate alimentari per il Servizio Refezione Scolastica e asilo nido
Periodo dal 1 gennaio 2025 al 31 dicembre 2025

Il giorno 9 (nove) del mese di ottobre dell'anno 2024 (duemilaventiquattro) alle ore 9,00 nella sede comunale, si è riunita in seduta riservata la Commissione, come nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, n. 988 del 08/10/2024 per la valutazione dell' offerta tecnica, presentata per la procedura in oggetto, composta come di seguito indicato:

- Monica Bonacchi, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di Presidente;
- Barbara Pollastrini, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto;
- Alessandro Rizzello del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig. ra Maria Rosa Magrini, del Settore Pubblica Istruzione e Affari Sociali

PREMESSO CHE:

1) con Determinazione a contrattare del Responsabile Settore Pubblica Istruzione e Affari Sociali R.G. n. 376 del 23.08.2024, avente ad oggetto "Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 co.1 lett E) del D. Lgs. 36-2023 per l'affidamento della fornitura derrate alimentari per il Servizio Refezione Scolastica e Asilo Nido - Approvazione atti di gara e impegni di spesa" veniva stabilito di avviare il procedimento di gara per la fornitura di derrate alimentari per il Servizio Refezione scolastica e asilo nido e si stabilivano gli elementi significativi del contratto e della procedura di gara, quali:

a) il fine che s'intende perseguire attraverso il contratto è garantire la fornitura di derrate alimentari per la Refezione Scolastica e Asilo Nido come prerequisito essenziale per l'accesso al diritto allo studio;

b) l'oggetto del contratto risulta il seguente: approvvigionamento di derrate alimentari varie, necessarie alle preparazione pasti del servizio Refezione Scolastica e Asilo Nido – Periodo dal 1 gennaio 2025 al 31 dicembre 2025, per un importo presunto complessivo di Euro 214.000,00 oltre I.V.A di legge;

c) le clausole ritenute essenziali, vengono descritte nel Capitolato Speciale d'Appalto, approvato ed allegato alla citata determinazione;

d) le modalità di scelta del contraente: procedura negoziata ai sensi ,dell'art. 50 comma 1 lett. e) del D. Lgs. 36/2023 previa consultazione di almeno 5 operatori economici, ove esistenti, individuati in base a indagine di mercato o tramite elenchi di operatori economici, tramite lo strumento elettronico di acquisizione START istituito dalla Regione Toscana avvalendosi della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia (SUA) in virtù della convenzione sottoscritta in data 24.08.2023;

e) L'importo presunto è pari ad Euro 214.000,00 come importo a base di gara, non superabile pena esclusione, oltre IVA di legge. Gli oneri da interferenze ammontano ad Euro 0;

f) l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art 108 "Criteri di aggiudicazione degli appalti di lavori, servizi e forniture" comma 2 lettera a) del D. Lgs. 36/2023– Offerta tecnico-qualitativa 80 Punti – Offerta economica 20 Punti, come meglio specificato all'art. 6 A del Capitolato Speciale d'Appalto, approvato ed allegato alla presente determinazione;

PREMESSO che con Determinazione a contrattare del Responsabile Settore Pubblica Istruzione e Affari Sociali R.G. n. 376 del 23.08.2024 si approvavano, inoltre, i seguenti documenti di gara:

- il Capitolato Speciale d'Appalto (Allegato A) e relativo allegato 1;
- lo schema del contratto (Allegato B);
- la costituzione del Gruppo di lavoro con relativo calcolo degli incentivi per le funzioni tecniche ai sensi dell'art. 45 del D. Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 (Allegato C);

2) in data 23.08.2024 ns. P.G. n.12690, tramite PEC, veniva trasmessa alla SUA la sopracitata determinazione del Responsabile Settore Pubblica Istruzione e Affari Sociali R.G. n. 376 del 23.08.2024, e relativi allegati, avente ad oggetto "Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 co.1 lett E) del D. Lgs. 36-2023 per l'affidamento fornitura derrate alimentari per il Servizio Refezione Scolastica e Asilo Nido - Approvazione atti di gara e impegni di spesa";

3) con Determinazione del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia n. 816 del 27.08.2024, veniva dato avvio alla procedura in oggetto, così come richiesto dall'Ente committente, previa pubblicazione di Avviso di Indagine di

mercato, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione della Toscana (START) per la ricerca di operatori economici, da invitare a successiva procedura negoziata, e venivano approvati lo schema di Avviso e gli allegati allo stesso, per l'affidamento in parola giusta Determinazione a contrarre citata;

4) in data 29/08/2024 contraddistinto con il n° 036682/2024 veniva pubblicato, tramite il sistema START, Avviso per manifestazione di interesse che prevedeva una scadenza fissata per il giorno 13/09/2024 ore 11.00, termine entro il quale avevano manifestato interesse alla partecipazione, come riportati nel Verbale di ricognizione delle manifestazioni di interesse pubblicato ai sensi di legge, con i nominativi dei manifestanti secretati, ed individuati tramite il numero di Registro di sistema assegnato dalla piattaforma START con evidenza della data ed ora di invio della documentazione sulla piattaforma stessa, i seguenti operatori economici:

0001 ALFRAM SRL manifestazione di interesse del 02/09/2024

0002 CANCELLONI FOOD SERVICE SPA manifestazione di interesse del 05/09/2024

0003 DAC SPA manifestazione di interesse del 09/09/2024

5) In data 17/09/2024 contraddistinta al n° 039167/2024, veniva pubblicata, tramite il sistema START, la procedura negoziata in parola con spedizione di Lettera d'invito agli operatori economici che avevano manifestato interesse alla procedura ed ammessi alla stessa. Tutto ciò premesso, il Funzionario preposto. Servizio SUA dà atto che, successivamente al termine prescritto dalla Lettera d'invito quale scadenza per la presentazione delle offerte fissato per le ore 10,00 del giorno 03/10/2024 è pervenuta a sistema n° 1 offerta come segue:

0001 DAC SPA offerta del 03/10/2024

A seguire, si è proceduto a scaricare dal sistema la documentazione amministrativa presentata dall'operatore offerente ed all'esame della documentazione prodotta ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla gara e, verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dal suddetto concorrente si è evidenziato che lo stesso ha prodotto completa e corretta documentazione giusta disposizione della Lettera d'invito e quindi la documentazione amministrativa è stata approvata.

6) con Determinazione del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia n. 970 del 03/10/2024, avente ad oggetto "Appalto della fornitura di derrate alimentari per il servizio refezione scolastica e asilo nido per il Comune di Pieve a Nievole (PT) – Determinazione di approvazione verbale di gara, ammissione concorrenti" veniva preso atto e venivano approvate le risultanze delle operazioni di gara, di cui al verbale n. 1, allegato alla citata determinazione, esperita in forma interamente telematica sulla piattaforma START della Regione Toscana, dalla SUA, che ha avuto luogo in data 03/10/2024 in seduta pubblica sulla piattaforma <https://start.toscana.it> ed in Videoconferenza, per l'affidamento della fornitura di derrate alimentari per il servizio refezione scolastica e asilo nido – Comune Pieve a Nievole – Ente Committente, in conformità con la procedura regolata dalle norme tecniche di funzionamento del Sistema telematico acquisti regionale della toscana – START, consultabili all'indirizzo <https://start.toscana.it> ed approvate con Decreto Dirigenziale n. 3631 del 06.08.2015 s.m.i.;

- veniva preso atto ed approvato, in conseguenza di quanto sopra, l'ammissione alla procedura di gara in oggetto, al successivo iter, in quanto ha prodotto idonea e completa documentazione amministrativa richiesta, il concorrente: DAC SPA società per azioni - con sede legale in FLERO Prov. BS CAP 25020 Via/Piazza G. MARCONI N. 15 Partita IVA 03038290171 C.F. 03038290171;

- l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 **d.lgs. 36/2023** "Criteri di aggiudicazione degli appalti di lavori, servizi e forniture" comma 2 lettera a) individuata sulla base dei criteri e punteggi di cui all'allegato al CSA per i seguenti punteggi max: Offerta tecnica punti 80 - Offerta economica punti 20

- per la valutazione delle offerte tecniche ed attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica sarà appositamente nominata una Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 93 d.lgs. 36/2023;

- è stata scaricata dal sistema l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, riposte nell'armadio blindato presso l'ufficio SUA, a disposizione della Commissione giudicatrice per le valutazioni di propria competenza così come sarà nominata con successivo provvedimento;

7) con Determinazione del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia n. 988 del 08/10/2024 avente ad oggetto "Appalto della fornitura di derrate alimentari per il servizio refezione scolastica e asilo nido per il Comune di Pieve a Nievole (PT) - Determina di nomina della Commissione Giudicatrice ex art. 93 D. Lgs. 36/2023" veniva nominata la commissione come di seguito composta:

Monica Bonacchi, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di Presidente;

Barbara Pollastrini, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto

Alessandro Rizzello del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto

8) Con successiva comunicazione, da parte della SUA, veniva trasmessa, alla Commissione, così come nominata, la documentazione concernente l'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti alla gara, ribadendo la natura riservata della documentazione stessa e l'obbligo di adottare tutte le cautele del caso onde garantire il rispetto delle prescrizioni di legge, affinché la Commissione stessa potesse procedere con la valutazione di competenza;

9) L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art 108 "Criteri di aggiudicazione degli appalti di lavori, servizi e forniture" comma 2 lettera a) in combinato disposto con l'art. 50 comma 4, e art. 130 del D. Lgs. 36/2023 "Servizi di ristorazione", secondo i

criteri di valutazione e sub criteri e relativi pesi e sub-pesi indicati, ai sensi dell'art. 108, comma 7, del del D.Lgs. 36/2023, come espressi nella tabella sotto indicata.

L'aggiudicazione verrà effettuata mediante l'attribuzione del punteggio complessivo di **punti 100** così suddivisi:

- **Offerta tecnica** **max 80 punti**
- **Offerta economica** **max 20 punti**

- La fornitura verrà aggiudicata ad un unico concorrente che, fra quelli ammessi a partecipare, avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, come sommatoria dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione.
- Ai sensi dell'art. 108 comma 10, del D.Lgs. 36/2023 la stazione appaltante si riserva, a suo insindacabile giudizio, di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.
- L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta unitaria valida.

A) OFFERTA TECNICA MAX 80/100

L'offerta tecnica deve sviluppare chiaramente i sub-elementi che saranno oggetto di valutazione come indicato nelle seguenti tabelle:

Tabella 1 – Gruppo 1 - Carni Fresche

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ IGP/DOP AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 1 – Carni Fresche		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al peso totale delle derrate gruppo 1 – Carni Fresche Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 5
2.Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta – (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 1 – Carni fresche		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. rispetto al totale delle derrate gruppo 1 – Carni Fresche Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 5
			Max Punti 10

Tabella 2 – Gruppo 3 – Surgelati

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 3 – Surgelati		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive BIO rispetto al peso totale delle derrate Gruppo 3 – Surgelati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 3
2. Derrate Filiera Corta		Sarà attribuito il punteggio max di 2 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate filiera corta-rispetto al totale delle derrate Gruppo 3 – Surgelati. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 2
			Max Punti 5

Tabella 3 – Derrate Gruppo 4 – Ortofrutticoli

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Equosolidale/agricoltura sociale/ Derrate Chilometro 0 AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 4 – Ortofrutticoli		Sarà attribuito il punteggio max di 6 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 4 - Ortofrutticoli Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 6
2.Derrate Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 4 - Ortofrutticoli		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. – rispetto al totale delle derrate gruppo 4 - Ortofrutticoli Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 5
			Max Punti 11

Tabella 4 – Derrate Gruppo 5 – Olii

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate IGP/DOP-agricoltura sociale/Equosolidale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto invece che di origine biologica da 1 lt per quano riguarda olio da utilizzare nei refettori, olio di provenienza	Max Punti 5

capitolato/elenco quantità presunte per quanto riguarda olio a crudo nei refettori		IGP/DOP. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	
2.Derrate BIO - Chilometro 0 – Filiera Corta per OLIO DA UTILIZZARE IN COTTURA (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo - 5 Olii		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate Bio KM 0 - F.C. – rispetto al totale di OLIO EVO latta 5 LT Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 4
			Max Punti 9

Tabella 5 – Derrate Gruppo 6 Pasta, Cereali e derivati

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Equosolidale/ agricoltura sociale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 3
2.Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. rispetto al totale delle derrate Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 4
			Max Punti 7

Tabella 6 – Derrate Gruppo 7- Pane fresco e prodotti da forno

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ DOP Rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate BIO/DOP rispetto al totale delle derrate gruppo 7 – Pane fresco e prodotti da forno. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 5
2.Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta e (riferimento definizione vedi: art. 1 B) AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 7 - Pane fresco e prodotti da forno		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. rispetto al totale delle derrate gruppo 7 – Pane fresco e prodotti da forno. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 3
			Max Punti 8

Tabella 7 Derrate Gruppo 8 – prodotti dietetici

1.Derrate BIO/ IGP/DOP AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 8 Prodotti dietetici		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate Gruppo 8 Prodotti dietetici Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 3
2.Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 8 Prodotti dietetici		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. – rispetto al totale delle derrate Gruppo 8 Prodotti dietetici Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 4
			Max Punti 7

Tabella 8– Derrate Gruppo 10 – Prodotti Lattiero Caseari

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ IGP/DOP/Agricoltura Sociale km 0 AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 10 – Lattiero Caseari		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 10- Lattiero caseari Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 5
2. Derrate Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 10- Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione	Max Punti 4

rispetto al totale della fornitura		inferiore	
			Max Punti 9

Tabella 9 – Derrate Gruppo 11 – Derrate varie, scatolame e bevande

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ IGP/DOP/Agricoltura Sociale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 11 – Derrate varie, scatolame e bevande		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 11- Derrate varie, scatolame e bevande Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 3
2. Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 11		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto derrate per le quali la materia prima prevalente sia prodotta sul territorio nazionale con il maggior peso complessivo rispetto al totale delle derrate Gruppo 11- Derrate varie, scatolame e bevande Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 3
			Max Punti 6

Tabella 10 – Certificazioni di sistema volontarie

Criteri di valutazione:	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Possesso di CERTIFICAZIONI VOLONTARIE da parte della ditta offerente, rilasciate da organismo indipendente accreditato	Saranno valutate le certificazioni esclusivamente possedute nei seguenti ambiti: -Processi di gestione di forniture alimentari -Sicurezza alimentare -Rintracciabilità delle filiere agroalimentari Certificazione posseduta: punti 1 Certificazione non posseduta: punti 0 Si specifica che più certificazioni possedute nello stesso ambito saranno valutate cumulativamente con attribuzione comunque di punteggio max 1	
		Max Punti 3

Tabella 11 – Sistemi di trasporto a basso impatto ambientale

Criteri di valutazione:	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale per la consegna delle derrate Riferimento CAM vigenti (D.M. n. 65/2020)	Percentuale > o uguali al 90% di mezzi utilizzati Percentuale > o uguali al 80% di mezzi utilizzati Percentuale > o uguali al 70% di mezzi utilizzati Percentuale > o uguali al 60% di mezzi utilizzati Percentuale > o uguali al 50% di mezzi utilizzati Percentuale inferiore al 50%	5 4 3 2 1 0
		Max Punti 5

L'offerta tecnica deve contenere una relazione, relativamente ai vari sopraelencati punti che costituiscono criteri di valutazione, riportando per ogni paragrafo numero e titolo di riferimento della tabella e relativo criterio.

Ai fini della quantificazione dei punteggi relativi alle Tabelle da 1 a 9, dovranno essere fornite le schede tecniche dei prodotti, con l'eventuale addenda rilasciata dal produttore, ad integrazione e comprova delle caratteristiche delle derrate indicate nell'offerta tecnica, **PRECEDENTEMENTE** alla stipula del contratto e/o eventuale esecuzione anticipata della fornitura.

-Tabella 10: dovranno essere fornite copie delle certificazioni;

-Tabella 11: dovrà essere fornita una dichiarazione, firmata dal Legale Rappresentante, riguardante il numero e la tipologia dei mezzi di trasporto che intende utilizzare per lo svolgimento del servizio, dove vengono specificate le richieste caratteristiche di eco compatibilità necessarie all'assegnazione del punteggio specifico.

B) OFFERTA ECONOMICA: MAX 20/100

Saranno valutate solamente le offerte a ribasso rispetto alla base d'asta (€ 214.000,00 – esclusa IVA)

All'Impresa che avrà offerto il prezzo più basso saranno assegnati 20 Punti; alle restanti imprese sarà attribuito il punteggio nel seguente modo:

$$X = (P_i \times C) / PO$$

ove:

X = Punteggio totale attribuito al concorrente

P_i = Prezzo più basso

c= coefficiente (20 Punti)

PO= Prezzo offerto

CIO' PREMESSO

- Il Presidente alle ore 9,00 dichiara aperta la seduta riservata, adottando tutte le cautele del caso onde garantire il rispetto delle prescrizioni di legge, e procede alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nei relativi file nell'ordine di ricezione sulla piattaforma e ne dà lettura come da riepilogo che segue:

Tabella 1 – Gruppo 1 - Carni Fresche

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ IGP/DOP AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 1 – Carni Fresche	Kg 836,60 aggiuntivi	Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al peso totale delle derrate gruppo 1 – Carni Fresche Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 3
2.Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta – (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 1 – Carni fresche	Kg 1760 aggiuntivi	Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. rispetto al totale delle derrate gruppo 1 – Carni Fresche Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 4
			Punti 7

Tabella 2 – Gruppo 3 – Surgelati

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 3 – Surgelati	Kg 1177 aggiuntivi	Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive BIO rispetto al peso totale delle derrate Gruppo 3 – Surgelati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 2
2. Derrate Filiera Corta	Kg 2945 aggiuntivi	Sarà attribuito il punteggio max di 2 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate filiera corta- rispetto al totale delle derrate gruppo 3 – Surgelati. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 2
			Punti 4

Tabella 3 – Derrate Gruppo 4 – Ortofrutticoli

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Equosolidale/agricoltura sociale/ Derrate Chilometro 0 AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 4 – Ortofrutticoli	Kg 2.229,5 aggiuntivi	Sarà attribuito il punteggio max di 6 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 4 - Ortofrutticoli Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 4
2.Derrate Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 4 - Ortofrutticoli	Kg 8761 aggiuntivi pari al totale	Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. – rispetto al totale delle derrate gruppo 4 - Ortofrutticoli Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 5
			Max Punti 9

Tabella 4 – Derrate Gruppo 5 – Olii

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate IGP/DOP-agricoltura sociale/Equosolidale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte per quanto riguarda olio a crudo nei refettori	Litri 550 aggiuntivi pari al totale	Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto invece che di origine biologica da 1 lt per quanto riguarda olio da utilizzare nei refettori, olio di provenienza IGP/DOP. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 5
2.Derrate BIO - Chilometro 0 – Filiera Corta per OLIO DA UTILIZZARE IN COTTURA (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo - 5 Olii	Litri aggiuntivi pari al totale	Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate Bio KM 0 - F.C. – rispetto al totale di OLIO EVO latta 5 LT Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 4
			Punti 9

Tabella 5 – Derrate Gruppo 6 Pasta, Cereali e derivati

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Equosolidale/ agricoltura sociale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati	Kg 140 aggiuntivi	Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 2
2.Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati	Kg 366 aggiuntivi pari al totale	Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. rispetto al totale delle derrate Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 4
			Punti 6

Tabella 6 – Derrate Gruppo 7- Pane fresco e prodotti da forno

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ DOP Rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte	Kg aggiuntivi pari al totale	Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate BIO/DOP rispetto al totale delle derrate gruppo 7 – Pane fresco e prodotti da forno. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 1
2.Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta e (riferimento definizione vedi: art. 1 B) AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 7 - Pane fresco e prodotti da forno	Kg 239 aggiuntivi	Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. rispetto al totale delle derrate gruppo 7 – Pane fresco e prodotti da forno. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 3
			Punti 4

Tabella 7 Derrate Gruppo 8 – prodotti dietetici

1.Derrate BIO/ IGP/DOP AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 8 Prodotti dietetici	Nessun prodotto aggiuntivo	Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate Gruppo 8 Prodotti dietetici Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 0
2.Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 8 Prodotti dietetici	Kg aggiuntivi pari al totale	Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 - F.C. – rispetto al totale delle derrate Gruppo 8 Prodotti dietetici Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 3
			Max Punti 3

Tabella 8– Derrate Gruppo 10 – Prodotti Lattiero Caseari

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ IGP/DOP/Agricoltura Sociale km 0 AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 10 – Lattiero Caseari	Kg 543,75 aggiuntivi	Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 10- Lattiero caseari Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 4
2. Derrate Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura	Kg 173,5 aggiuntivi pari al totale	Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 10- Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 4
			Punti 8

Tabella 9 – Derrate Gruppo 11 – Derrate varie, scatolame e bevande

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ IGP/DOP/Agricoltura Sociale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in	Kg 115 aggiuntivi	Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 11- Derrate varie, scatolame e bevande Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in	Max Punti 2

relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 11 – Derrate varie, scatolame e bevande		proporzione inferiore.	
2. Derrate Chilometro 0 – Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 11	Kg 182,40 aggiuntivi pari al totale	Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto derrate per le quali la materia prima prevalente sia prodotta sul territorio nazionale con il maggior peso complessivo rispetto al totale delle derrate Gruppo 11- Derrate varie, scatolame e bevande Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 3
			Max Punti 5

Tabella 10 – Certificazioni di sistema volontarie

<u>Criteri di valutazione:</u>	<u>Sub-criteri di valutazione dell' offerta</u>	
1. Possesso di CERTIFICAZIONI VOLONTARIE da parte della ditta offerente, rilasciate da organismo indipendente accreditato	Saranno valutate le certificazioni esclusivamente possedute nei seguenti ambiti: -Processi di gestione di forniture alimentari -Sicurezza alimentare -Rintracciabilità delle filiere agroalimentari Certificazione posseduta: punti 1 Certificazione non posseduta: punti 0 Si specifica che più certificazioni possedute nello stesso ambito saranno valutate cumulativamente con attribuzione comunque di punteggio max 1	Punti 3
		Punti 3

Tabella 11 – Sistemi di trasporto a basso impatto ambientale

<u>Criteri di valutazione:</u>	<u>Sub-criteri di valutazione dell' offerta</u>	
1. Utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale per la consegna delle derrate Riferimento CAM vigenti (D.M. n. 65/2020)	Percentuale > o uguali al 90% di mezzi utilizzati Percentuale > o uguali al 80% di mezzi utilizzati Percentuale > o uguali al 70% di mezzi utilizzati Percentuale > o uguali al 60% di mezzi utilizzati Percentuale > o uguali al 50% di mezzi utilizzati Percentuale inferiore al 50%	5 4 3 2 1 0
		Punti 5

A seguito di esame al concorrente n. 1 DAC SpA, viene assegnato il Punteggio di Punti 63

La Commissione alle ore 11,30 dichiara terminata la seduta riservata stabilendo, all'unanimità, che:

- al concorrente n. 1. viene assegnato il punteggio di n. Punti 63;

Letto, confermato, sottoscritto

Monica Bonacchi, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di Presidente

Barbara Pollastrini, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto

Alessandro Rizzello del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto

Maria Rosa Magrini in qualità di segretario verbalizzante