

COMUNE DI MASSA E COZZILE – Provincia di Pistoia

CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE DI NATURA TRIBUTARIA DELLE ENTRATE DERIVANTI DA VOLIAZIONI AL CDS PER IL COMUNE DI MASSA E COZZILE

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) e questo giorno 13 (ventinove) del mese di agosto, in una sala presso il primo piano della Sede Comunale ubicata in Margine Coperta, Via Vangile n. 1, alle ore 09,30, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 648 del 03/07/2024 della Provincia di Pistoia avente ruolo di Stazione Unica Appaltante, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da:

- 1) Dott.ssa Stefania Densi, in qualità di Presidente;
- 2) Dott. Marco Degl'Innocenti, in qualità di membro esperto;
- 3) Dott.ssa Susanna Randone, in qualità di membro esperto.

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni:

- La lettera di invito ha specificatamente indicato che l'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:
 - OFFERTA ECONOMICA (max punti 30)
 - OFFERTA TECNICA (max punti 70)

Il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pertanto pari a 100.

- La valutazione delle offerte tecniche avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale secondo le modalità per l'attribuzione di punteggi stabilite nella lettera di invito nel modo seguente:

Criteri	Sub criteri	descrizione	Punteggi o massimo	Metodo di calcolo
A		ORGANIZZAZIONE, PROCEDURE, SISTEMI RELATIVI ALLA STRUTTURA AZIENDALE	35 di cui	
	A.1	PROCEDURE UTILIZZATE: chiarezza e completezza	17	Qualitativo
	A.2	Piena disponibilità dei sorgenti informatici utilizzati con l'aggiornamento costante del software in uso presso l'Ente	12	Qualitativo

	A.3	Chiarezza e trasparenza dei rapporti con l'utenza	3	Qualitativo
--	-----	---	---	-------------

	A.4	Facilità di accesso alle informazioni	3	Qualitativo
B		MODALITA' DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	30 di cui	
	B1	numero di ore settimanali di call center dedicato	5	quantitativo
	B2	numero degli agenti della riscossione/ufficiali giudiziari coinvolti in ciascuna fase cautelare di pignoramento mobiliare ed immobiliare	5	quantitativo
	B4	Programmi informatici per la gestione della rendicontazione	5	qualitativa
	B5	Tempistiche e modalità di gestione dell'attività di rendicontazione	5	qualitativo
	B6	Sistemi deflattivi utilizzati per la gestione del contenzioso	3	qualitativo
	B7	Modalità di gestione del contenzioso	7	qualitativo
C		Proposte aggiuntive e migliorative in ordine alle funzionalità previste nel capitolato, ritenute utili per un miglioramento qualitativo del servizio	5	qualitativo

- In base al verbale di gara n. 1 redatto dalla Stazione Unica Appaltante – Provincia di Pistoia, è stata disposta l'ammissione al successivo iter di gara (valutazione delle offerte tecniche) per n. 5 operatori economici come di seguito elencati:
 1. CRESET – CREDITI, SERVIZI E TECNOLOGIE S.P.A.
 2. SOCIETA' GESTIONE RISCOSSIONE TRIBUTI S.P.A. (SO.GE.R.T.)
 3. ANDREANI TRIBUTI SRL
 4. SORIT SOCIETA' SERVIZI E RISCOSSIONI ITALIA S.P.A.
 5. MEG TRIBUTI S.P.A.

La commissione procede, quindi, all'analisi attenta delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, comunicate tramite il sistema START ai fine della valutazione, redigendo apposita griglia contenente i punteggi ottenuti da ciascun operatore economico e suddiviso per i relativi criteri e sub-criteri come stabilito all'interno della lettere d'invito.

Alla fine dell'esame di tutte le offerte pervenute, viene prodotto il seguente riepilogo:

CRITERI:		CRESET	SO.GE.R.T.	ANDREANI TRIBUTI SRL	SORIT SPA	MEG TRIBUTI SPA
A) ORGANIZZAZIONE, PROCEDURE, SISTEMI RELATIVI ALLA STRUTTURA AZIENDALE:	35 PUNTI DI CUI:					
A.1) PROCEDURE UTILIZZATE (chiarezza e completezza)	17	14,00	15,00	13,00	13,00	15,00
A.2) Piena disponibilità dei sorgenti informatici utilizzati con l'aggiornamento costante del software in uso presso l'Ente	12	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
A.3) Chiarezza e trasparenza dei rapporti con l'utenza	3	2,00	2,00	2,00	2,00	2,50
A.4) Facilità di accesso alle informazioni	3	2,50	2,50	2,50	3,00	2,00
B) MODALITA' DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO:	30 PUNTI DI CUI:					
B1) Numero di ore settimanali di call center dedicato	5	3,00	5,00	3,00	4,00	2,00
B2) numero degli agenti della riscossione/ufficiali giudiziari coinvolti in ciascuna fase cautelare di pignoramento mobiliare ed immobiliare	5	2,50	2,50	5,00	4,50	1,00
B4) Programmi informatici per la gestione della rendicontazione	5	4,50	5,00	4,50	4,50	4,50
B5) Tempistiche e modalità di gestione dell'attività di rendicontazione	5	4,00	4,00	4,50	4,00	3,00
B6) Sistemi deflattivi utilizzati per la gestione del contenzioso	3	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
B7) Modalità di gestione del contenzioso	7	6,00	6,50	6,00	6,00	4,00
C) PROPOSTE AGGIUNTIVE E MIGLIORATIVE IN ORDINE ALLA FUNZIONALITA' PREVISTE NEL CAPITOLATO, RITENUTE UTILI PER UN MIGLIORAMENTO QUALITATIVO DEL SERVIZIO	5 PUNTI	5,00	5,00	3,00	4,50	3,00
TOTALE		56,5	60,5	56,5	58,5	49

Sulla base del totale dei punteggi ottenuti da ogni singolo concorrente in base all'analisi delle offerte tecniche, la commissione stila la seguente classifica:

- 1) SOCIETA' GESTIONE RISCOSSIONE TRIBUTI SPA (SO.GE.R.T.) – punti 60,5
- 2) SORIT SPA - punti 58,5
- 3) ANDREANI TRIBUTI SRL – punti 56,5
CRESET – CREDITI, SERVIZI E TECNOLOGIE S.P.A. – punti 56,5

4) MEG TRIBUTI SPA – punti 49

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene così sottoscritto digitalmente:

Presidente della Commissione: Dott.ssa Stefania Densi

Membro esperto: Dott. Marco Degl'Innocenti

Membro esperto: Dott.ssa Susanna Randone