

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI GESTIONE DI CENTRI DI ACCOGLIENZA

COSTITUITI DA SINGOLE UNITÀ ABITATIVE CON CAPACITÀ RICETTIVA FINO A 50

POSTI PER N. 500 POSTI PER LA PREFETTURA UTG DI PISTOIA.

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) e questo giorno 08 (otto) del mese di agosto presso gli uffici del servizio SUA della Provincia di Pistoia – in Piazza S. Leone n. 1 alle ore 10:00 circa, si apre la seduta pubblica per la procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile E.Q. della SUA Provincia di Pistoia, Dott.ssa Roberta Broglia, che assume la funzione di Segretario verbalizzante e di quattro testimoni, noti ed idonei: Rag. Silvia Cappellini e D.ssa Giulia Antonelli del Servizio SUA, Sig. Nicola De Rosa e Rag. Donella Iacomelli della Provincia di Pistoia. NESSUNO presente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipante alla Videoconferenza preannunciata con idoneo avviso a partecipare alla seduta pubblica, inviato per e-mail agli O.E. offerenti, nonché pubblicato nelle forme di legge: Avv. Pasquale Ribocco per il Consorzio Opere di Misericordia quale uditore

PREMESSO CHE

→ nella seduta di gara del 16/07/2024 tenutasi in seduta pubblica ed altresì in videoconferenza, di cui al Verbale delle operazioni di gara n. 1, si è provveduto a prendere atto del numero di offerte pervenute ed all'apertura delle buste amministrative prodotte dai concorrenti come segue:

0001 Dynamo Academy Srl Impresa Sociale

0002 Jobel Athena

0003 Consorzio Opere di Misericordia;

→ all'esito dell'analisi della documentazione prodotta, si è reso necessario avviare il subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 101 Codice dei Contratti, nei confronti dei

concorrenti e per le motivazioni meglio riportate nel richiamato Verbale di gara n. 1;

→ si è quindi disposto il rinvio delle operazioni di gara all'esito del subprocedimento di soccorso istruttorio così come avviato;

In riferimento all'avviato subprocedimento del soccorso istruttorio si dà atto che:

- in data 18/07/2024 sono state inviate le richieste di integrazione documentale ex art. 101 del Codice a tutti gli operatori economici offerenti con scadenza fissata per il riscontro per il giorno 29/08/2024;

- successivamente al termine sopra indicato, si è provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale ex art. 101 del Codice che sono risultate esaustive per i concorrenti 0001 Dynamo Academy Srl Impresa Sociale e 0003 Consorzio Opere di Misericordia mentre si è reso necessario reiterare la richiesta per il concorrente 0002 Jobel Athena, a scadere in data 01/08/2024, in quanto la garanzia provvisoria presentata a corredo dell'offerta risultava non essere sufficiente a coprire il valore complessivo della procedura come previsto al punto 10. del Disciplinare di gara ai sensi dell'Art. 106 del Codice appalti Dlgs 36/2023;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Funzionario del Servizio SUA dà atto che, nella seduta pubblica di gara aperta sulla piattaforma START in data odierna e tenutasi in Videoconferenza, *in primis* si è constatato che:

- i concorrenti hanno provveduto a riscontrare la richiesta di integrazione documentale ex art. 101 del Codice producendo la documentazione necessaria entro i termini concessi;

- i concorrenti 0001 Dynamo Academy Srl Impresa Sociale e 0003 Consorzio Opere di Misericordia hanno regolarmente prodotto le integrazioni richieste, si è quindi provveduto all'approvazione della documentazione amministrativa presentata dai detti concorrenti, anche all'esito del soccorso istruttorio, e a disporre l'ammissione di detti concorrenti alle successive fasi di gara;

- il concorrente 002 Jobel Athena ha prodotto una cauzione provvisoria firmata in data

successiva alla data prevista quale scadenza per la presentazione delle offerte, e comunque con importo garantito non corrispondente a quanto disposto dalla lex specialis di gara ai sensi di legge.

Nel merito, la documentazione prodotta dal concorrente in esame, non può essere accolta positivamente. Difatti non può infatti utilizzarsi il soccorso istruttorio, sia contestuale che postumo, per consentire la produzione tardiva di un requisito sostanziale (o richiesto a corredo/garanzia dell'offerta) inesistente al momento di deposito dell'offerta presso la stazione appaltante come è la cauzione provvisoria. Difatti, la primaria finalità dell'istituto del soccorso istruttorio è "consentire l'integrazione della documentazione già prodotta in gara dai concorrenti, ma ritenuta dalla stazione appaltante incompleta o irregolare sotto un profilo formale" con la conseguenza che, mediante soccorso istruttorio, non si può "consentire al concorrente di formare atti in data di scadenza successiva a quella di scadenza del termine di presentazione delle offerte, pena la violazione dei principi di immodificabilità e segretezza dell'offerta, imparzialità e parcondicio delle offerte concorrenti".

Si è quindi disposta la non approvazione della documentazione amministrativa presentata dal concorrente in esame, e la conseguente esclusione di detto concorrente dalla procedura di gara;

- si è quindi provveduto a scaricare dal sistema le offerte tecniche prodotte dai concorrenti ammessi a tale fase, al fine della valutazione in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice che verrà all'uopo nominata ai sensi di legge;

- ed a disporre in merito all'invio delle comunicazioni delle su esposte determinazioni come da disposizioni di legge ai sensi dell'art. 90 del D.lgs. n. 36/2023.

A seguire si è annunciato l'aggiornamento dei lavori a successiva seduta pubblica, che sarà ritualmente comunicata agli OO.EE., ove si darà conto delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ammesse da parte della Commissione giudicatrice così come nominata e si

procederà con le operazioni di gara.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara in qualità di segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA e Segretario verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia

Testimone: Rag. Silvia Cappellini

Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli

Testimone: Sig. Nicola De Rosa

Testimone: Rag. Donella Iacomelli