

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

DM 225 PONTI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL PONTE SESTAIONE, IN

COMUNE DI ABETONE CUTIGLIANO, AL KM 20+750 DELLA S.P. 20 POPIGLIO

FONTANA VACCAIA - CUP: H57H21004790001

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) e questo giorno 24 (ventiquattro) del mese di aprile, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:30 circa, si apre in Videoconferenza la seduta pubblica della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante e di due testimoni, note e idonee, Dott.ssa Caterina Gerini e Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA, NESSUNO presente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipante alla Videoconferenza preannunciata con idoneo avviso a partecipare alla seduta pubblica, inviato per e-mail agli O.E. offerrenti, nonché pubblicato sulla piattaforma START e sul profilo di committente al link della gara: Sig.ra Bagnasco Antonella per Marchi S.r.l. e Sig.ra Falascina Alessandra per Impr.emi.d. S.r.l., entrambe giusta delega in atti ed il Sig. Biancolella Pietro l.r. p.t. della In.Via S.r.l.

PREMESSO CHE

➔ nella seduta pubblica del 23/02/2024 di cui al verbale di gara n. 1, si è provveduto, all'esito delle operazioni di gara, ad individuare la soglia di anomalia e la classifica provvisoria così come elaborate automaticamente da START;

➔ la soglia di anomalia è stata calcolata nel 13,51 % ed in ragione di ciò, il sistema START ha rilevato che la prima offerta non anomala fosse quella presentata dal concorrente (ID: 0003)

MARCHI SRL Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 190.575,95 Ribasso percentuale 11,42 %;

→ la prima offerta esclusa automaticamente, invece, è risultata essere quella del concorrente

(ID: 0004) IMPR.EMI.D. S.U.R.L. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 187.031,58

Ribasso percentuale 13,51 % che ha presentato un ribasso esattamente pari alla soglia di anomalia sopra indicata;

DATO ATTO

che nel corso dell'istruttoria inerente alle verifiche di legge, è pervenuta un'istanza da parte del concorrente primo escluso che ha richiesto una rivalutazione dell'esclusione alla luce di quanto stabilito dal D.lgs. n. 36/2023, art. 54 c. 2 e All. II.2, che sanziona con l'esclusione soltanto le offerte con un ribasso superiore alla soglia di anomalia calcolata per la singola procedura di gara;

RILEVATO

- che la piattaforma START utilizzata per la gestione della presente procedura di gara utilizza, per il calcolo della soglia di anomalia il metodo A di cui al richiamato All. II.2 al Codice, così come indicato anche nella lettera d'invito;

- che l'allegato II.2 sopra richiamato stabilisce, al punto n. 3 del metodo A), applicato alla presente fattispecie, che *"tutti gli sconti superiori alla soglia di anomalia sono automaticamente esclusi"*;

- che la piattaforma non è aggiornata sul punto, essendo rimasta l'impostazione che segnala come anomala anche l'offerta del concorrente che presenti un ribasso pari alla soglia di anomalia, com'è avvenuto nel caso di specie;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Funzionario del Servizio SUA, nella seduta pubblica di gara aperta sulla piattaforma START in data odierna e tenutasi in Videoconferenza, richiamati tutti gli atti di gara, ha dato atto dell'esito dell'istruttoria condotta in merito alla segnalazione pervenuta ed ha comunicato, pertanto, che si procederà alla ridefinizione della classifica provvisoria di merito individuando

quale primo classificato il concorrente (ID: 0004) IMPR.EMI.D. S.U.R.L. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 187.031,58 Ribasso percentuale 13,51%, che ha presentato la prima migliore offerta ai sensi di quanto stabilito dal combinato disposto dell'art. 54 c. 2 e dall'Allegato II.2 del Codice.

A seguire, il Funzionario E.Q. del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a dare atto della classifica provvisoria di merito ridefinita in relazione a quanto sopra stabilito:

Classifica

(ID: 0008) EUR.CO.MA.S. S.r.l. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 176.839,39, Ribasso percentuale 19,52% Offerta anomala * TAGLIO DELLE ALI - Offerta esclusa automaticamente;

(ID: 0005) IN.VIA. S.R.L. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 179.434,07, Ribasso percentuale 17,99 % Offerta anomala *Offerta esclusa automaticamente

1° classificato: (ID: 0004) IMPR.EMI.D. S.U.R.L. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 187.031,58 Ribasso percentuale 13,51 %;

2° classificato: (ID: 0003) MARCHI SRL Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 190.575,95 Ribasso percentuale 11,42 %;

3° classificato: (ID: 0006) MERIDIONALE COSTRUZIONI GROUP SRL Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 191.084,71 Ribasso percentuale 11,12 %;

4° classificato: (ID: 0007) ROSI LEOPOLDO S.P.A. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 198.529,59 Ribasso percentuale 6,73 %;

5° classificato: (ID: 0001) Vando Battaglia Costruzioni s.r.l. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 204.600,81 Ribasso percentuale 3,15 %;

6° classificato: (ID: 0002) COSTRUZIONI GENERALI EDILI E STRADALI DI BUA MAURIZIO - DITTA INDIVIDUALE Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 207.382,04 Ribasso percentuale 1,51 % - taglio delle ali;

Si conferma quindi che i concorrenti (ID: 0008) EUR.CO.MA.S. S.r.l. e (ID: 0005) IN.VIA. S.R.L. sono stati esclusi automaticamente in virtù di quanto stabilito dall'art. 54 del Codice, poiché il ribasso offerto risulta superiore alla soglia di anomalia calcolata in automatico da START.

DICHIARA

pertanto, atteso tale risultato, nonché quanto stabilito in merito alla corretta interpretazione dell'art. 54 c. 2 de dell'Allegato II.2 del Codice, prima in graduatoria l'offerta del concorrente (ID: 0004) IMPR.EMI.D. S.U.R.L. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 187.031,58 Ribasso percentuale 13,51 %;

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera, di applicare ai lavoratori impiegati nell'appalto lo stesso CCNL individuato dalla SA negli atti di gara, pur dichiarando un importo stimato per i costi della manodopera inferiore rispetto a quanto previsto dalla SA, è necessario procedere alla verifica della relativa dichiarazione ai sensi dell'art. 110 del Codice.

All'esito della disposta verifica, si procederà con l'adozione dei provvedimenti conseguenti.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario E.Q. Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini