

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

APPALTO INTEGRATO PER PROGETTAZIONE ESECUTIVA E LAVORI PER ADEGUAMENTO

SISMICO, RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE E MESSA A NORMA I.T.T. FEDI/FERMI SEDE V.LE

ADUA PISTOIA1° LOTTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU PNRR

M.4 C.1 I.3.3

VERBALE DI GARA n. 2

L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 25 (venticinque) del mese di agosto, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 10:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglio, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e cinque testimoni, noti e idonei, Dott.ssa Caterina Gerini e Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA, Sig. Davide Rinaldi, Dott.ssa Veronica Breschi e Sig. Piero Bracali della Provincia di Pistoia; NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Fulvia del Pasqua per Consorzio integra e Fabiano Faini per RTI Pavoni S.p.A. e altri, tutti giusta delega in atti.

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica di gara del 11/08/2023 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti anche in riscontro alla richiesta ex art. 83 c. 9 del Codice, si era disposta l'approvazione della documentazione stessa e la conseguente ammissione dei concorrenti alle successive fasi di gara stante la completezza e la conformità alla *lex specialis* di gara della documentazione prodotta, giusta determinazione del RUP del procedimento n. 878/2023;

- a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema, le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla valutazione, rinviando alla Commissione giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 890 del 17/08/2023, la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e nelle forme di legge, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

➔ A dare lettura del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come sotto riportato:

0001 CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA punteggio offerta tecnica 77,33/80

0002 ATI CSA - CONSORZIO CORMA punteggio offerta tecnica 63,87/80

0003 pavoni spa-lorenzini srl-elettro2000 srl punteggio offerta tecnica 59,53/80

0004 SIT SRL UNIPERSONALE punteggio offerta tecnica 69,27/80;

➔ A seguire, si è proceduto ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come sopra riportato;

➔ Si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;

➔ Conseguentemente si è provveduto a scaricare le offerte economiche dei concorrenti dando atto del ribasso e dell'importo offerto come segue:

0001 CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 4,31 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 8.978.069,61 Euro

	di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 76.910,43	
	di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 3.151.333,07	
	Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 338.667,04	
	Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00	
	Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 9.316.736,65	
	0002 ATI CSA - CONSORZIO CORMA	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 12,81 %	
	Importo offerto al netto dell'IVA: 8.180.561,07 Euro	
	di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 135.000,00	
	di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 3.200.000,00	
	Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 338.667,04	
	Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00	
	Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 8.519.228,11	
	0003 pavoni spa-lorenzin srl-elettro2000 srl	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 3,88 %	
	Importo offerto al netto dell'IVA: 9.018.414,16 Euro	
	di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 145.800,00	
	di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 3.194.650,00	
	Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 338.667,04	
	Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00	
	Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 9.357.081,20	
	0004 SIT SRL UNIPERSONALE	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 7,23 %	
	Importo offerto al netto dell'IVA: 8.704.101,97 Euro	
	di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 271.283,07	
	<i>Pagina 3 di 5</i>	

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 2.712.830,70

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 338.667,04

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 9.042.769,01

➔ Si è dato atto infine del punteggio attribuito in automatico da START per l'offerta economica dei concorrenti come segue:

0001 CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA punteggio offerta economica 11,60/20;

0002 ATI CSA - CONSORZIO CORMA punteggio offerta economica 20/20;

0003 pavoni spa-lorenzini srl-elettro2000 srl punteggio offerta economica 11/20;

0004 SIT SRL UNIPERSONALE punteggio offerta economica 15,02/20;

➔ A seguire si è provveduto a prendere atto della soglia di anomalia e della classifica provvisoria di merito, entrambe elaborate in automatico da START, come segue:

Soglia di anomalia: (OT: 64/80 OE: 16/20)

1° Classificato CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA, punteggio totale offerta tecnica punti 77,33/80, punteggio offerta economica 11,60/20, punteggio totale 88,93/100

Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 9.316.736,65, ribasso 4,31 %;

2° Classificato SIT SRL UNIPERSONALE, punteggio totale offerta tecnica punti 69,27/80, punteggio offerta economica 15,02/20, punteggio totale 84,29/100 Importo totale offerto al netto

dell'IVA: € 9.042.769,01, ribasso 7,23 %;

3° Classificato ATI CSA - CONSORZIO CORMA, punteggio totale offerta tecnica punti 63,87/80, punteggio offerta economica 20/20, punteggio totale 83,87/100 Importo totale offerto

al netto dell'IVA: € 8.519.228,11, ribasso 12,81 %;

4° Classificato Pavoni spa-lorenzini srl-elettro2000 srl, punteggio totale offerta tecnica punti 59,53/80, punteggio offerta economica 11/20, punteggio totale 70,53/100 Importo totale offerto

al netto dell'IVA: € 9.357.081,20, ribasso 3,88 %;

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 c. 10 D.lgs. 50/2016 s.m.i. la Stazione Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare - a prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97 - il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 c. 5 lett. d) del richiamato Codice, ovvero che il costo della manodopera dichiarato dal primo classificato nella graduatoria di merito non risulti inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una autonoma condicio causam dans del provvedimento di aggiudicazione che deve essere indefettibilmente condizionato da tale attività di certazione, questa SUA rimette, al giudizio del RUP del procedimento del Servizio committente, la valutazione dei costi della manodopera dichiarati dal primo classificato per la procedura di gara ai fini dell'aggiudicazione.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini

Testimone: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Dott.ssa Veronica Breschi

Testimone: Sig. Davide Rinaldi

Testimone: Sig. Piero Bracali