

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

PROJECT FINANCING EX ART. 183 DEL DLGS 50 2016 EFFICIENTAMENTO DEGLI

IMPIANTI ELETTRICI A SERVIZIO DELLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE DELLE

FRAZIONI DEL TERRITORIO NON INTERESSATE DAI PRECEDENTI INTERVENTI DI

RIQUALIFICAZIONE COMUNE DI SAN MARCELLO PITEGLIO

**VERBALE DI GARA n. 2**

L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 03 (tre) del mese di maggio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:00 circa, si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente il Funzionario P.O. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglio, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario Verbalizzante e di due testimoni, note e idonee, Dott.ssa Caterina Gerini e Rag. Silvia Cappellini e del Servizio SUA; NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA. Partecipanti alla videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con avviso sul profilo di committente al link della gara e tramite la piattaforma START: Sig. Sandro Belli I.r. p.t. della Palandri e Belli S.r.l.

**PREMESSO CHE**

➔ Nella seduta pubblica del 10/02/2023, tenutasi in videoconferenza, si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti e, verificato il contenuto di tutto quanto prodotto e riscontrata la presenza e la conformità della documentazione a quanto stabilito nella *lex specialis* di gara, si è disposta l'ammissione al successivo *iter* di gara;

➔ A seguito di quanto sopra, si è proceduto poi a scaricare dal sistema l'offerta tecnica prodotta al fine della valutazione in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice che è stata all'uopo nominata *ex art. 77 D.lgs. n. 50/2016* giusta determinazione n. 317 del 21/03/2023;

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e nelle forme di legge, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

→ all'approvazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso alla fase di valutazione ed all'inserimento manuale del punteggio assegnato, così come risultante dal richiamato verbale, come segue:

1. Palandri e Belli S.r.l. punteggio totale offerta tecnica punti 75/75;

→ si è provveduto quindi alla conseguente ammissione dell'unico concorrente alla successiva fase di apertura delle buste economiche;

→ si è completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura delle buste tecniche dei concorrenti ammessi in valutazione;

→ si è scaricata l'offerta economica dell'unico concorrente ammesso dando atto dell'importo e del ribasso offerto come segue:

**1. Palandri e Belli S.r.l.**

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 0,10 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 22.477,50 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 250,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 2.350,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 22.477,50

→ Si è quindi disposta la sospensione della seduta pubblica rimettendo l'offerta stessa alla Commissione per la valutazione di competenza e per l'attribuzione del relativo punteggio.

\*

All'esito della trasmissione del verbale di valutazione dell'offerta economica da parte della

Commissione giudicatrice si dà atto del punteggio attribuito come segue:

1. Palandri e Belli S.r.l. punteggio totale offerta economica punti 25/25;

➔ Conseguentemente, si è provveduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito

elaborata in automatico da START come segue:

**1° Classificato** Palandri e Belli S.r.l. (02003440977) punteggio offerta tecnica 75/75, punteggio

offerta economica 25/25, punteggio complessivo 100/100;

\*\*\*

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 c.10 D.lgs. 50/2016 s.m.i. la Stazione

Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare - a prescindere dalla

valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97

- il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 c. 5 lett. d) del richiamato Codice, ovvero che il costo

della manodopera dichiarato dal primo classificato nella graduatoria di merito non risulti

inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una autonoma

*condicio causam dans* del provvedimento di aggiudicazione che deve essere indefettibilmente

condizionato da tale attività di certazione, questa SUA rimette, al giudizio del RUP del

procedimento dell'Ente committente, la valutazione dei costi della manodopera dichiarati dal

primo classificato per la procedura di gara ai fini dell'aggiudicazione.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha

presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e da due testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: D.ssa Caterina Gerini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini