

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

PNRR INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU

M.5 - C.2 – I.2.1 - STADIO COMUNALE G. BELLUCCI – MIGLIORAMENTO SISMICO

SPOGLIATOI - OP 307 - RIGENERAZIONE URBANA LOTTO 1 PER IL COMUNE DI

AGLIANA

VERBALE DI GARA n. 2

L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 01 (uno) del mese di marzo, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante e di due testimoni, note e idonee, la Dott.ssa Caterina Gerini e la Rag. Silvia Cappellini, tutti del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Sig. Giovanni Pierri in qualità di uditore

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica di gara del 20/01/2023 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dall'unico offerente si era disposta l'approvazione della documentazione stessa;
- si è quindi rinviato alla Commissione giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 131 del 07/02/2023, la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso

sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di

quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

➔ A dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche come segue:

1. RTI QUARRATA SCAVI DUE SRL – MULTIMPIANTI SNC, punteggio offerta tecnica

62/75;

Si è proceduto ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dal

concorrente ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione

giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come sopra riportato;

➔ Si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura della busta tecnica del concorrente ammesso in valutazione;

➔ Conseguentemente si è provveduto a scaricare l'offerta economica del concorrente dando atto del ribasso e dell'importo offerto come segue:

1. RTI QUARRATA SCAVI DUE SRL – MULTIMPIANTI SNC

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 4,25 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 309.642,43 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 1.840,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 76.878,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 18.381,25

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 328.023,68

➔ Si è dato atto infine del punteggio ottenuto per l'offerta economica, come calcolato in automatico da START, dai concorrenti come segue:

1. RTI QUARRATA SCAVI DUE SRL – MULTIMPIANTI SNC punteggio offerta economica

25/25

➔ Conseguentemente, si è provveduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito elaborata in automatico da START, come segue:

1° Classificato RTI QUARRATA SCAVI DUE SRL - MULTIMPIANTI SNC punteggio complessivo 87/100, Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 328.023,68, ribasso 4,25 %;

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 c.10 D.lgs. 50/2016 s.m.i. la Stazione Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare - a prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97 - il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 c. 5 lett. d) del richiamato Codice, ovvero che il costo della manodopera dichiarato dal primo classificato nella graduatoria di merito non risulti inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una autonoma *condicio causam dans* del provvedimento di aggiudicazione che deve essere indefettibilmente condizionato da tale attività di certazione, questa SUA rimette, al giudizio del RUP del procedimento dell'Ente committente, la valutazione dei costi della manodopera dichiarati dal primo classificato per la procedura di gara ai fini dell'aggiudicazione.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglio

Segretario verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone: D.ssa Caterina Gerini.