

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

LAVORI DI RIFACIMENTO DELLA PAVIMENTAZIONE STRADALE LUNGO LA S.P. N. 10 NEL

COMUNE DI CARMIGNANO PER LA PROVINCIA DI PRATO

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 27 (ventisette) del mese di febbraio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 11:00 circa, si apre in Videoconferenza la seduta pubblica della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante e di due testimoni, note e idonee, D.ssa Caterina Gerini e Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA, NESSUNO presente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipante alla Videoconferenza preannunciata con idoneo avviso a partecipare alla seduta pubblica, inviato per e-mail agli O.E. offerenti, nonché pubblicato sulla piattaforma START e sul profilo di committente al link della gara: il Sig. Giovanni Pierri in qualità di uditore, il Sig. Raffaele Letizia titolare dell'omonima impresa e Rossella Vernino in qualità di uditrice

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica del 23/02/2023 u.s. si è proceduto a dare atto del numero di offerte pervenute ed all'esame della documentazione amministrativa prodotta ai fini dell'ammissione e/o esclusione dei concorrenti;

- a seguito dell'esame della documentazione si è rilevato che il concorrente n. 1 non aveva prodotto la ricevuta del pagamento ANAC né il PASSOE, entrambi richiesti dalla *lex specialis* di gara;

- si è quindi disposto l'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio riservando le determinazioni sulle ammissioni ed esclusioni all'esito;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Funzionario P.O. del Servizio SUA dà atto che, nella seduta pubblica di gara aperta sulla

piattaforma START in data odierna e tenutasi in Videoconferenza, *in primis* si è constatato che

il concorrente n. 1 ha correttamente riscontrato la richiesta *ex* 83 c. 9 del codice, giusta nota ns.

P.G. n. 3983 del 24/02/2023, trasmettendo la ricevuta del pagamento ed il PASSOE già formati

e pagati nei termini e meramente non allegati alla documentazione prodotta;

Pertanto, visto quanto sopra, si può procedere con l'approvazione di tutta la documentazione

amministrativa prodotta da tutti i concorrenti, con conseguente loro ammissione alla

procedura di gara;

A seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche dei

concorrenti ammessi che ha dato il seguente esito:

Concorrente n. 1 NA.MA. S.R.L.

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 26,82 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 250.275,60 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 8.000,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 20.175,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.000,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 258.275,60

Concorrente n. 2 C.E.L.F.A. S.R.L.

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 21,30 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 269.154,00 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 8.300,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 21.000,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.000,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 277.154,00

Concorrente n. 3 SANTISE COSTRUZIONI SRL

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 14,48 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 292.478,40 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 2.000,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 24.225,60

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.000,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 300.478,40

Concorrente n. 4 impresa edile letizia raffaele

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 14,48 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 292.478,40 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 2.000,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 24.225,60

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.000,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 300.478,40

Concorrente n. 5 RTI Italbeton - Concos

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 6,90 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 318.402,00 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 3.500,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 20.175,95

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.000,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 326.402,00

Concorrente n. 6 VS COSTRUZIONI SRL

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 18,37 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 279.174,60 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 3.200,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 20.175,95

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.000,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 287.174,60

Concorrente n. 7 Gdm di Gaetano Di Maria sas

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 17,31 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 282.799,80 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 4.500,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 20.175,95

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.000,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 290.799,80

A seguire, il Funzionario P.O. del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a prendere atto della soglia di anomalia e della classifica provvisoria di merito, entrambe predisposte in automatico da START come segue:

Soglia: 21,5592 %**Classifica**

(ID: 0001) NA.MA. S.R.L. offerta € 258.275,60 Ribasso percentuale 26,82 % Offerta anomala *

TAGLIO DELLE ALI **Offerta esclusa automaticamente****1° classificato** (ID: 0002) C.E.L.F.A. S.R.L. offerta € 277.154,00 Ribasso percentuale 21,30 %**2° classificato** (ID: 0004) impresa edile letizia raffaele offerta € 287.174,60 Ribasso percentuale

18,37 %

3° classificato (ID: 0006) VS COSTRUZIONI SRL offerta € 287.174,60 Ribasso percentuale 18,37 %

4° classificato (ID: 0007) Gdm di Gaetano Di Maria sas offerta € 290.799,80 Ribasso percentuale 17,31 %

5° classificato (ID: 0003) SANTISE COSTRUZIONI SRL offerta € 300.478,40 Ribasso percentuale 14,48 %

6° classificato (ID: 0005) RTI Italbeton - Concos offerta € 326.402,00 Ribasso percentuale 6,90 %
* taglio delle ali

Si da atto che il concorrente n. (ID: 0001) NA.MA. S.R.L. offerta € 258.275,60 Ribasso percentuale 26,82 % Offerta anomala * TAGLIO DELLE ALI **Offerta esclusa automaticamente**

in quanto, come disposto nella *lex specialis* di gara ai sensi dell'art. 1 c. 3 D.L. 76/2020 Decreto Semplificazioni (cov. in L. n. 120/2020): "[...] nel caso di aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso, le stazioni appaltanti procedono all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque", poiché il ribasso offerto risulta superiore alla soglia di anomalia calcolata in automatico da START.

DICHIARA

pertanto, atteso tale risultato, prima in graduatoria l'offerta del concorrente n. (ID: 0002) C.E.L.F.A. S.R.L. offerta € 277.154,00 Ribasso percentuale 21,30 %

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 c. 10 D.lgs. 50/2016 s.m.i. la Stazione Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare - a prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97

- il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 c. 5 lett. d) del richiamato Codice, ovvero che il costo della manodopera dichiarato dal primo classificato nella graduatoria di merito non risulti inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una autonoma *condicio causam dans* del provvedimento di aggiudicazione che deve essere indefettibilmente condizionato da tale attività di certazione, questa SUA rimette, al giudizio del RUP del procedimento dell'Ente committente, la valutazione dei costi della manodopera dichiarati dal primo classificato per la procedura di gara ai fini dell'aggiudicazione.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini