

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI PER IL COMUNE DI BUGGIANO

**VERBALE DELLE OPERAZIONI N. 3**

L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 17 (diciassette) del mese di febbraio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:00 circa, si apre in Videoconferenza la seduta pubblica della procedura in oggetto, presente il Funzionario P.O. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante e di una testimone, nota e idonea, Dott.ssa Caterina Gerini del Servizio SUA, NESSUNO presente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipanti alla Videoconferenza preannunciata con idoneo avviso a partecipare alla seduta pubblica, inviato per e-mail agli O.E. offerenti, nonché pubblicato nelle forme di legge: Sig. Favio Margheri per la Sipiga di grano Soc. Coop. e Sig.ra Maria Laura Braccini per Zoe Soc. Coop. tutti giusta delega in atti

**PREMESSO CHE**

Come da Verbale delle operazioni n. 2 del 09/02/2023, si è proceduto:

- ➔ alla presa d'atto dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dalla Commissione giudicatrice come risultanti dal verbale delle sedute riservate;
- ➔ Si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;
- ➔ Conseguentemente si è provveduto a scaricare l'offerta economica dei concorrenti dando atto del ribasso, dell'importo offerto e del punteggio attribuito alle offerte economiche in automatico da START, come risultante dal richiamato verbale n. 2;
- ➔ Conseguentemente, si è provveduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito elaborata in automatico da START come segue:

**1° Classificato** Cooperativa ZOE s.c.s., punteggio totale offerta tecnica punti 69,68/70,

punteggio offerta economica 17,70/30, punteggio totale 87,38, importo totale offerto al netto

dell'IVA € 82.764,55, ribasso 10,05 %;

**2° Classificato** Cristoforo Società Cooperativa Sociale ONLUS, punteggio totale offerta tecnica

punti 67,09/70, punteggio offerta economica 11,66/30, punteggio totale 78,75/100, importo

totale offerto al netto dell'IVA € 85.882,42, ribasso 6,62 %;

**3° Classificato** La Spiga di grano società cooperativa sociale ONLUS, punteggio totale offerta

tecnica punti 46,69/70, punteggio offerta economica 30/30, punteggio totale 76,69/100, importo

totale offerto al netto dell'IVA € 76.419,73, ribasso 17,03 %;

**4° Classificato** COOPERATIVA SOCIALE NUOVI ORIZZONTI, punteggio totale offerta

tecnica punti 52,07/70, punteggio offerta economica 22,30/30, punteggio totale 74,37/100,

importo totale offerto al netto dell'IVA € 80.392,06, ribasso 12,66 %;

**5° Classificato** COOPERATIVA SOCIALE PROD.84, punteggio totale offerta tecnica punti

50,13, punteggio offerta economica 23,25/30, punteggio totale 73,38/100, importo totale offerto

al netto dell'IVA € 79.901,20, ribasso 13,20 %;

➔ a seguire, dato atto che ai sensi dell'art. 95 c. 10 D.lgs. 50/2016 s.m.i. la Stazione Appaltante,

prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare - a prescindere dalla valutazione di

anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97 - il rispetto di

quanto previsto dall'art. 97 c. 5 lett. d) del richiamato Codice, si è disposta la trasmissione al

RUP del procedimento dell'Ente committente dell'offerta economica del concorrente primo

classificato per la valutazione dei costi della manodopera da esso dichiarati ai fini

dell'aggiudicazione

TUTTO CIO' PREMESSO

in questa sede si dà atto delle conclusioni del RUP dell'Ente committente in merito alla verifica

effettuata sui costi della manodopera, dichiarati in sede di gara dall'Operatore economico

primo classificato, che ha espresso *“parere positivo ritenendo congrui i costi della manodopera*

dichiarati nell'offerta economica, attestando l'esito positivo della verifica ai sensi degli artt. 95 co. 10 e

art. 97 c. 5 lett. d) D. Lgs. 50/2016 s.m.i".

A seguito di tale conclusione, si può così proporre l'aggiudicazione della procedura in favore del concorrente 1° classificato: Cooperativa ZOE s.c.s. con sede in Firenze (FI), 50127 via Francesco Baracca 9, C.F. e P.I. 04544560487, punteggio totale offerta tecnica punti 69,68/70, punteggio offerta economica 17,70/30, punteggio totale 87,38, importo totale offerto al netto dell'IVA € 82.764,55, ribasso 10,05 %.

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente Verbale, ai sensi dell'art. 32 c. 5 del richiamato D.lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della procedura venga disposta in favore del seguente offerente: Cooperativa ZOE s.c.s. con sede in Firenze (FI), 50127 via Francesco Baracca 9, C.F. e P.I. 04544560487, punteggio totale offerta tecnica punti 69,68/70, punteggio offerta economica 17,70/30, punteggio totale 87,38, importo totale offerto al netto dell'IVA € 82.764,55, ribasso 10,05 %, che ha presentato la migliore offerta congrua.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 c. 7 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA: Dott.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Dott.ssa Caterina Gerini