

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA EX ART.60 D.LGS.50/2016 S.M.I. PER ESECUZIONE DEI

LAVORI PNRR - INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU –

MISSIONE 4 – COMPONENTE 1 – INTERVENTO 3.3. LAVORI PER INTERVENTO DI ADEGUAMENTO

SISMICO DEI FABBRICATI SEDE DELLA SCUOLA SUPERIORE P. DAGOMARI DI PRATO (PO)

VERBALE DI GARA n. 3

L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 17 (diciassette) del mese di gennaio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 12:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e tre testimoni noti e idonei la Dott.ssa Caterina Gerini e Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA e il Sig. Nicola De Rosa della Provincia di Pistoia; NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Sig. Pierri Giovanni in qualità di uditore, Sig. Massimo Fedeli in qualità di uditore Sig. Alfonso Galanti per Sital Impianti, Sig.ra Fulvia Del Pasqua in qualità di uditrice, Sig. Michele Trimboli in qualità di uditore, Sig. Andrea Perruolo per Arpe Appalti

PREMESSO CHE

➔ Nella seduta pubblica del 06/12/2022, tenutasi in videoconferenza, si è proceduto all'assegnazione dei punteggi tecnici così come risultanti dal verbale della Commissione giudicatrice e, successivamente, all'apertura delle buste economiche dei concorrenti ammessi ed alla presa d'atto della classifica provvisoria di merito;

➔ A seguito di quanto sopra, veniva dato atto che l'offerta presentata dal primo classificato

Sital Impianti S.p.A., punteggio totale offerta tecnica punti 77/85, punteggio offerta

economica 15/15, punteggio totale 92/100, risultava anormalmente bassa ai sensi dell'art.

97 D.lgs. 50/2016 s.m.i.;

➔ veniva quindi dato avvio al sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta della

1° classificata nella procedura in oggetto ai sensi dell'Art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 D.lgs. 50/2106

s.m.i. rinviando contestualmente l'aggiornamento dei lavori a successiva seduta pubblica;

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, si è dato atto di quanto segue:

- ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 c. 4 c. 5 e c. 6 del richiamato D.lgs. 50/2016 s.m.i. veniva richiesto al concorrente sopra indicato di fornire le spiegazioni sul prezzo offerto in sede di gara nei termini di legge;

- il concorrente inviava i giustificativi richiesti nei termini concessi;

- i detti giustificativi venivano trasmessi al RUP del procedimento dell'Ente committente con nota ns. P.G. n. 28393 del 23/12/2022, al fine della valutazione sulla congruità dell'offerta presentata ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 s.m.i.;

- il RUP del procedimento, sentita la Commissione giudicatrice per il supporto tecnico ritenuto necessario, come risulta dal verbale che si allega, con nota PEC ns. prot. n. 773 del 13/01/2023, a seguito di attento esame e valutazione di quanto prodotto ha dichiarato *"ai sensi del c. 1 e c. 5 dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016 che i giustificativi forniti non sono congrui a giustificare l'offerta anormalmente bassa, tenendo conto anche degli elementi di cui al comma 4 dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016 e pertanto esclude, ai sensi degli articoli 59, comma 3 lett. c) e 97, commi 5 e 6 del Codice, l'offerta di Sital Impianti S.p.A."*.

➔ accertato che la verifica effettuata dal RUP del procedimento dell'Ente committente, ai sensi dell'art. 97 c. 3 ha avuto esito negativo;

→ ritenuto di dover procedere con l'esclusione del concorrente Sital Impianti S.p.A. la cui offerta è stata ritenuta anomala dal RUP del procedimento dell'Ente committente, ai sensi di legge;

→ ritenuto altresì di dover provvedere con lo scorrimento della graduatoria provvisoria di merito approvata con la determinazione n. 1453 del 06/12/2022;

DICHIARA

pertanto, atteso quanto sopra rilevato, prima in graduatoria provvisoria di merito l'offerta del concorrente **Costituendo RTI tra C.M.S.A. Società Cooperativa e CITEP Soc. Coop.**, punteggio totale offerta tecnica punti 83,40/85, punteggio offerta economica 7,76/15, punteggio totale 91,16/100;

Prende la parola il Sig. Alfonso Galanti per Sital Impianti che dichiara la propria opposizione all'esclusione così come disposta e si riserva di tutelare le proprie ragioni nelle opportune sedi.

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 c. 10 D.lgs. 50/2016 s.m.i. la Stazione Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare - a prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97 - il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 c. 5 lett. d) del richiamato Codice, ovvero che il costo della manodopera dichiarato dal primo classificato nella graduatoria di merito non risulti inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una autonoma condicio causam dans del provvedimento di aggiudicazione che deve essere indefettibilmente condizionato da tale attività di certazione, questa SUA rimette, al giudizio del RUP del procedimento dell'Ente committente, la valutazione dei costi della manodopera dichiarati dal primo classificato per la procedura di gara ai fini dell'aggiudicazione.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: Dott.ssa Roberta Broglia

Segretario Verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini

Testimone: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Sig. Nicola De Rosa