

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA EX ART.60 D.LGS.50/2016 S.M.I. PER ESECUZIONE DEI

LAVORI PNRR - INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU –

MISSIONE 4 – COMPONENTE 1 – INTERVENTO 3.3. LAVORI PER INTERVENTO DI ADEGUAMENTO

SISMICO DEI FABBRICATI SEDE DELLA SCUOLA SUPERIORE P. DAGOMARI DI PRATO (PO)

VERBALE DI GARA n. 2

L'anno 2022 (duemilaventidue) e questo giorno 06 (sei) del mese di dicembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 09:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Brogna, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e quattro testimoni noti e idonei la Dott.ssa Caterina Gerini e Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA, l'Ing. Selena Gentili e il Sig. Nicola De Rosa della Provincia di Pistoia; NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Fulvia Del Pasqua per RTI CMSA-CITEP, Sig. Giovanni Pierri per TEAM tutti giusta delega in atti

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica di gara del 22/11/2022 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti, si era disposta l'approvazione della documentazione stessa e la conseguente ammissione dei concorrenti alle successive fasi di gara stante la completezza e la conformità alla *lex specialis* di gara della documentazione prodotta, giusta determinazione del RUP del procedimento n. 1355/2022;

- a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema, le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla valutazione, rinviando alla Commissione giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 1395 del 25/11/2022, la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e nelle forme di legge, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

➔ Ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come sotto riportato:

0001 Sital Impianti S.p.A. punteggio offerta tecnica 77,00/85;

0002 Costruzioni Generali Italia - Co.Ge.I. s.r.l. punteggio offerta tecnica 76,40/85;

0003 CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Consorzio stabile punteggio offerta tecnica 80,75/85;

0004 FRANGERINI IMPRESA S.R.L.U. punteggio offerta tecnica 74,40/85;

0005 Costituendo RTI tra C.M.S.A. Società Cooperativa e CITEP Soc. Coop. RTI costituendo punteggio offerta tecnica 83,40/85;

0006 Ati Arpe Appalti srl - Guarino Costruzioni srl RTI costituendo punteggio offerta tecnica 78,60/85;

0007 Polistrade Costruzioni Generali spa punteggio offerta tecnica 78,90/85;

➔ Si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;

➔ Conseguentemente si è provveduto a scaricare le offerte economiche dei concorrenti dando atto del ribasso e dell'importo offerto come segue:

0001 Sital Impianti S.p.A.

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 24,39 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 2.760.319,03 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 37.800,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 631.577,52

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 136.006,42

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 2.896.325,45

0002 Costruzioni Generali Italia - Co.Ge.I. s.r.l.

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 19,89 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 2.924.602,00 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 50.000,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 1.000.000,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 136.006,42

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 3.060.608,42

**0003 CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SOCIETA'
CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA**

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 8,13 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 3.353.928,17 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 52.000,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 1.380.240,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 136.006,42

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 3.489.934,59

0004 FRANGERINI IMPRESA S.R.L.U

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 6,75 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 3.404.308,28 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 18.586,65

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 1.099.968,54

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 136.006,42

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 3.540.314,70

0005 Costituendo RTI tra C.M.S.A. Società Cooperativa e CITEP Soc. Coop. RTI costituendo

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 6,54 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 3.411.974,82 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 33.420,49

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 1.224.268,48

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 136.006,42

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 3.547.981,24

0006 Ati Arpe Appalti srl - Guarino Costruzioni srl RTI costituendo

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 11,27 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 3.239.295,16 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 19.000,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 750.000,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 136.006,42

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 3.375.301,58

0007 Polistrade Costruzioni Generali spa

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 10,50 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 3.267.405,81 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 25.800,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 1.129.765,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 136.006,42

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 3.403.412,23

➔ Si è dato atto infine del punteggio attribuito in automatico da START per l'offerta economica dei concorrenti come segue:

1. Sital Impianti S.p.A. punteggio offerta economica 15/15;
2. Costruzioni Generali Italia - Co.Ge.I. s.r.l. punteggio offerta economica 13,54/15;
3. CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SOCIETA' CONSORTILE A R. L. Consorzio stabile punteggio offerta economica 8,66/15;
4. FRANGERINI IMPRESA S.R.L.U. punteggio offerta economica 7,89/15;
5. Costituendo RTI tra C.M.S.A. Società Cooperativa e CITEP Soc. Coop. RTI costituendo punteggio offerta economica 7,76/15;
6. Ati Arpe Appalti srl - Guarino Costruzioni srl RTI costituendo punteggio offerta economica 10,19/15;
7. Polistrade Costruzioni Generali spa punteggio offerta economica 9,84/15;

➔ A seguire si è provveduto a prendere atto della soglia di anomalia e della classifica provvisoria di merito, entrambe elaborate in automatico da START, come segue:

Soglia di anomalia: (OT: 68/85 OE: 12/15)

1° Classificato Sital Impianti S.p.A., punteggio totale offerta tecnica punti 77/85, punteggio offerta economica 15/15, punteggio totale 92/100 * **offerta anomala**;

2° Classificato Costituendo RTI tra C.M.S.A. Società Cooperativa e CITEP Soc. Coop.,

punteggio totale offerta tecnica punti 83,40/85, punteggio offerta economica 7,76/15, punteggio totale 91,16/100;

3° Classificato Costruzioni Generali Italia - Co.Ge.I. s.r.l., punteggio totale offerta tecnica punti 76,40/85, punteggio offerta economica 13,54/15, punteggio totale 89,94/100 * **offerta anomala**;

4° Classificato CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA punteggio totale offerta tecnica punti 80,75/85, punteggio offerta economica 8,66/15, punteggio totale 89,41/100;

5° Classificato Ati Arpe Appalti srl - Guarino Costruzioni srl, punteggio totale offerta tecnica punti 78,60/85, punteggio offerta economica 10,19/15, punteggio totale 88,79/100;

6° Classificato Polistrade Costruzioni Generali spa, punteggio totale offerta tecnica punti 78,90/85, punteggio offerta economica 9,84/15, punteggio totale 88,74/100;

7° Classificato FRANGERINI IMPRESA S.R.L.U, punteggio totale offerta tecnica punti 74,40/85, punteggio offerta economica 7,89/15, punteggio totale 82,29/100;

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 97 D.lgs. 50/2016 s.m.i. l'offerta del concorrente risultato primo nella graduatoria provvisoria di merito Sital Impianti S.p.A., è anormalmente bassa, si procede ai sensi dell'art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 del D.lgs. 50/2106 all'avvio del sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta della 1° classificata rimettendo gli atti al RUP del Procedimento dell'Ente committente per le valutazioni di competenza.

Si provvederà a dare atto dell'esito del sub-procedimento di verifica in successiva seduta pubblica di gara preannunciata con congruo avviso.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini

Testimone: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Ing. Selena Gentili

Testimone: Sig. Nicola De Rosa