

COMUNE DI VERNIO

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DI SERVIZI PER LA PROGETTAZIONE DI FTE PIÙ EVENTUALI ALTRI LIVELLI PER RISAGOMATURA SPONDE E RICOSTRUZIONE DELL'INVASO DEL LAGO FIORENZO NEL COMUNE DI VERNIO (PO). PNRR INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXTGENERATION EU COD. INTERV. PNRR-M2 C4- I4.1-A2-24 - D.M. INFRASTRUTTURE E MOBILITÀ SOSTENIBILI N. 517 DEL 16/12/2021. DETERMINAZIONE DI NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE EX ART. 77 D.LGS. 50/2016 S.M.I. CUP J57H20003480007

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 DEL 27/09/2022

L'anno 2022 (duemilaventidue) e questo giorno 18 (DICIOTTO) del mese di OTTOBRE, in una sala del secondo piano del Comune di Vernio – Area Tecnica n. 3 – LL.PP., patrimonio e sport in Piazza del Comune, 20, alle ore 14:30 circa, si apre la seduta riservata della Commissione tecnica giudicatrice di gara, che si tiene in presenza fisica presso gli uffici comunali, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente l'I.A. Tommaso Grassi che assume la funzione di Segretario verbalizzante, oltre alla Presidente della Commissione, Geom. Gino Gualtieri, e del componente, Arch. Francesco Ballerini.

PREMESSO CHE

→ con la Determinazione a contrattare n. 324 del 23/08/2022 del Responsabile Area n. 3 Lavori pubblici e manutenzione del Comune di Vernio (PO) Ente committente, veniva disposto di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, in virtù della Convenzione stipulata tra le parti in funzione di Centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, a procedura aperta ai sensi degli artt. 3, comma 1, lett. sss), 36, comma 2, lett. d), 59 e 60 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., e quindi secondo quanto previsto dal DL n. 76 del 16/07/2020 (così come convertito in L120/2020) e come modificato dal DL 77/2021 (Decreto Semplificazioni PNRR) conv. in L. 108/2021, per l'appalto dei servizi di cui in oggetto e nello specifico per il Lotto 2, secondo modalità, condizioni e termini definiti dallo stesso Ente committente, stabilendo quale criterio di aggiudicazione quello dell'OEV, ai sensi dell'art. 95 c.2 e c.3 del richiamato D.Lgs 50/2016 s.m.i., tenendo conto del § III delle Linee guida ANAC n. 2 in materia di "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21/09/2016 e s.m.i., e tenendo conto dell'art. 34 D.Lgs 50/2016 s.m.i. rubricato - Criteri di sostenibilità energetica e ambientale, per un importo presunto lavori come di seguito specificato:

- progettazione dello studio di fattibilità tecnico – economica del Lotto 2: € 31.426,22
 - progettazione livelli successivi al primo (definitivo ed esecutivo) del Lotto 2: € 85.787,15
- così per complessivi € 117.213,37, per l'intera progettazione.

PNRR- INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU -D.M. INFRASTRUTTURE E MOBILITÀ SOSTENIBILI N. 517 DEL 16/12/2021. COD. INTERVENTO PNRR-M2 C4- I4.1-A2-24

→ con la Determinazione n. 956 del 26/08/2022 della Provincia di Pistoia, veniva dato avvio al procedimento di gara così come richiesto dall'Ente committente sulla piattaforma telematica START della Regione Toscana;

→ in data 31/08/2022 contraddistinta con il num. 017537/2022 , veniva pubblicata, tramite il sistema START, la procedura in parola e che venivano altresì eseguite, in pari data, le seguenti pubblicazioni:

- GURI n. 101 del 31/08/2022;
- Albo Pretorio della Provincia di Pistoia e dell'Ente committente;
- SITAT Osservatorio Regionale Contratti Pubblici;

→ il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 10:00:00 del

giorno 19/09/2022;

→ entro il predetto termine risultavano pervenute le seguenti offerte attraverso la piattaforma telematica START:

1. Envia S.r.l. Offerta del 15/09/2022 17:15:44;

2. Hydrogeo - Hera (RTI COSTITUENDO) Offerta del 16/09/2022 17:41:56;

3. Anthemis Environment SRL - Società tra professionisti Offerta del 19/09/2022 09:19:06;

→ nella seduta di Seggio di Gara del 19/09/2022 tenutasi in seduta pubblica ed altresì in videoconferenza, e di cui al Verbale delle operazioni di gara n. 1 rimesso in allegato alla Determinazione della SUA della Provincia di Pistoia **n. 1110 del 28/09/2022**, si è provveduto:

- a scaricare dal sistema, la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici offerenti ed all'esame della stessa ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla gara;

- il Funzionario responsabile ha dato atto di aver verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dai concorrenti n. 1 Envia S.r.l. e n. 2 Hydrogeo – Hera (RTI COSTITUENDO) riscontrando che la documentazione amministrativa è risultata completa e corretta, giuste disposizioni del disciplinare di gara. Conseguentemente, si è proposta l'approvazione della medesima documentazione e l'ammissione alle successive fasi di gara dei detti concorrenti;

- nella medesima seduta pubblica si è altresì dato atto, quanto al concorrente Anthemis Environment Srl, che è stato necessario l'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio *ex art. 83 c. 9 del Codice* al fine di sanare le irregolarità rilevate durante l'analisi della documentazione amministrativa prodotta. In particolare, sono emerse delle incongruenze nelle dichiarazioni riportate nel DGUE, come meglio dettagliate nella nota da inviarsi allo stesso operatore.

- si è quindi disposto il rinvio dei lavori, avviando contestualmente un sub-procedimento *ex art. 83 c. 9 del Codice* per acquisire la documentazione, non sostanziale, che non è stato possibile scaricare dal sistema;

→ a seguito di quanto sopra, nella seduta pubblica del 23/09/2022, di cui al verbale di gara n. 2, allegato alla Determinazione della SUA della Provincia di Pistoia **n. 1110 del 28/09/2022**, si è dato atto della corretta acquisizione della documentazione mancante trasmessa dall'operatore in riscontro alla richiesta di integrazione documentale *ex art. 83 c. 9 del Codice*, ma nella medesima seduta pubblica, si è altresì dato atto della necessità di un ulteriore chiarimento in merito alla documentazione prodotta in sede di riscontro alla richiesta integrazione, comportando quindi l'aggiornamento dei lavori a successiva seduta pubblica, ove si darà conto dell'esito del sub-procedimento e si provvederà altresì con l'ammissione o l'esclusione del concorrente.

→ nella seduta pubblica di gara del 28/09/2022, di cui al verbale di gara n. 3, allegato alla Determinazione della SUA della Provincia di Pistoia **n. 1110 del 28/09/2022**, si è dato atto del corretto riscontro alla ulteriore richiesta di chiarimento formulata all'esito della seduta pubblica del 23/09/2022, disponendo quindi l'ammissione alle successive fasi di gara anche del concorrente n. 3 Anthemis Environment SRL che ha correttamente integrato la documentazione necessaria;

→ Richiamata la Determinazione della SUA della Provincia di Pistoia **n. 1110 del 28/09/2022**,² del Responsabile del procedimento di gara, con le quali sono stati ammessi i n. 3 partecipanti all'esito del sub-procedimento di soccorso istruttorio, così come avviato e positivamente concluso con gli atti richiamati;

DATO ATTO CHE:

→ la SUA della Provincia di Pistoia provvedeva a scaricare dal sistema l'offerta tecnica del concorrente ammesso ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice la continuazione delle operazioni di valutazione delle offerte in seduta riservata;

→ con atto n. **1165** del 10/10/2022 della SUA della Provincia di Pistoia si provvedeva alla nomina della commissione giudicatrice *ex art. 77 d.lgs. 50/2016 s.m.i.*, visti i curricula allegati e preso atto delle dichiarazioni di non sussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione prodotti da tutti i componenti depositati in atti, come segue:

→ Geom. Gino Gualtieri dipendente dell'Unione dei Comuni della Val di Bisenzio, in qualità

di Presidente;

→ Arch. Francesco Ballerini del Comune di Vernio, in qualità di membro esperto;

→ I.A. Tommaso Grassi del Comune di Vernio, in qualità di membro esperto.

→ con convocazione della Presidente, Geom. Gino Gualtieri, è stata convocata la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, per il giorno 18/10/2022 alle ore 14.15 presso la sede comunale;

→ con mail del personale della SUA della Provincia di Pistoia venivano trasmessa l'offerta tecnica dei seguenti Operatori Economici:

1. Envia S.r.l.

2. Hydrogeo - Hera (RTI COSTITUENDO)

3. Anthemis Environment SRL - Società tra professionisti

al fine di consentire alla Commissione giudicatrice di operare la valutazione e assegnare i punteggi;

→ le offerte sono riservate e inviate ai soli fini e per gli usi consentiti dalla legge;

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, riunitasi nelle modalità come in premessa, provvedeva alle ore 14.32 all'apertura del file della offerta tecnica e a stampare copia cartacea per rendere più rapida la consultazione e la valutazione.

I componenti della Commissione Giudicatrice decidono di attribuire, così come previsto dal bando e disciplinare di gara, ciascuno il proprio punteggio per i criteri e sub criteri per il calcolo del punteggio dell'offerta economica.

I punteggi vengono attribuiti ad ogni singolo OPERATORE ECONOMICO come di seguito riportato nello schema seguente:

OPERATORE ECONOMICO: Envia S.r.l.

Criterio	M1	M2	M3	Media	Punteggio attribuito
1 (valore 25 pt.)	0,50	0,50	0,50	0,50	12,50
2A (valore 25 pt.)	0,75	0,50	0,50	0,58	14,50
2B (valore 10 pt.)	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
3 (valore 10 pt.)	50 giorni + 10 giorni = 60 giorni complessivi			1,00	10,00
TOTALE punteggio ottenuto					42,00 / 70,00

OPERATORE ECONOMICO: Hydrogeo - Hera (RTI COSTITUENDO)

Criterio	M1	M2	M3	Media	Punteggio attribuito
1 (valore 25 pt.)	0,75	0,75	0,75	0,75	18,75
2A (valore 25 pt.)	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00
2B (valore 10 pt.)	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50

3 (valore 10 pt.)	45 giorni + 30 giorni = 75 giorni complessivi		8,00
TOTALE punteggio ottenuto			59,25 / 70,00

OPERATORE ECONOMICO: Anthemis Environment SRL - Società tra professionisti

Criterio	M1	M2	M3	Media	Punteggio attribuito
1 (valore 25 pt.)	0,00	0,25	0,25	0,17	4,17
2A (valore 25 pt.)	0,25	0,25	0,25	0,25	6,25
2B (valore 10 pt.)	0,25	0,25	0,25	0,25	2,50
3 (valore 10 pt.)	20% dei tempi = 80 giorni + 24 giorni = 104 giorni complessivi				5,77
TOTALE punteggio ottenuto					18,69 / 70,00

I lavori della Commissione giudicatrice terminano alle ore 17.30.

Conclusi i lavori la Presidente e i componenti della stessa, compilano in via telematica il presente verbale riportando i punteggi riportati in cartaceo, e rendono anonimo il singolo voto espresso nell'ambito del presente verbale, allegando allo stesso, ai soli fini della trasparenza interna, una legenda con la quale sono riportati i riferimenti personali di M1, M2 ed M3 corrispondenti ai tre membri della Commissione giudicatrice.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante, anche in funzione di componente, come in appresso:

Presidente: Geom. Gino Gualtieri

Membro esperto: Arch. Francesco Ballerini

Membro esperto e verbalizzante: I.A. Tommaso Grassi