

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DM 225/2021 "PONTI" - MESSA IN SICUREZZA DEI

SOVRAPPASSI VIA FERMI E VIA SANT'AGOSTINO E DEL VIADOTTO VIA PRATESE-VIA GALILEI IN

COMUNE DI PISTOIA – SP47 TANGENZIALE EST

VERBALE DI GARA n. 3

L'anno 2022 (duemilaventidue) e questo giorno 17 (diciassette) del mese di giugno, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 08:30 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e un testimone noto e idoneo Dott.ssa Caterina Gerini del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Arch. Gessica Bacchi per Smart Engineering s.r.l. e Ing. Tiziano d'Angelo per Breng S.r.l., tutti giusta delega in atti, l'Ing. Morano in proprio e Daniela Cancedda in qualità di uditrice

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica di gara del 14/02/2022 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta, anche all'esito del soccorso istruttorio, dagli offerenti si era disposta l'approvazione della documentazione di coloro i quali avevano prodotto il necessario e l'esclusione degli operatori che non hanno prodotto documentazione completa e corretta;

- a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema, le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla valutazione, ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione

giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 583 del 25/05/2022, la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

→ A dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche come segue:

1. SP47 RTI costituendo punteggio riparametrato offerta tecnica 69,16/70
2. RTI DELLE FEMINE-DELFA-C&H-ITEXES RTI costituendo punteggio riparametrato offerta tecnica 63,50/70
3. FABRICA-IDS RTI costituendo punteggio riparametrato offerta tecnica 66,17/70
4. ITEC-4EMME RTI costituendo punteggio riparametrato offerta tecnica 68,42/70
5. SGAI Srl - JBPS Srl - Steel Project Eng. Srl - Ing. E. Pacini RTI costituendo punteggio riparametrato offerta tecnica 61,73/70
6. ECSD Stolzuoli Sestini Stolzuoli RTI costituendo punteggio riparametrato offerta tecnica 61,37/70
7. P&P CONSULTING ENGINEERS STUDIO ASSOCIATO punteggio riparametrato offerta tecnica 64,85/70
8. AZ SRL - MEG.STUDIO – CCME RTI costituendo punteggio riparametrato offerta tecnica 67,49/70
9. ETS SRL; STUDIO TECNICO PROJECA - ING. DIEGO VALLERIANI; GR CONSULTING SRL RTI costituendo punteggio riparametrato offerta tecnica 64,54/70
10. RTI SMART ENGINEERING S.R.L.- STUDIO TECNICO ING. MAURIZIO

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 15.000,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,000

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 7.975,000

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 153.020,376

10. ETS SRL; STUDIO TECNICO PROJECA - ING. DIEGO VALLERIANI; GR

CONSULTING SRL RTI costituendo

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 30,194 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 158.203,711 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 2.500,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 65.000,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,000

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 7.975,000

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 166.178,711

11. RTI SMART ENGINEERING S.R.L.- STUDIO TECNICO ING. MAURIZIO LUCCHESI-

IGETECMA s.n.c. RTI costituendo

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 35,530 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 146.110,552 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 1.133,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 102.000,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,000

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 7.975,000

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 154.085,552

12. RT Aierre, Malerba, ISMES RTI costituendo

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 35,530 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 146.110,552 Euro

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 1,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,000

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 7.975,000

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 140.850,162

➔ Si è dato atto infine del punteggio attribuito in automatico da START per l'offerta economica dai concorrenti come segue:

1. SP47 RTI costituendo punteggio offerta economica 20,36/30;
2. RTI DELLE FEMINE-DELFA-C&H-ITEXES RTI costituendo punteggio offerta economica 29,72/30;
3. FABRICA-IDS RTI costituendo punteggio offerta economica 26,67/30;
4. ITEC-4EMME RTI costituendo punteggio offerta economica 22,05/30;
5. SGAI Srl - JBPS Srl - Steel Project Eng. Srl - Ing. E. Pacini RTI costituendo punteggio offerta economica 20,40/30;
6. ECSD Stolzuoli Sestini Stolzuoli RTI costituendo punteggio offerta economica 27,72/30;
7. P&P CONSULTING ENGINEERS STUDIO ASSOCIATO punteggio offerta economica 25,83/30;
8. AZ SRL - MEG.STUDIO - CCME RTI costituendo punteggio offerta economica 22,08/30;
9. ETS SRL; STUDIO TECNICO PROJECA - ING. DIEGO VALLERIANI; GR CONSULTING SRL RTI costituendo punteggio offerta economica 21,80/30;
10. RTI SMART ENGINEERING S.R.L.- STUDIO TECNICO ING. MAURIZIO LUCCHESI- IGETECMA s.n.c. RTI costituendo punteggio offerta economica 25,60/30;
11. RT Aierre, Malerba, ISMES RTI costituendo punteggio offerta economica 24,79/30;
12. RTP DSD RTI costituendo punteggio offerta economica 30/30;

13. Breng Srl punteggio offerta economica 28,37/30;

14. RTI Studio Micheloni punteggio offerta economica 23,47/30;

➔ Conseguentemente, si è provveduto a prendere atto della soglia di anomalia e della classifica provvisoria di merito, quest'ultima elaborata in automatico da START, come segue:

Soglia di anomalia: OT: 56/70 – OE: 24/30

1° **Classificato** Breng Srl punteggio complessivo 96/100 * **offerta anomala**;

2° **Classificato** RTP DSD punteggio complessivo 95,22/100 * **offerta anomala**;

3° **Classificato** RTI SMART ENGINEERING S.R.L.- STUDIO TECNICO ING. MAURIZIO LUCCHESI- IGETECMA s.n.c. punteggio complessivo 94,06/100 * **offerta anomala**;

4° **Classificato** RTI DELLE FEMINE-DELFA-C&H-ITEXES punteggio complessivo 93,22/100 * **offerta anomala**;

5° **Classificato** FABRICA-IDS punteggio complessivo 92,84/100 * **offerta anomala**;

6° **Classificato** RT Aierre, Malerba, ISMES punteggio complessivo 91,33/100 * **offerta anomala**;

7° **Classificato** P&P CONSULTING ENGINEERS STUDIO ASSOCIATO punteggio complessivo 90,68/100;

8° **Classificato** ITEC-4EMME punteggio complessivo 90,47/100;

9° **Classificato** AZ SRL - MEG.STUDIO - CCME punteggio complessivo 89,57/100;

10° **Classificato** SP47 punteggio complessivo 89,52/100;

11° **Classificato** ECSD Stolzuoli Sestini Stolzuoli punteggio complessivo 89,09/100 * **offerta anomala**;

12° **Classificato** RTP: ETS SRL - GR CONSULTING SRL - STUDIO TECNICO PROJECTA - Ing. Diego Valleriani punteggio complessivo 86,34/100;

13° **Classificato** RTI Studio Micheloni punteggio complessivo 85,55/100;

14° **Classificato** SGAI Srl - JBPS Srl - Steel Project Eng. Srl - Ing. E. Pacini punteggio complessivo 82,13/100;

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 97 D.lgs. 50/2016 s.m.i. l'offerta del concorrente risultato primo nella graduatoria provvisoria di merito, risulta anormalmente bassa, si procede ai sensi dell'art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 del D.lgs. 50/2106 all'avvio del sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta della 1° classificata rimettendo gli atti al RUP del Procedimento dell'Ente committente per le valutazioni di competenza.

Si provvederà a dare atto dell'esito del sub-procedimento di verifica in successiva seduta pubblica di gara preannunciata con congruo avviso.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal Segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone Dott.ssa Caterina Gerini