



# PROVINCIA PISTOIA

## AREA PROGRAMMAZIONE E SERVIZI FINANZIARI

### DETERMINA

**Atto. n. 345 del 24/03/2022**

**Oggetto: AFFIDAMENTO EX DM 225 2021 PONTI - MESSA IN SICUREZZA DEL SOVRAPPASSO DELLA FERROVIA PT-PO-FI IN COMUNE DI MONTALE - SP7 QUARRATA PONTE ALLA TRAVE - KM 0+260 - DETERMINAZIONE DI NOMINA DELLE COMMISSIONI GIUDICATRICI EX ART. 77 D.LGS 50/2016 S.M.I.**

#### L'ISTRUTTORE DIRETTIVO

Richiamato il decreto presidenziale n. 187 del 24.11.2021 ad oggetto: "Conferimento ad interim delle funzioni dirigenziali di responsabile dell'area di programmazione e servizi finanziari e di responsabile dell'area tecnica" alla Segretaria generale Dott.ssa Norida Di Maio;

Richiamata la Determinazione Dirigenziale n. 190 del 01/03/2021 di conferimento dell'incarico di Posizione Organizzativa implicante direzione di struttura riferita a "Stazione unica appaltante - Ufficio Contratti" presso l'Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, programmazione e bilancio, servizi amministrativi al Funzionario D.ssa Roberta Broglia;

Richiamata l'Ordinanza dirigenziale n. 46 del 27/04/2021 avente ad oggetto "Definizione degli assetti organizzativi del servizio "Stazione Unica Appaltante" - Atto di organizzazione interna - Assegnazione dei compiti connessi alla categoria e al profilo di inquadramento dei dipendenti e individuazione responsabilità del procedimento Amm.vo" con cui sono state assegnate le responsabilità ai dipendenti del Servizio relativamente ai procedimenti indicati negli allegati al richiamato atto;

Richiamati:

- il D.lgs. n. 97/2016 (modifica della L. n. 190/2012 Anticorruzione e del D.lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n. 47 del 30/03/2021 con il quale è stato approvato l'aggiornamento 2021 al Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2021/2023;

Richiamati:

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: "Schema di convenzione per l'affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione"

- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: "Istituzione della Stazione Unica Appaltante";
- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 76 del 27/11/2020 avente ad oggetto: "Convenzione per l'adesione alla Stazione Unica Appaltante (sua) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di Committenza, ai sensi dell'art. 3 co. 1, lett. i), l), m), e art. 37 co.4 lett. c) del nuovo codice dei contratti pubblici (d.lgs 50/2016 s.m.i.) e regolamento interno di funzionamento della Stazione Unica Appaltante. Approvazione."

Dato atto che la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, codice AUSA 0000156907, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione, ai sensi dell'art. 33-ter del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nel sottoscritto Dirigente il Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RASA);

Viste e Richiamate:

- la Determinazione a contrattare n. 1263 del 23/12/2021 del Dirigente Servizio Viabilità e Protezione Civile della Provincia di Pistoia, Servizio committente, di cui al nota email del 23/12/2021, con la quale veniva disposto di procedere tramite la SUA della Provincia di Pistoia, in funzione di Centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, dando mandato alla stessa di avviare ai sensi e per gli effetti dell'art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il procedimento di gara per l'appalto di servizi di cui in oggetto, a procedura negoziata ex art. 63 Dlgs. 50/2016 s.m.i. previo espletamento di indagine di mercato per manifestazione di interesse, con invito a tutti gli operatori economici che avranno manifestato interesse alla partecipazione, da aggiudicarsi con il criterio dell'OEV ai sensi dell'art. 95 c. 3 lett. a) D.lgs. 50/2016 s.m.i. sulla base dei criteri meglio definiti nell'Allegato alla documentazione di gara, per l'importo totale di € 74.405,41 per i Servizi da svolgere di cui € 71.803,00 quale importo a base d'asta ed € 2.602,41 quali oneri INARCASSA;
- la Determinazione dirigenziale n. 1283 del 27/12/2021 del Dirigente del Servizio SUA con la quale veniva dato avvio alla procedura in oggetto, sulla piattaforma START della Regione Toscana e veniva approvata la documentazione di gara con i relativi allegati, per l'affidamento dei servizi in parola;

Dato atto che:

- in data 30/12/2021 si è proceduto alla pubblicazione dell'Avviso per manifestazione di interesse sulla piattaforma telematica START della Regione Toscana contraddistinto al n. 030355/2021, sul profilo di committente della SUA, sezione Appalti e Bandi di gara, e sull'Albo Pretorio della Provincia di Pistoia;
- il termine di scadenza per la presentazione della manifestazione di interesse il giorno 14/01/2022;
- entro il predetto termine n. 52 operatori economici hanno manifestato interesse alla partecipazione;
- in data 18/01/2022, contraddistinta al n.000717/2022, veniva pubblicata, tramite il sistema START, la procedura negoziata in parola, con spedizione di Lettera d'invito a tutti gli operatori economici che avevano manifestato interesse ed erano stati ammessi alle successive fasi di gara;
- in pari data veniva altresì pubblicata:
  1. sul sito internet della Provincia di Pistoia;
  2. sul SITAT Osservatorio contratti Pubblici;
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 09:00:00 del giorno 07/02/2022;

Richiamata:

la determinazione del RUP del procedimento di gara n. 153 del 11/02/2022 con la quale si è disposta l'ammissione alle successive fasi di gara dei concorrenti che hanno presentato offerta nei termini stabiliti dalla *lex specialis* di gara, così come risultanti dall'atto stesso;

Richiamati:

- l'art. 77, comma 1, del Codice, che dispone che nei casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte da un

- punto di vista tecnico ed economico è affidata a una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto;
- l'art. 77, comma 7, del Codice, che stabilisce che la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;

Preso atto che:

- ➔ l'art. 1, c. 1, lett. c) del D.L. 18 aprile 2019, n. 32, c.d. "sblocca cantieri", convertito dalla L. 14 giugno 2019, n. 55, come modificato dal DL 76/2020 convertito in L. 120/2020, ha sospeso il comma 3 dell'art. 77 del Codice dei contratti pubblici (D.lgs. 50/2016 e s.m.i.), stabilendo che "fino al 31 dicembre 2021, non trovano applicazione, a titolo sperimentale", le disposizioni relative all'"obbligo di scegliere i commissari tra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC) di cui all'art. 78, fermo restando l'obbligo di individuare i commissari secondo regole di competenza e trasparenza, preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante" s.m.i. ex art. 51 DL 77/2021 il quale proroga detto termine del 31 dicembre 2021 al 30 giugno 2023;
- ➔ resta vigente la norma transitoria contenuta nell'art. 216, comma 12, del D.Lgs. n. 50/2016 secondo la quale "la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante";

Dato atto che:

- è decorso il termine per la scadenza di presentazione delle offerte e che pertanto si può procedere alla nomina della Commissione giudicatrice tenuto conto di quanto disposto dall'art. 77 del D.lgs. 50/2016;
- le attività della Commissione giudicatrice si concluderanno con la definizione della graduatoria finale di merito, in esito all'eventuale sub-procedimento di valutazione delle offerte anomale, o altri sub-procedimenti vari ed eventuali;

Preso atto che ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016:

- i commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta e la nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura;
- coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto;
- sono esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni le cause di astensione di cui all'art 35-bis del D.lgs. n.165/2001, all'art. 51 del c.p.c., nonché all'art. 42 del D.lgs. n. 50/2016;

Ritenuto necessario provvedere alla nomina dei componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte e l'attribuzione dei punteggi, secondo quanto stabilito dall'art. 77 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., selezionando i relativi componenti tra i dipendenti dell'Ente committente in parola e/o degli altri Enti aderenti alla SUA, nelle more della costituzione dell'Albo prevista dal comma 3 del suddetto art. 77;

Ritenuto, in considerazione delle competenze e delle specifiche professionalità di ciascuno, tenuto conto del c. 4 del citato art. 77 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., di individuare i seguenti componenti della suddetta Commissione giudicatrice:

- ➔ Ing. Marco Gori, in qualità di Presidente;
- ➔ Ing. Diego Caruso, in qualità di membro esperto;
- ➔ Geologo Roberto maggiore , in qualità di membro esperto;

Dato atto che:

- tutti i commissari, di cui sono allegati al presente atto i *curricula*, hanno prodotto le dichiarazioni di non sussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui alla vigente normativa, depositati in atti;
- sulla base di tali dichiarazioni è stata accertata l'insussistenza delle cause ostative alla nomina a commissario della commissione giudicatrice di cui all'art. 42 e ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice, e di cui all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001;
- sono stati acquisiti i certificati del Casellario giudiziale dei Commissari come sopra elencati da cui risulta "NULLA" di rilevante ai fini della nomina giusta Relazione istruttoria in atti;
- il Responsabile del procedimento di gara è il Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Roberta Brogna;
- gli incaricati degli endoprocedimenti (verifica documentazione amministrativa, soccorso istruttorio, accesso agli atti, controllo requisiti di partecipazione, comunicazioni) sono il Dott. Tommaso Bertini e la Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA;
- il termine per la conclusione del procedimento è fissato dalla vigente legislazione sull'acquisizione dei servizi e che il presente provvedimento viene adottato nel rispetto dei termini fissati;
- il provvedimento verrà contestualmente pubblicato nell'Albo pretorio e nella sezione "Amministrazione trasparente" - sottosezione "Provvedimenti" del sito web istituzionale;
- il provvedimento e i *curricula* dei commissari saranno altresì pubblicati sul profilo del Committente ai sensi dell'art. 29 del Codice, nella sezione "Amministrazione trasparente" - sottosezione "Appalti e Bandi di gara";

Visti:

- l'art. 31 del D.lgs. n. 50/2016 "Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni";
- l'art. 6 della Legge n. 241/1990 "Compiti del Responsabile del procedimento";
- le Linee guida n. 3, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni» approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 ed aggiornate con deliberazione dello stesso Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017;

Atteso che:

- in considerazione dei nuovi provvedimenti normativi approvati per fronteggiare l'emergenza sanitaria, al fine di contribuire a ridurre i rischi di diffusione del virus Covid-19, le sedute riservate della Commissione giudicatrice potranno essere espletate a distanza come statuito dall'art. 77, comma 2, d.lgs. n. 50 del 2016, secondo il quale la Commissione "può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni", dandone atto con idonea verbalizzazione delle sedute e dell'attività di valutazione svolta, con le dovute motivazioni e con sottoscrizione dei Commissari che potrà essere apposta anche a distanza con firma digitale;
- e che comunque qualora i membri individuati quali componenti delle Commissioni giudicatrici facciano espressa richiesta di svolgimento delle sedute riservate della Commissione presso i locali provinciali, verrà assicurato il regolare svolgimento delle sedute riservate mettendo in atto tutte le precauzioni e riserve necessarie alla salvaguardia e tutela della salute dei presenti mettendo in atto tutte le misure previste dai Decreti vigenti nella materia (distanza prevista tra le persone, fornitura di mascherine, fornitura di gel igienizzante mani ecc.);

Ritenuto che l'istruttoria preordinata all'emanazione del presente atto consente di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147 *bis* del D.lgs. 267/2000;

Visto che con il presente atto l'Istruttore Direttivo incaricato della redazione del presente atto Dott.ssa Caterina Gerini rende esplicita dichiarazione di assenza di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 *bis* L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del

Codice di comportamento aziendale, nell'ambito della redazione informatica del presente provvedimento;

Attestato che, a norma di quanto previsto dall'art. 42 del Codice, non esiste conflitto di interesse fra il firmatario del presente atto e i destinatari finali dello stesso;

Dato atto che:

- si assolve agli obblighi previsti dall'articolo 23 del D.lgs. 33/2013 mediante la pubblicazione sul sito internet dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Provvedimenti, dei dati richiesti;
- si assolve agli obblighi previsti dall'articolo 37, comma 1, lettera b) del D.lgs. 33/2013 e dall'articolo 29, comma 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. mediante la pubblicazione del presente atto sul sito internet dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Appalti e Bandi di gara;

Visti:

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 50/2016 e nello specifico l'art. 77;
- il D.P.R. 207/2010 (articoli ancora in vigore);

PROPONE  
il seguente dispositivo

Per le ragioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

Di procedere, ai sensi e in ordine agli atti citati in premessa, alla nomina dei componenti la commissione giudicatrice, da costituirsi per l'espletamento delle operazioni riguardanti la procedura in parola, per l'affidamento ex DM 225 2021 Ponti - Messa in sicurezza del sovrappasso della ferrovia PT-PO-FI in Comune di Montale - sp7 Quarrata Ponte alla Trave - km 0+260 visti i *curricula* allegati al presente atto e preso atto delle dichiarazioni di non sussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione prodotti da tutti i componenti depositati in atti, come segue:

- ➔ Ing. Marco Gori, in qualità di Presidente;
- ➔ Ing. Diego Caruso, in qualità di membro esperto;
- ➔ Geologo Roberto Maggiore, in qualità di membro esperto;

Di dare atto che in caso di assenza di un membro della Commissione giudicatrice o del Segretario verbalizzante i medesimi saranno sostituiti con personale di pari qualifica e pari professionalità;

Di dare atto che la partecipazione alla Commissione giudicatrice di che trattasi rientra tra le attività istituzionali dell'Ente e non dà luogo ad alcun compenso integrativo;

Di dare atto che:

- tutti i commissari, di cui sono allegati al presente atto i *curricula*, hanno prodotto le dichiarazioni di non sussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui alla vigente normativa, depositati in atti;
- sulla base di tali dichiarazioni è stata accertata l'insussistenza delle cause ostative alla nomina a commissario della commissione giudicatrice di cui all'art. 42 e ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice, e di cui all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001;
- sono stati acquisiti i certificati del Casellario giudiziale dei Commissari come sopra elencati da cui risulta "NULLA" di rilevante ai fini della nomina giusta Relazione istruttoria in atti;

Di dare atto che:

- ➔ in considerazione dei provvedimenti normativi approvati per fronteggiare l'emergenza sanitaria, al fine di contribuire a ridurre i rischi di diffusione del virus Covid-19, le sedute riservate della Commissione giudicatrice potranno essere espletate a distanza come

statuito dall'art. 77, comma 2, d.lgs. n. 50 del 2016, secondo il quale la Commissione "può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni", dandone atto con idonea verbalizzazione delle sedute e dell'attività di valutazione svolta, con le dovute motivazioni e con sottoscrizione dei Commissari che potrà essere apposta anche a distanza con firma digitale;

- e che comunque qualora i membri individuati quali componenti delle Commissioni giudicatrici facciano espressa richiesta di svolgimento delle sedute riservate della Commissione presso i locali provinciali, verrà assicurato il regolare svolgimento delle sedute riservate mettendo in atto tutte le precauzioni e riserve necessarie alla salvaguardia e tutela della salute dei presenti, mettendo in atto tutte le misure previste dai Decreti vigenti nella materia (distanza prevista tra le persone, fornitura di mascherine, fornitura di gel igienizzante mani...);

Di dare atto che:

- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.lgs. 267 del 18/08/2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 *bis* L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, l'incaricato della redazione del presente atto non ha segnalato di trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, nemmeno potenziale e che non sussistono, nei confronti del Funzionario proponente e del Responsabile del procedimento, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto da parte del Funzionario P.O. equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art. 147 *bis* del D.lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui *ex art.* 120 D.lgs.104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Regione Toscana senza termini di scadenza;

Di disporre:

- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n. 15 consecutivi;
- la pubblicazione del presente atto, ai sensi dell'articolo 29, comma 1 del D.lgs. 50/2016 nonché ai sensi dell'art. 23 D.lgs. 33/2013 e s.m.i. alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente.

L'Istruttore Direttivo  
Dott. Tommaso Bertini

#### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

VISTA la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147 *bis* del D.lgs. 267/2000;

Preso atto della previsione di cui di cui all'art. 9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

Dato atto di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 6 *bis* della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

Riconosciuta la propria competenza in virtù della Determinazione dirigenziale n. 190 del 01/03/2021;

DETERMINA

Di adottare la su estesa proposta di determinazione, per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.

**Sottoscritta dal Responsabile  
BROGLIA ROBERTA  
con firma digitale<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:  
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>  
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.