

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DM 225/2021 - CENSIMENTO, ISPEZIONI E INDAGINI

FINALIZZATI ALLA VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA E AL MONITORAGGIO DEI PONTI ESISTENTI

SULLE VIABILITÀ DI COMPETENZA DELLA PROVINCIA DI PISTOIA

VERBALE DI GARA n. 3

L'anno 2022 (duemilaventidue) e questo giorno 30 (trenta) del mese di maggio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 11:00 circa, si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, la D.ssa Caterina Gerini e la Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA in qualità di testimoni, nessuno presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipante alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata come per legge: Ing. Federico Benedetti per DP ingegneria, l'Ing. Fabrizio Mariani per ATI Terra & Aria e altri, Giulia Lionetti per Bolina e altri, tutti giusta delega in atti e l'Ing. Sfroza Giuseppe in qualità di uditore.

Presente altresì la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 215 del 25/02/2022, come aggiornata con la successiva determinazione n. 553 del 17/05/2022

PREMESSO CHE

Nella seduta pubblica di gara del giorno 28/01/2022 u.s. tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA – Provincia di Pistoia, di cui al Verbale n. 1, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta da n. 10 sui n. 15 concorrenti che avevano presentato offerta si era reso necessario dare avvio al subprocedimento del "soccorso istruttorio" in quanto, per gli stessi concorrenti si erano evidenziate irregolarità sanabili disponendo l'aggiornamento dei lavori di gara a successiva seduta pubblica;

A seguito di quanto sopra esposto, veniva richiesto, attraverso l'istituto del "soccorso

istruttorio”, ai n. 10 concorrenti di integrare quanto prodotto in sede di gara, secondo quanto evidenziato nelle note inviate agli stessi operatori economici e conservate in atti.

Il termine stabilito per riscontrare la richiesta era fissato alle ore 12:00 del giorno 03/02/2022 con espresso avvertimento che il mancato tempestivo riscontro avrebbe comportato l’esclusione dalla gara;

*

Visto quanto sopra, nella seduta pubblica di gara tenutasi in data 03/02/2022 in videoconferenza, preannunciata con anticipo attraverso la piattaforma START e al link della gara sul profilo di committente, e di cui al Verbale di gara n. 2,

→ si è dato atto del positivo esito del subprocedimento di soccorso istruttorio e si è quindi proceduto ad approvare la documentazione prodotta e quindi all’ammissione alle successive fasi di gara di tutti i concorrenti nessuno escluso;

→ a scaricare dal sistema le offerte tecniche dei concorrenti ammessi ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 215 del 25/02/2022, come aggiornata con la successiva determinazione n. 553 del 17/05/2022, la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

CIO’ PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

→ A dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche presentate come segue:

1. AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING Punteggio offerta tecnica

→ Conseguentemente si è provveduto a scaricare l'offerta tempo dei concorrenti che è stata

messa a disposizione della Commissione giudicatrice per le valutazioni di competenza;

→ si è quindi disposta la sospensione della seduta pubblica di gara per consentire alla

Commissione di procedere all'esame della documentazione prodotta dagli OO.EE., rinviando

il prosieguo dei lavori all'esito

Alle ore 12:00 circa, si è riaperta la seduta pubblica di gara e si è proceduto a dare lettura del

punteggio assegnato dalla Commissione giudicatrice, presente in seduta, alle offerte tempo

come segue:

1. AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING Punteggio offerta tempo

5/5

2. ITS SRL Punteggio offerta tempo 5/5

3. P&P CONSULTING ENGINEERS STUDIO ASSOCIATO Punteggio offerta tempo 5/5

4. RTP Mandataria Studio Sigma srl Punteggio offerta tempo 5/5

5. RTP - Dp Ingegneria s.r.l. Punteggio offerta tempo 5/5

6. RTI TERRA&ARIA Punteggio offerta tempo 5/5

7. GR CONSULTING SRL Punteggio offerta tempo 5/5

8. R.T.P. da costituirsi "GIS Design S.r.l." (Capogruppo) - "Ingegna S.r.l." (Mandante)

Punteggio offerta tempo 5/5

9. Studio Micheloni RTI costituendo Punteggio offerta tempo 5/5

10. IGL Punteggio offerta tempo 5/5

11. Vega Engineering srl Punteggio offerta tempo 5/5

12. 4 EMME SERVICE SPA Punteggio offerta tempo 5/5

13. BOLINA+ABACUS Punteggio offerta tempo 5/5

14. Gruppo S.I.G.A.B. Punteggio offerta tempo 5/5

15. Rina Consulting S.p.A. - HYPER SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL- STUDIO

ASSOCIATO CAMPAGNI GONFIANTINI - TOPOGRAFICA S.R.L. RTI costituendo

Punteggio offerta tempo 5/5

➔ si è completata la fase di attribuzione del punteggio manuale all'offerta tempo e si è provveduto a scaricare le offerte economiche dando atto del ribasso e dell'importo offerti come segue:

0001 AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 42,50000 %.

Importo offerto al netto dell'IVA: Euro 156.664,50

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 3.133,29

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 109.665,15

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.173,80

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 164.838,30

0002 ITS SRL:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 23,50000 %.

Importo offerto al netto dell'IVA: Euro 208.431,90

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 2.051,18

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 115.321,20

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.173,80

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 216.605,70

0003 P&P CONSULTING ENGINEERS STUDIO ASSOCIATO:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 22,00000 %.

Importo offerto al netto dell'IVA: Euro 212.518,80

	Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00	
	Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 233.173,80	
	0013 BOLINA+ABACUS:	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 34,00000 %.	
	Importo offerto al netto dell'IVA: Euro 179.823,60	
	di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 8.173,80	
	di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 8.173,80	
	Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.173,80	
	Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00	
	Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 187.997,40	
	0014 Gruppo S.I.G.A.B.:	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 31,28000 %.	
	Importo offerto al netto dell'IVA: Euro 187.234,51	
	di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 4.000,00	
	di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 56.170,00	
	Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.173,80	
	Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00	
	Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 195.408,31	
	0015 Rina Consulting S.p.A. - HYPER SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL- STUDIO ASSOCIATO CAMPAGNI GONFIANTINI - TOPOGRAFICA S.R.L. RTI:	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 24,02554 %.	
	Importo offerto al netto dell'IVA: Euro 207.000,00	
	di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 12.000,00	
	di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 110.000,00	
	Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.173,80	
	<i>Pagina 9 di 13</i>	

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 215.173,80

→ Si è dato atto infine del punteggio attribuito in automatico da START per l'offerta economica dei concorrenti come segue:

1. AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING Punteggio offerta economica 23,15/25
2. ITS SRL Punteggio offerta economica 15,88/25
3. P&P CONSULTING ENGINEERS STUDIO ASSOCIATO Punteggio offerta economica 14,87/25
4. RTP Mandataria Studio Sigma srl Punteggio offerta economica 22,88/25
5. RTP - Dp Ingegneria s.r.l. Punteggio offerta economica 21,86/25
6. RTI TERRA&ARIA Punteggio offerta economica 19,21/25
7. GR CONSULTING SRL Punteggio offerta economica 22,79/25
8. R.T.P. da costituirsi "GIS Design S.r.l." (Capogruppo) - "Ingegna S.r.l." (Mandante) Punteggio offerta economica 25/25
9. Studio Micheloni RTI costituendo Punteggio offerta economica 21,94/25
10. IGL Punteggio offerta economica 17,06/25
11. Vega Engineering srl Punteggio offerta economica 12,20/25
12. 4 EMME SERVICE SPA Punteggio offerta economica 11,77/25
13. BOLINA+ABACUS Punteggio offerta economica 21,69/25
14. Gruppo S.I.G.A.B. Punteggio offerta economica 21,14/25
15. Rina Consulting S.p.A. - HYPER SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL- STUDIO ASSOCIATO CAMPAGNI GONFIANTINI - TOPOGRAFICA S.R.L. RTI costituendo Punteggio offerta economica 16,24/25

→ Conseguentemente, si è provveduto a prendere atto della soglia di anomalia e della

classifica provvisoria di merito, quest'ultima elaborata in automatico da START, come segue:

Soglia di anomalia: OT – 56/70; OE – 24/30

1° Classificato R.T.P. da costituirsi "GIS Design S.r.l." (Capogruppo) - "Ingegna S.r.l." (Mandante), punteggio totale offerta tecnica punti 67,59/70, punteggio offerta economica 30/30, punteggio totale 97,59/100 * **offerta anomala**;

2° Classificato RTP: Gruppo S.I.G.A.B., punteggio totale offerta tecnica punti 62,58/70, punteggio offerta economica 26,14/30, punteggio totale 88,72/100 * **offerta anomala**;

3° Classificato RTP - Dp Ingegneria s.r.l., punteggio totale offerta tecnica punti 61,58/70, punteggio offerta economica 26,86/30, punteggio totale 88,44/100 * **offerta anomala**;

4° Classificato IGL, punteggio totale offerta tecnica punti 64,74/70, punteggio offerta economica 22,06/30, punteggio totale 86,80/100;

5° Classificato 4 EMME SERVICE SPA, punteggio totale offerta tecnica punti 68,68/70, punteggio offerta economica 16,77/30, punteggio totale 85,45/100;

6° Classificato BOLINA+ABACUS, punteggio totale offerta tecnica punti 57,82/70, punteggio offerta economica 26,69, punteggio totale 84,51/100 * **offerta anomala**;

7° Classificato Studio Micheloni, punteggio totale offerta tecnica punti 57/70, punteggio offerta economica 26,94/30, punteggio totale 83,94/100 * **offerta anomala**;

8° Classificato GR CONSULTING SRL, punteggio totale offerta tecnica punti 55,28/70, punteggio offerta economica 27,79, punteggio totale 83,07/100;

9° Classificato AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING, punteggio totale offerta tecnica punti 54,08/70, punteggio offerta economica 28,15/30, punteggio totale 82,23/100;

10° Classificato Vega Engineering srl, punteggio totale offerta tecnica punti 64,27/70, punteggio offerta economica 17,20/30, punteggio totale 81,47/100;

11° Classificato Rina Consulting S.p.A. - HYPER SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL-

STUDIO ASSOCIATO CAMPAGNI GONFIANTINI - TOPOGRAFICA S.R.L., punteggio

totale offerta tecnica punti 59,64/70, punteggio offerta economica 21,24/30, punteggio totale

80,88/100;

12° Classificato RTI TERRA&ARIA, punteggio totale offerta tecnica punti 56,37/70, punteggio

offerta economica 24,21/30, punteggio totale 80,58/100 * **offerta anomala**;

13° Classificato RTP Mandataria Studio Sigma srl, punteggio totale offerta tecnica punti

52,37/70, punteggio offerta economica 27,88/30, punteggio totale 80,25/100;

14° Classificato ITS SRL, punteggio totale offerta tecnica punti 58,49/70, punteggio offerta

economica 20,88/30, punteggio totale 79,37/100;

15° Classificato P&P CONSULTING ENGINEERS STUDIO ASSOCIATO, punteggio totale

offerta tecnica punti 57,51/70, punteggio offerta economica 19,87/30, punteggio totale

77,38/100;

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 97 D.lgs. 50/2016 s.m.i. l'offerta del

concorrente risultato primo nella graduatoria provvisoria di merito, risulta anormalmente

bassa, si procede ai sensi dell'art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 del D.lgs. 50/2106 all'avvio del sub-

procedimento di verifica della congruità dell'offerta della 1° classificata rimettendo gli atti al

RUP del Procedimento del Servizio committente per le valutazioni di competenza.

Si provvederà a dare atto dell'esito del sub-procedimento di verifica in successiva seduta

pubblica di gara preannunciata con congruo avviso.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha

presieduto la gara, dal segretario verbalizzante, dalla Commissione giudicatrice, anche ai fini

dell'attribuzione del punteggio all'offerta tempo, e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario Verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone: Rag. Caterina Gerini

Presidente della Commissione: Ing. Marco Gori

Commissario: Ing. Alessandro Rizzello

Commissario: Geom. Giacomo Balleri