

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

Affidamento del servizio per la “Progettazione definitiva, esecutiva, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie” inerente “INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA E DELL’EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SEDE PRINCIPALE E DELLA PALESTRA DELL’ISTITUTO F. DATINI DI PRATO” per la Provincia di Prato

VERBALE DI GARA n. 3

L'anno 2022 (duemilaventidue) e questo giorno 17 (diciassette) del mese di marzo, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 10:30 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e due testimoni noti e idonei, Rag. Silvia Cappellini e Dott.ssa Caterina Gerini del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Sig.ra Veronica Battipaglia per B.F. Progetti e Mariella Suita per Mythos, giusta delega in atti

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica di gara del 13/12/2021 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a seguito dell’esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti, anche all’esito del subprocedimento di soccorso istruttorio, si era disposta l’approvazione della stessa e la conseguente ammissione dei concorrenti alle successive fasi di gara stante la completezza e al conformità alla *lex specialis* di gara della medesima documentazione prodotta;

- a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema, le offerte tecniche dei concorrenti ammessi

alla valutazione, ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice, nominata dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 263 del 10/03/2022, la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice di valutazione delle offerte tecniche che si allega, si è proceduto:

→ A dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche come segue:

1. RTP costituendo B.F. Progetti studio associato, STUDIO TECNICO ASSOCIATO MANNELLI GINANNI ANDREINI, Massimo Pellegrini Ingegnere, Ing. Alessio Ianniello, Filippo Weber Architects, GIUNTINI MIRKO ING. bengni daniele, INGEGNERE STOLZUOLI NICCOLO' punteggio offerta tecnica 63,60/75;
2. RTP Cervarolo Giuseppe Cervarolo PROJECT BUILDING ART S.r.l. MIRACCO ANNA MARIA Lucia Filice ROSARIO IERARDI punteggio offerta tecnica 46,45/75;
3. RTP Cooprogetti Società Cooperativa, ELLIPSE ENGINEERING S.R.L. punteggio offerta tecnica 39/75;
4. RTP Mythos Mythos consorzio stabile Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni R2M SOLUTION SRL punteggio offerta tecnica 70/75;
5. SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" punteggio offerta tecnica 35,55/75;
6. STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L. punteggio offerta tecnica 51,30/75;

A seguito di quanto sopra, si è dato atto che le offerte degli operatori n. 3 e 5 non hanno superato la soglia di sbarramento stabilita dalla *lex specialis* di gara in punti 45/75 e quindi non

sono state approvate, con conseguente esclusione dalla procedura di gara dei medesimi

OO.EE.;

Si è proceduto ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dagli

altri concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla

Commissione giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come sopra

riportato;

Si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la

chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;

Conseguentemente si è provveduto a scaricare l'offerta economica dei concorrenti ammessi a

tale fase dando atto del ribasso e dell'importo offerto come segue:

1. RTP costituendo B.F. Progetti studio associato, STUDIO TECNICO ASSOCIATO

MANNELLI GINANNI ANDREINI, Massimo Pellegrini Ingegnere, Ing. Alessio Ianniello,

Filippo Weber Architects, GIUNTINI MIRKO ING. bengni daniele, INGEGNERE

STOLZUOLI NICCOLO'

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 55,00 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 224.224,75 Euro

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 224.224,75

2. RTP Cervarolo Giuseppe Cervarolo PROJECT BUILDING ART S.r.l. MIRACCO ANNA

MARIA Lucia Filice ROSARIO IERARDI

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 51,00 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 244.155,84 Euro

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 244.155,84

4. RTP Mythos Mythos consorzio stabile Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni R2M

SOLUTION SRL

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 48,60 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 256.114,50 Euro

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 256.114,50

6. STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 41,37 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 292.139,94 Euro

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 292.139,94

Dato atto di quanto sopra, alle ore 10:40 circa, si è disposta la sospensione della seduta pubblica, rimettendo le offerte economiche alla Commissione giudicatrice per l'attribuzione del punteggio in seduta riservata

*

Alle ore 11:05 circa si è riaperta la seduta pubblica di gara dando atto del verbale della Commissione giudicatrice, che si allega, in merito all'attribuzione dei punteggi inerenti

l'offerta economica come di seguito riportato:

1. RTP costituendo B.F. Progetti studio associato, STUDIO TECNICO ASSOCIATO

MANNELLI GINANNI ANDREINI, Massimo Pellegrini Ingegnere, Ing. Alessio Ianniello,

Filippo Weber Architects, GIUNTINI MIRKO ING. bengni daniele, INGEGNERE STOLZUOLI

NICCOLO' punteggio offerta economica 25/25;

2. RTP Cervarolo Giuseppe Cervarolo PROJECT BUILDING ART S.r.l. MIRACCO ANNA

MARIA Lucia Filice ROSARIO IERARDI punteggio offerta economica 21,65/25;

4. RTP Mythos Mythos consorzio stabile Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni R2M

SOLUTION SRL punteggio offerta economica 19,83/25;

6. STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L. punteggio offerta economica 16,88/25;

➔ Conseguentemente, si è provveduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito elaborata in automatico da START come segue:

1° Classificato RTP Mythos Mythos consorzio stabile Studio Geologico Focardi di Focardi

Gianni R2M SOLUTION SRL punteggio complessivo 89,83/100;

2° Classificato RTP costituendo B.F. Progetti studio associato, STUDIO TECNICO

ASSOCIATO MANNELLI GINANNI ANDREINI, Massimo Pellegrini Ingegnere, Ing. Alessio

Ianniello, Filippo Weber Architects, GIUNTINI MIRKO ING. bengni daniele, INGEGNERE

STOLZUOLI NICCOLO' punteggio complessivo 88,60/100;

3° Classificato STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L. punteggio complessivo 68,18/100;

4° Classificato RTP Cervarolo Giuseppe Cervarolo PROJECT BUILDING ART S.r.l.

MIRACCO ANNA MARIA Lucia Filice ROSARIO IERARDI punteggio complessivo 68,10/100;

*

Visto quanto sopra, dato atto che per la presente procedura non è necessario procedere con la verifica dei costi della manodopera giusto quanto stabilito dall'art. 95 c. 10 del D.lgs. n. 50/2016, al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 c. 7 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha

presieduto la gara, dal Segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott. Tommaso Bertini

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone Dott.ssa Caterina Gerini