STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA EX ART. 60 DEL DLGS. 50/2016 S.M.I., ART.2	
D.L.76/2020 CONV. IN L.120/2020, ART.51 DL 77/2021 CONV. IN L.108/2021 PER L'APPALTO NEW SOCIAL	
BOARD: SISTEMA INTEGRATO PER L' INCLUSIONE SOCIALE E LAVORATIVA PER LA SDS AREA	
PRATESE E COMUNE DI PRATO	
VERBALE DI GARA N.3	
L'anno 2022 (duemilaventidue) e questo giorno 15 (quindici) del mese di marzo, in una sala	
del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 10:00	
circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per	
l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA	
Provincia di Pistoia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario	
verbalizzante, e tre testimoni noti e Rag. Silvia Cappellini e Dott.ssa Caterina Gerini del	
Servizio SUA e Dott. Davide Rinaldi del Servizio Informatica della Provincia di Pistoia,	
NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della	
SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo	
avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara: NESSUNO.	
PREMESSO CHE	
Come da Verbale n. 2, nella seduta pubblica di gara aperta in data 11/03/2022, in primis, si è	
provveduto ad approvare tutta la documentazione relativa all'offerta tecnica prodotta	
dall'unico concorrente ed all'immissione a sistema del punteggio tecnico attribuito dalla	
Commissione giudicatrice per entrambi i lotti così come segue:	
LOTTO 1: RTI COSTITUENDO CO&SO-METROPOLI-ARCI PRATO - Punteggio offerta	
tecnica 63,50/80;	
LOTTO 2: RTI COSTITUENDO CO&SO-METROPOLI - Punteggio offerta tecnica 67,50/80;	
Successivamente si è proceduto a completare la fase di attribuzione del punteggio tecnico	
Pagina 1 di 4	

manuale ed alla chiusura della busta tecnica del concorrente in valutazione e a scaricare	
l'offerta economica dando atto del ribasso e dell'importo offerti, prendendo conseguentemente	
atto del punteggio per l'offerta economica attribuito, per entrambi i lotti, in automatico da	
START come segue:	
LOTTO 1: RTI COSTITUENDO CO&SO-METROPOLI-ARCI PRATO - Punteggio offerta	
economica 17/20;	
LOTTO 2: RTI COSTITUENDO CO&SO-METROPOLI - Punteggio offerta economica 17/20;	
Si è proceduto, infine, a prendere atto della classifica provvisoria di merito predisposta in	
automatico dal sistema START come sotto rappresentata:	
LOTTO 1:	
1º Classificato RTI COSTITUENDO CO&SO-METROPOLI-ARCI PRATO punteggio	
complessivo 80,50/100;	
LOTTO 2:	
1° Classificato RTI COSTITUENDO CO&SO-METROPOLI punteggio complessivo 84,50/100;	
*	
Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 c.10 D.lgs. 50/2016 s.m.i. la Stazione	
Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare - a prescindere dalla	
valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97	
- il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 c.5 lett. d) del richiamato Codice, ovvero che il	
costo della manodopera dichiarato dal primo classificato nella graduatoria di merito non	
risulti inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una	
autonoma condicio causam dans del provvedimento di aggiudicazione che deve essere	
indefettibilmente condizionato da tale attività di certazione, questa SUA rimetteva al giudizio	
del RUP del procedimento, la valutazione in merito ai costi della manodopera dichiarati dal	
primo classificato di entrambi i lotti ai fini dell'aggiudicazione.	
Pagina 2 di 4	

Nella odierna seduta pubblica di gara, si è dato atto che con nota PEC ns. prot. n. 5762 del	
14/03/2022, il RUP del procedimento rappresentava le proprie conclusioni in merito alla	
verifica del costo della manodopera dichiarato dal concorrente primo classificato per entrambi	
i lotti nella propria offerta economica, attestando "ai fini dell'aggiudicazione della procedura di	
gara, il rispetto dei minimi salariali retributivi per il costo del personale".	
A seguito di tale conclusione, si può così proporre l'aggiudicazione della procedura in parola,	
nelle forme di "designa" sulla piattaforma START, in favore del concorrente primo classificato	
per entrambi i lotti dell'appalto di cui in oggetto come segue:	
LOTTO 1:	
1º Classificato RTI COSTITUENDO CO&SO-METROPOLI-ARCI PRATO punteggio	
complessivo 80,50/100 Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 764.115,01, ribasso 2,50 %;	
LOTTO 2:	
1º Classificato RTI COSTITUENDO CO&SO-METROPOLI punteggio complessivo 84,50/100,	
Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 150.035,92, ribasso 2,49%;	
L'operatore summenzionato per entrambi i lotti ha presentato la migliore offerta congrua e si	
può così formalizzare, con il presente verbale, la detta proposta di aggiudicazione ai sensi	
dell'art. 32 c. 5 del D.lgs. 50/2016 s.m.i.	
Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente verbale che, insieme agli atti	
di gara è trasmesso, ai sensi dell'art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente	
per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.	
L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 c. 7 del d.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la	
verifica del possesso dei prescritti requisiti.	
Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha	
presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:	
Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia	
Pagina 3 di 4	

Segretario Verbalizzante: Dr. Tommaso Bertini	
Testimone Rag. Silvia Cappellini	
Testimone Dott.ssa Caterina Gerini	
Testimone Dott. Davide Rinaldi	
Pagina 4 di 4	