



PROVINCIA PISTOIA

AREA PROGRAMMAZIONE E SERVIZI FINANZIARI

DETERMINA

Atto. n. 57 del 20/01/2022

Oggetto: SERVIZI DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA PER LA DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (CSE) DELL'INTERVENTO DENOMINATO "RISTRUTTURAZIONE DELLA PALESTRA-PISCINA "S. FEDI" E NUOVI SPOGLIATOI (INTERVENTO B), IN AREA DI PROPRIETÀ DELLA PROVINCIA DI PISTOIA - CIG 88413912AA - CUP H51F20000030001 - DETERMINAZIONE DI AGGIUDICAZIONE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

VISTI E RICHIAMATI:

la Deliberazione del Consiglio provinciale n. 3 del 9 febbraio 2018 avente ad oggetto: "Criteri generali per la ridefinizione dell'assetto organizzativo dell'Ente - Approvazione del documento ad oggetto "Obiettivi, principi e linee fondamentali dell'organizzazione";

il Decreto Presidenziale 86 del 15.05.2020 avente ad oggetto: "Approvazione del documento ad oggetto "Prime disposizioni del processo di revisione organizzativa complessiva della Provincia di Pistoia";

il Decreto Presidenziale ad oggetto "Approvazione del nuovo assetto della macrostruttura dell'Ente in attuazione degli indirizzi contenuti nel piano di riassetto organizzativo allegato al documento unico di programmazione 2021-2023, approvato con deliberazione del Consiglio provinciale n. 25 del 30.4.2021";

il Decreto Presidenziale n. 187 del 24.11.2021 di conferimento ad interim alla Dott.ssa Norida Di Maio delle funzioni Dirigenziali di Responsabile dell'Area Programmazione e Servizi Finanziari;

la Determinazione Dirigenziale n. 189 del 01.03.2021 di conferimento di incarico di posizione organizzativa riferita a "Economato, Provveditorato, Partecipate" presso l'Area di Coordinamento Governance Territoriale di Area Vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi Amministrativi" alla Dott.ssa Isabella Radicchi;

RICHIAMATI:

PIAZZA SAN LEONE 1 - 51100 PISTOIA
TEL. 0573 3741 - FAX 0573 374307 - N. VERDE 800 246 245 - FAX VERDE 800 033 393
provincia.pistoia@postacert.toscana.it
PARTITA IVA - CODICE FISCALE 00236340477

il D. Lgs. n. 97/2016 (modifica della legge n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);

il Decreto Presidenziale n. 47 del 30.03.2021 con il quale è stato approvato l'aggiornamento 2021 al Piano triennale per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza 2021-2023;

CONSIDERATO :

con Deliberazione del Consiglio provinciale n. 26 del 30/04/2021 è stato approvato il bilancio di previsione 2021-2023

con Decreto del Presidente n. 63 del 04/05/2021 è stato approvato il PEG finanziario 2021-2023;

RICHIAMATO il Decreto del Ministero dell'Interno del 24 dicembre 2021 che ha prorogato al 31/03/2022 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2022-2024;

DATO ATTO CHE dal 01.01.2022, in assenza del bilancio di previsione 2022-2024 approvato, questo Ente gestisce l'esercizio provvisorio ai sensi dell'art. 163, comma 3 del TUEL;

RICHIAMATO il D. Lgs. n. 118 del 23.06.2011 "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42";

VISTO il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sull'Ordinamento degli enti locali, ed in particolare:

- l'articolo 107, che assegna ai dirigenti la competenza in materia di gestione, ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa;
- l'articolo 109, sul conferimento di funzioni dirigenziali;
- l'articolo 183, comma 7, sull'esecutività delle determinazioni che comportano impegni di spesa;
- l'articolo 192, determinazioni a contrarre e relative procedure;

PREMESSO CHE:

- con Determinazione a contrattare 688 del 6/8/2021 del Servizio Edilizia provinciale, Protezione civile, Sicurezza sui luoghi di lavoro con la quale si stabiliva di attivare una procedura per l'affidamento dei servizi di ingegneria e di architettura per la Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) dell'intervento denominato "Ristrutturazione della palestra- piscina "S. Fedi" e nuovi spogliatoi (intervento B), in area di proprietà della Provincia di Pistoia", per un costo complessivo stimato di € 372.844,18, oltre oneri previdenziali ed IVA di legge (complessivi € 473.064,70);

- col medesimo provvedimento si stabiliva che l'aggiudicazione fosse disposta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 previo espletamento di procedura aperta sul Sistema Telematico Acquisiti Regionale della Toscana (START), individuando quale criterio di aggiudicazione quello dell'Offerta Economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 dello stesso D. Lgs. 50/2016;

- in allegato al medesimo provvedimento, quali parti integranti dello stesso, si definivano ed approvavano i seguenti documenti di gara :

ALLEGATO A) Verbale di Verifica e Validazione con allegato Verbale di Verifica ai fini della validazione;

ALLEGATO B) Progetto esecutivo Opere di ristrutturazione:

B.1 Documentazione

B.2 Tavole Grafiche

B.3 Allegati

ALLEGATO C) Determinazione corrispettivi incarico D.L. e C.S.E.;

ALLEGATO D) Elaborati tecnici/amministrativi per affidamento incarico D.L. e C.S.E

ALLEGATO E) Patto d'Integrità;

ALLEGATO F) Cronoprogramma;

Dato atto che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 796 del 13/09/2021 del Servizio Economato, Provveditorato, Partecipate (determina di indizione) è stata approvata la seguente documentazione di gara:

All.1 Bando GUUE

All.2 Bando GURI

All.3 Estratto Bando di gara per giornali

All.4 Disciplinare di gara

All. 5 DGUE

All.6 Mod. Dichiarazioni integrative al DGUE ai sensi degli artt. 45, 46, e 76 del D.P.R. n. 445/2000

- nel rispetto dei principi normativi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità, al fine di assicurare adeguata pubblicità alla gara in argomento, la documentazione di gara è stata pubblicata sulla GUUE n. 2021/S 181-469892, data di spedizione 13/09/2021, sulla GURI n. 108 del 17/09/2021, per estratto su due quotidiani a maggior diffusione nazionale e regionale, sul sito Internet della Provincia di Pistoia Amministrazione Trasparente sez. Appalti e Bandi di gara, e sulla piattaforma telematica START al numero 019767/2021 e sul sito dell'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici della Regione Toscana;

DATO ATTO CHE:

- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, stabilito nel giorno 22/10/2021 ore 12,00 sono pervenute le seguenti offerte come risulta dal verbale del 26/10/2021:

1. La Sia S.p.A. - impresa singola,

2. Hydea SpA (mandataria), Hlab Engineering srl, Consilium Servizi Di Ingegneria Srl - Rtp costituendo;

3. S.T.I.G. Studio Tecnico Associato - studio associato di professionisti;

4. Architetto Paolo Pettene & Partners S.T.P. Srl (mandatario), D Side Studio Elena Ducci, Sara Monti, Marco Meoni Ingegneri e Giovanni Martini Perito Industriale Associati, Arch. Marco Biagini, Arch. Fabrizio Niccolai, Ing. David Venturi - Rtp costituendo denominato Sport 2021.

- a seguito dell'esame della documentazione amministrativa e all'esito del sub-procedimento del soccorso istruttorio esperito nei confronti di alcuni concorrenti con Determinazione n. 1019 del 10/11/2021 è stata disposta l'esclusione dalla fase successiva della procedura di gara per carenza dei requisiti di capacità tecnica e professionale come descritto dettagliatamente nella narrativa del

provvedimento del concorrente La Sia S.p.A. e l'ammissione alla fase successiva della procedura di gara, per la valutazione delle offerte tecniche dei seguenti operatori economici:

- Hydea SpA (mandataria), Hlab Engineering srl, Consilium Servizi Di Ingegneria Srl – Rtp costituendo;

- S.T.I.G. Studio Tecnico Associato - studio associato di professionisti;

- Architetto Paolo Pettene & Partners S.T.P. Srl (mandatario), D Side Studio Elena Ducci, Sara Monti, Marco Meoni Ingegneri e Giovanni Martini Perito Industriale Associati, Arch. Marco Biagini, Arch. Fabrizio Niccolai, Ing. David Venturi - Rtp costituendo denominato Sport 2021.

CONSIDERATO che il criterio di aggiudicazione prescelto in relazione alla suddetta procedura di gara è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa da valutarsi sulla base dei criteri di valutazione approvati con la Determinazione Dirigenziale a contrattare n. 688 del 6/8/2021;

RICHIAMATA la Determinazione n. 1111 del 6/12/2021 con la quale è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute ai sensi dell'art. 77 D. Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii. come di seguito formata:

- Arch. Michela Mochi, Funzionario PO del Servizio Servizio "Pianificazione, TPL, Valorizzazione delle risorse del Territorio e del Patrimonio Provinciale" in qualità di Presidente;
- Ing. Vincenzo Mamone, Funzionario Tecnico del Servizio "EDILIZIA PROVINCIALE, PROTEZIONE CIVILE, SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO" , in qualità di membro esperto;
- Arch. Francesca Petreni, Funzionario Tecnico del Servizio "Pianificazione, TPL, Valorizzazione delle risorse del Territorio e del Patrimonio Provinciale" in qualità di membro esperto.

La funzione di segretario verbalizzante è svolta dalla D.ssa Isabella Radicchi, Funzionario PO del Servizio Economato, Provveditorato, Partecipate;

RICHIAMATA la Determinazione n. 49 del 19/01/2022 a firma del Responsabile della procedura di gara, Dott.ssa Isabella Radicchi, dalla quale risulta quanto segue:

- in data 16/12/2021 la Commissione ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche, come evidenziato nel relativo verbale allegato alla citata Determinazione 49/2022 per l'approvazione (Allegato 1);

- l'esame delle offerte tecniche e la relativa valutazione si sono svolti nel corso delle sedute riservate del 16/12/2021 dalle ore 10,16 alle ore 15,55, del 22/12/2021 dalle ore 10,30 alle ore 15,20 e del 13/01/2022 dalle ore 11,00 alle ore 14,51;

- nel corso dell'esame delle offerte la Commissione giudicatrice ha segnalato al Responsabile della procedura di gara, Dott.ssa Isabella Radicchi, l'esigenza di verificare quanto segue:

- in merito al concorrente Hydea SpA, Hlab Engineering srl, Consilium Servizi di Ingegneria Srl - Rtp costituendo, in relazione alla figura del Direttore operativo e alle relative dichiarazioni rese nella documentazione amministrativa e nell'offerta tecnica, è stato chiesto al concorrente di indicare in maniera inequivoca il nominativo del professionista facente parte del gruppo di lavoro nella sua composizione minima e quello dei professionisti la cui partecipazione è oggetto di valutazione in relazione al Sub criterio E1. Con comunicazione inviata attraverso la piattaforma Start in data 20/12/2021 il concorrente ha fornito le delucidazioni richieste;

- in relazione al concorrente S.T.I.G. Studio Tecnico Associato - studio associato di professionisti è

stata rilevata la necessità di verificare, mediante consultazione dell'Albo Unico Ingegneri presso il Consiglio nazionale degli Ingegneri, il titolo di studio dei professionisti indicati nel gruppo di lavoro rispetto alle dichiarazioni rese in sede di presentazione della documentazione amministrativa;

- l'autorità che presiede il seggio di gara, Dott.ssa Isabella Radicchi, previa consultazione dell'Albo, ha verificato il mancato possesso da parte dei professionisti indicati come Direttore dei lavori e Direttore Operativo dello specifico titolo di studio richiesto come requisito di capacità (Laurea Quinquennale o Specialistica/Magistrale in Architettura/Ingegneria Civile/Ingegneria Edile);
- il concorrente S.T.I.G. Studio Tecnico Associato è risultato pertanto carente di un requisito di partecipazione con conseguente necessità di esclusione dalla procedura;

- in data 18/01/2022, come risulta dal relativo verbale allegato alla citata Determinazione 49/2022 per l'approvazione (Allegato 2), si è svolta la seduta pubblica nel corso della quale lo stesso Responsabile della procedura di gara ha dato prioritariamente comunicazione ai concorrenti collegati in videoconferenza della necessità di procedere all'esclusione dell'operatore economico S.T.I.G. Studio Tecnico Associato per le motivazioni sopra espresse. Ha dato poi lettura dei punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, di seguito riportati e dettagliati nella tabella allegata al verbale della seduta:

1. Hydea SpA, Hlab Engineering srl, Consilium Servizi Di Ingegneria Srl - Rtp costituendo: **52,214** punti ;
2. S.T.I.G. Studio Tecnico Associato - studio associato di professionisti: escluso
3. Architetto Paolo Pettene & Partners S.T.P. Srl , D Side Studio Elena Ducci, Sara Monti, Marco Meoni Ingegneri e Giovanni Martini Perito Industriale Associati, Arch. Marco Biagini, Arch. Fabrizio Niccolai, Ing. David Venturi - Rtp costituendo denominato Sport 2021: **66,400** punti.

- successivamente si è proceduto all'apertura delle offerte economiche contenenti i ribassi di seguito indicati che hanno determinato l'assegnazione dei seguenti punteggi:

- Hydea SpA, Hlab Engineering srl, Consilium Servizi Di Ingegneria Srl - Rtp costituendo: **ribasso del 49,380% corrispondente a punti 30,00;**

- Architetto Paolo Pettene & Partners S.T.P. Srl , D Side Studio Elena Ducci, Sara Monti, Marco Meoni Ingegneri e Giovanni Martini Perito Industriale Associati, Arch. Marco Biagini, Arch. Fabrizio Niccolai, Ing. David Venturi - Rtp costituendo denominato Sport 2021: **ribasso del 42,520% corrispondente a punti 25,832;**

- la somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecnica ed economica dei concorrenti risulta essere la seguente:

- Hydea SpA, Hlab Engineering srl, Consilium Servizi Di Ingegneria Srl - Rtp costituendo: **punti 82,214;**

- Architetto Paolo Pettene & Partners S.T.P. Srl , D Side Studio Elena Ducci, Sara Monti, Marco Meoni Ingegneri e Giovanni Martini Perito Industriale Associati, Arch. Marco Biagini, Arch. Fabrizio Niccolai, Ing. David Venturi - Rtp costituendo denominato Sport 2021: **punti 92,232;**

- aggiudicatario della presente procedura di gara è risultato pertanto il concorrente Rtp costituendo denominato Sport 2021 come di seguito composto: Architetto Paolo Pettene & Partners S.T.P. Srl (mandatario), D Side Studio Elena Ducci, Sara Monti, Marco Meoni Ingegneri e Giovanni Martini Perito Industriale Associati, Arch. Marco Biagini, Arch. Fabrizio Niccolai, Ing. David Venturi (mandanti);

CONSIDERATO CHE con la citata Determinazione n. 49 del 19/01/2022, preso atto di quanto sopra, si disponeva l'approvazione dei verbali del 16/12/2021 e del 18/01/2022, l'esclusione del concorrente S.T.I.G. Studio Tecnico Associato per carenza di un requisito di partecipazione come meglio sopra precisato e si proponeva l'aggiudicazione a favore del concorrente Rtp costituendo denominato Sport 2021 come di seguito composto: Architetto Paolo Pettene & Partners S.T.P. Srl (mandatario), D Side Studio Elena Ducci, Sara Monti, Marco Meoni Ingegneri e Giovanni Martini Perito Industriale Associati, Arch. Marco Biagini, Arch. Fabrizio Niccolai, Ing. David Venturi (mandanti);

RITENUTO di poter disporre, in considerazione di quanto sopra, l'aggiudicazione della presente procedura al concorrente di seguito indicato:

- Rtp costituendo denominato Sport 2021 come di seguito composto: Architetto Paolo Pettene & Partners S.T.P. Srl (mandatario) con sede legale a Poirino (TO), via Panizza 10 bis, D Side Studio Elena Ducci, Sara Monti, Marco Meoni Ingegneri e Giovanni Martini Perito Industriale Associati, con sede a Pistoia, via A. Volta n. 9/b, Arch. Marco Biagini, Arch. Fabrizio Niccolai, Ing. David Venturi (mandanti);

VISTO l'art. 32, comma 7, del D. Lgs. 50/2006, che dispone che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso sia dei requisiti di ordine generale che quelli di ordine speciale richiesti per la partecipazione alla procedura di gara;

CONSIDERATO CHE:

- le verifiche inerenti i requisiti generali sono state avviate attraverso il portale AVCPASS sono in corso le verifiche inerenti i requisiti di capacità tecnica;
- all'esito positivo delle verifiche sopra dette si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. citato;

VISTA la pronuncia del C. d. S. Adunanza Plenaria n° 31 del 31 luglio 2012, e successiva giurisprudenza in materia, che ha chiarito che il termine per l'impugnazione dell'aggiudicazione decorre dalla comunicazione, da parte della Stazione appaltante, dell'aggiudicazione, prima che la stessa sia divenuta efficace a seguito dell'esito dei controlli sull'operatore economico aggiudicatario;

VISTO E RICHIAMATO l'art. 76 co. 5 del D. Lgs. 50/2016, ai sensi del quale "Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni: a) l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva; b) l'esclusione ai candidati e agli offerenti esclusi...";

DATO ATTO CHE:

- l'art. 32 co. 8 D. Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii. che così dispone: "Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario....omississ...";
- l'art. 32 co. 9 D. Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii. che così dispone: "Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione";
- il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32 co. 14, del D. Lgs. 50/2016, tra l'aggiudicatario e l'Amministrazione provinciale di Pistoia nei modi e nelle forme disposti dallo stesso e che quindi le prescrizioni e gli obblighi degli aggiudicatari per la stipula contrattuale sono in capo al medesimo;
- sarà reso noto tramite pubblicazione ai sensi di legge l'esito della procedura di gara come da disposizioni di legge art. 76 co. 5 D. Lgs 50/2016 e ss. mm. ii.;

DATO ATTO che Responsabile del Procedimento, per quanto attiene alla fase di affidamento, è la Dott.ssa Isabella Radicchi, Funzionario PO del Servizio Economato, Provveditorato, Partecipate mentre RUP per le fasi di programmazione, progettazione ed esecuzione è la Dott.ssa Elena Zollo Funzionario PO del Servizio Patrimonio Immobiliare, Edilizia scolastica e sportiva;

DATO ATTO del seguente CIG attribuito a tale procedura da parte dell' A.N.A.C. ai sensi dell'art. 3, Legge 13 agosto 2010 n. 136 così come modificato e integrato dal D. L. 12 novembre 2010 n. 187 convertito in Legge, con modificazioni, dalla Legge 17 dicembre 2010 n. 217: CIG **88413912AA** ;

DATO ATTO che l'istruttoria preordinata all'emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità e la correttezza dell'atto stesso ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

DATO ATTO che relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D. P. R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, l'incaricato dell'istruttoria del presente atto non ha segnalato di trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, nemmeno potenziale e che non sussistono, nei confronti del Responsabile del procedimento, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;

ATTESTATO che, a norma di quanto previsto dall'art. 42 del Codice, non esiste conflitto di interesse fra il firmatario del presente atto e i destinatari finali dello stesso;

Visti:

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. 50/2016 e nello specifico l'art. 77;
- il D.P.R. 207/2010 (articoli ancora in vigore);

Il Responsabile del Procedimento
Funzionario Po
Dott.ssa Isabella Radicchi

PROPONE

quanto segue:

- di dare atto delle premesse che si intendono qui integralmente richiamate e in particolare della proposta di aggiudicazione di cui alla Determinazione n. 49 del 19/01/2022 e conseguentemente
- di approvare la proposta di aggiudicazione formulata con la Determinazioni n. 49 del 19/01/2022 a firma del Responsabile PO Economato, Provveditorato, Partecipate, Dott.ssa Isabella Radicchi;
- di aggiudicare la procedura aperta servizi di ingegneria e di architettura per la Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) dell'intervento denominato "Ristrutturazione della palestra- piscina "S. Fedi" e nuovi spogliatoi (intervento B), in area di proprietà della Provincia di Pistoia, indetta con le Determinazioni Dirigenziali n. 688 del 6/8/2021 e 796 del 13/09/2021, al seguente operatore economico risultato aggiudicatario della procedura:
 - Architetto Paolo Pettene & Partners S.T.P. Srl (mandatario), D Side Studio Elena Ducci, Sara Monti, Marco Meoni Ingegneri e Giovanni Martini Perito Industriale Associati, Arch. Marco Biagini, Arch. Fabrizio Niccolai, Ing. David Venturi (mandanti) che ha ottenuto il punteggio di punti 92,232 e ha offerto un ribasso del 42,520% ;
- di dare atto che l'aggiudicazione diverrà efficace dopo la verifica del possesso sia dei requisiti di ordine generale che quelli di ordine speciale richiesti per la partecipazione alla procedura di gara, ad oggi avviati e in corso di completamento, e che pertanto con successivo provvedimento, all'esito positivo delle verifiche sopra dette, si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D. Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii. citato;

DETERMINA N°57 del 20/01/2022

- di dare atto altresì che:
- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D. Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 co. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art. 147/bis del D. Lgs. 267/2000, introdotto con D. L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui ex art.120 D. Lgs.104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Regione Toscana senza termini di scadenza;
- di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;
- del seguente CIG attribuito a tale procedura da parte dell' A.N.A.C. ai sensi dell'art. 3, Legge 13 agosto 2010 n. 136 così come modificato e integrato dal D.L. 12 novembre 2010 n. 187 convertito in Legge, con modificazioni, dalla Legge 17 dicembre 2010 n. 217: 88413912AA;
- di disporre:
- la pubblicazione del presente atto all'Albo On-Line dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione dei dati individuati:
 - a) dall'art. 23 del D. Lgs. n. 33/2013 alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente, alla sottosezione: Provvedimenti;
 - b) dell'art. 37 del D. Lgs. n. 33/2013 alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente, alla sottosezione: Bandi di gara e contratti.

IL DIRIGENTE

Vista la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

Dato atto dell'istruttoria effettuata dal Funzionario P.O. Dott.ssa Isabella Radicchi risultante dalla Determinazione n. 49 del 19/01/2022;

Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D. Lgs. 267/2000;

Preso atto della previsione di cui di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D. Lgs. 267/2000, introdotto con D. L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

Dato atto di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

Riconosciuta la propria competenza in virtù del Decreto Presidenziale n° 91 del 15/05/2020;

DETERMINA

Di adottare la suesposta proposta di determinazione, per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.

**Sottoscritta dal Responsabile
DI MAIO NORIDA
con firma digitale¹**

¹ Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.