

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA EX ART. 60 DEL DLGS. 50/2016 S.M.I. E ART. 2

D.L.76/2020 CONV. IN L.120/2020 SMI EX ART. 51 D.L. 77/2021 CONV. IN L.108/2021 PER L'APPALTO DEI

SERVIZI ACCESSORI AI SERVIZI SCOLASTICI

**VERBALE DI GARA N. 2**

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 21 (ventino) del mese di dicembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 12:00 circa, si apre in Videoconferenza, preannunciata con idonea Comunicazione inviata tramite START nella sezione afferente la gara, idoneo Avviso pubblicato sul profilo di committente al link della gara ed invito diretto via email agli operatori economici offerenti, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia, il Dott. Tommaso Bertini che assume la funzione di Segretario verbalizzante e di testimone, il Dott. Enrico Bartoli in qualità di testimone, nessuno presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipante alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata come per legge il Dott. David Masini per la Coop. Cristoforo, giusta delega in atti e la Sig.ra Maria Serritelli per la Prod.84 in qualità di Presidente nonché la Sig.ra Carla Bollettini come uditrice.

**PREMESSO CHE**

con determinazione n. 1124 del 09/12/2021, a seguito di seduta pubblica di gara di pari data tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, di cui al verbale di gara n. 1, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti si è disposta la loro ammissione alle successive fasi di gara in quanto la documentazione prodotta è risultata completa e corretta;

- a seguire, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte tecniche di detti concorrenti ammessi alla valutazione rinviando alla Commissione giudicatrice la continuazione delle operazioni di valutazione delle proposte tecniche in seduta riservata.

- con determinazione n. 1125 del 10/12/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice;

TUTTO CIO' PREMESSO

Nella seduta pubblica di gara di data odierna, preannunciata con avviso sul profilo di committente al link della gara e tramite la piattaforma START, si è proceduto:

→ a dare atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche presentate dai concorrenti, per il Lotto n. 1, come risultanti dal verbale della seduta riservata che si allega, come segue:

1. Cristoforo Societa Cooperativa Sociale ONLUS: punti 28/70;
2. PROD-SPIGA RTI costituendo: punti 58/70;

→ Si è quindi provveduto a completare la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale ed alla chiusura della busta tecnica dei concorrenti in valutazione;

→ a seguire, si è provveduto a scaricare l'offerta economica dei concorrenti ammessi, per il Lotto n. 1, dando atto del punteggio attribuito in automatico da START, come segue:

1. Cristoforo Societa Cooperativa Sociale ONLUS: importo totale offerto al netto dell'IVA € 374.415,60, ribasso 16,01 % - punti 30/30;
2. PROD-SPIGA RTI costituendo: importo totale offerto al netto dell'IVA € 407.138,40, ribasso 8,64 % - punti 16,18/30;

\*

A seguire, si è quindi preso atto della classifica provvisoria di merito redatta in automatico dal sistema START come sotto rappresentata per il Lotto n. 1:

**1° Classificato PROD-SPIGA RTI costituendo:** Offerta tecnica punti 58/70, offerta economica punti 16,18/30 – Punteggio complessivo 74,18/100;

**2° Classificato Cristoforo Societa Cooperativa Sociale ONLUS:** Offerta tecnica punti 28/70, offerta economica punti 30/30 - Punteggio complessivo 58/100;

\*\*\*

A seguire, si è provveduto a dare atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice

alle offerte tecniche presentate dai concorrenti, per il Lotto n. 2, come risultanti dal verbale

della seduta riservata che si allega, come segue:

1. Cristoforo Societa Cooperativa Sociale ONLUS: punti 28/70;

2. PROD-SPIGA RTI costituendo: punti 58/70;

→ Si è quindi provveduto a completare la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale

ed alla chiusura della busta tecnica dei concorrenti in valutazione;

→ a seguire, si è provveduto a scaricare l'offerta economica dei concorrenti ammessi per il

Lotto n. 2, dando atto del punteggio attribuito in automatico da START, come segue:

1. Cristoforo Societa Cooperativa Sociale ONLUS: importo totale offerto al netto dell'IVA €

371.100,00, ribasso 12,00 % - punti 30/30;

2. PROD-SPIGA RTI costituendo: importo totale offerto al netto dell'IVA € 373.536,00,

ribasso 11,42 % - punti 28,55/30;

\*

A seguire, si è quindi preso atto della classifica provvisoria di merito redatta in automatico dal

sistema START come sotto rappresentata per il Lotto n. 2:

1° Classificato PROD-SPIGA RTI costituendo: Offerta tecnica punti 58/70, offerta economica

punti 28,55/30 – Punteggio complessivo 86,55/100;

2° Classificato Cristoforo Societa Cooperativa Sociale ONLUS: Offerta tecnica punti 28/70,

offerta economica punti 30/30 - Punteggio complessivo 58/100;

\*\*\*

Visto quanto sopra, dato atto che, per entrambi i lotti, ai sensi dell'art. 95 c. 10 D.lgs.

50/2016 s.m.i. la Stazione Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare -

a prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi

contemplati nell'art. 97 - il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 c. 5 lett. d) del richiamato

Codice, ovvero che il costo della manodopera dichiarato dal primo classificato nella graduatoria di merito di entrambi i lotti non risulti inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una autonoma *condicio causam dans* del provvedimento di aggiudicazione che deve essere indefettibilmente condizionato da tale attività di certazione, questa SUA rimette, al giudizio dei RUP del procedimento degli Enti committenti, la valutazione dei costi della manodopera dichiarati dal primo classificato per la procedura di gara ai fini dell'aggiudicazione.

Le operazioni di gara sono quindi aggiornate ad una successiva seduta pubblica per dar conto dell'esito della verifica dei RUP.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal Segretario verbalizzante anche in funzione di testimone come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante e testimone Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Dott. Enrico Bartoli