

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

Affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la “redazione progetto di fattibilità tecnica ed economica di cui all’art. 23 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.” inerente la “realizzazione della nuova succursale del liceo artistico Brunelleschi in Montemurlo” per la Provincia di Prato.

VERBALE DI GARA n. 3

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 17 (diciassette) del mese di novembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 10:30:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara tenuta in Videoconferenza, preannunciata con idonea Comunicazione inviata tramite START nella sezione afferente la gara ed idoneo Avviso pubblicato sul profilo di committente al link della gara, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia, il Dr. Tommaso Bertini del Servizio SUA che assume la funzione di Segretario verbalizzante e di testimone la Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA in funzione di testimone, presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA NESSUNO, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora e preannunciata come sopra: NESSUNO

PREMESSO CHE

- ➔ Nella seduta pubblica del 14/10/2021, tenutasi in videoconferenza, si è proceduto all’assegnazione dei punteggi tecnici così come risultanti dal verbale della Commissione giudicatrice e, successivamente, all’apertura delle buste economiche dei concorrenti ammessi ed alla presa d’atto della classifica provvisoria di merito;
- ➔ A seguito di quanto sopra, veniva dato atto che l’offerta presentata dal primo classificato **Costituendo R.T.P. Settanta7 e altri**, punteggio totale offerta tecnica punti 75/75, punteggio offerta economica 24,97/25, punteggio totale 99,97/100, risultava anormalmente bassa ai sensi dell’art. 97 D.lgs. 50/2016 s.m.i.;
- ➔ veniva quindi dato avvio al sub-procedimento di verifica della congruità dell’offerta della

1° classificata nella procedura in oggetto ai sensi dell'Art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 D.lgs. 50/2106

s.m.i. rinviando contestualmente l'aggiornamento dei lavori a successiva seduta pubblica;

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, si è dato atto di quanto segue:

- ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 c. 4 c. 5 e c. 6 del richiamato D.lgs. 50/2016 s.m.i., con la nota PEC prot. n. 19469 del 14/10/2021 veniva richiesto al concorrente sopra indicato di fornire le spiegazioni sul prezzo offerto in sede di gara nei termini di legge;

- il concorrente, tramite nota PEC ns. prot. n. 20257 del 25/10/2021, inviava i giustificativi richiesti nei termini concessi;

- i detti giustificativi venivano trasmessi al RUP del procedimento dell'Ente committente, al fine della valutazione sulla congruità dell'offerta presentata ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. con nota PEC ns. prot. n. 20355 del 25/10/2021;

- il RUP del procedimento, con nota PEC ns. prot. n. 21843 del 12/11/2021, a seguito di attento esame e valutazione di quanto prodotto ha espresso *"parere positivo sulla congruità dell'offerta ai sensi dell'Art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. sulla base di un giudizio tecnico che tiene conto anche della serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa"*.

➔ accertato che la verifica effettuata dal RUP del procedimento dell'Ente committente, ai sensi dell'art. 97 c. 3 ha avuto esito positivo;

➔ visto quanto sopra, si può così formalizzare col presente Verbale, la proposta di aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. proponendo ai sensi dell'art. 32 c. 5 medesimo D.lgs., che l'aggiudicazione avvenga in favore del concorrente primo classificato

Costituendo R.T.P. Settanta7 e altri, punteggio totale offerta tecnica punti 75/75, punteggio offerta economica 24,97/25, punteggio totale 99,97/100 .

In ogni caso, l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 c. 7 del D.lgs. 50/2016, diventerà efficace

dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dal testimone come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: Dott.ssa Roberta Broglia

Segretario Verbalizzante e Testimone: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini