

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

PROCEDURA APERTA SU START PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE “INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA E EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLE COPERTURE E DELLE FACCIATE DELL’ISTITUTO T. BUZZI DI PRATO” PER LA PROVINCIA DI PRATO

**VERBALE DI GARA n. 3**

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 09 (nove) del mese di novembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:40:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara tenuta altresì in Videoconferenza, preannunciata con idonea Comunicazione inviata tramite START nella sezione afferente la gara ed idoneo Avviso pubblicato sul profilo di committente al link della gara, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia e di un testimone noto ed idoneo Dr. Tommaso Bertini del Servizio SUA che assume la funzione di Segretario verbalizzante, presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA NESSUNO, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora i seguenti signori: Ing. Massimo Janniello per il RTP JAMAVE, la Sig.ra Montarsio Annalisa per POOLMILANO S.r.l., la Sig.ra Battipaglia Veronica per B.F. Progetti ed il Sig. Stassi Paolo per SPI s.r.l., tutti giusta delega in atti.

**PREMESSO CHE**

- ➔ nella seduta pubblica di gara del giorno 12/10/2021 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA – Provincia di Pistoia, si è proceduto a scaricare dal sistema la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici offerenti ed all’esame della stessa;
- ➔ Verificato il contenuto della documentazione prodotta dagli operatori economici si è reso necessario disporre l’avvio del sub procedimento di soccorso istruttorio all’esito del quale si è disposta l’ammissione di tutti gli operatori alle successive fasi di gara, come risulta

dal verbale della seduta pubblica del 19/10/2021.

→ Le sedute pubbliche di gara si sono concluse quindi con l'ammissione alle successive fasi di gara di tutti gli operatori economici partecipanti, rinviando a successiva seduta pubblica per la continuazione delle operazioni a seguito delle valutazioni della Commissione giudicatrice in merito all'offerta tecnica presentata da nominarsi con successivo atto;

→ Con determinazione n. 957 del 27/10/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice;

CIO' PREMESSO

nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale della seduta riservata della Commissione giudicatrice, che si allega, riunitasi in data 03/11/2021 e 09/11/2021 presso i locali della SUA della Provincia di Pistoia, si è proceduto:

- Alla NON approvazione delle offerte tecniche dei concorrenti n. 0002 JAMAVE RTI, Punteggio offerta tecnica 36,72/75, e n. 0004 TEKNAPROJECT SRL RTI costituendo, Punteggio offerta tecnica 43,22/75, poiché il punteggio attribuito all'offerta tecnica, così come risultante dal richiamato verbale della Commissione giudicatrice, non supera la soglia di sbarramento stabilita dalla *lex specialis* di gara in punti 45/75;

- all'approvazione delle offerte presentate dagli operatori 0001 RTP costituendo B.F. Progetti e altri, 0003 Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl, 0005 POOLMILANO SRL e 0006 STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.;

- all'immissione manuale a sistema dei punteggi ottenuti dagli offerenti che hanno superato la soglia di sbarramento per l'offerta tecnica, così come attribuiti dalla Commissione giudicatrice e riportato nel richiamato Verbale delle sedute riservate come segue:

0001 RTP costituendo B.F. Progetti e altri Punteggio offerta tecnica 72,30/75;

	0003 Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl Punteggio offerta tecnica 66,40/75;	
	0005 POOLMILANO SRL Punteggio offerta tecnica 53,30/75;	
	0006 STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L. Punteggio offerta tecnica 58,70/75;	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• al completamento della fase di attribuzione dei punteggi tecnici ed alla “chiusura della busta tecnica”;</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• a scaricare la documentazione inerente l’offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi a tale fase;</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• alla continuazione delle operazioni di gara con l’apertura della busta economica” ed alla trasmissione della stessa documentazione alla Commissione giudicatrice per l’attribuzione del punteggio;</li> </ul>	
	Si è quindi disposta la sospensione della seduta pubblica di gara, in attesa dell’esito della valutazione della Commissione giudicatrice, a cui è stata sottoposta l’offerta economica, che si è ritirata in seduta riservata presso i locali della SUA;	
	*	
	Alle ore 13:35 circa si è riaperta la seduta pubblica di gara dando atto del verbale della Commissione giudicatrice, che si allega, in merito all’attribuzione dei punteggi inerenti l’offerta economica come di seguito riportato:	
	0001 RTP costituendo B.F. Progetti e altri offerta economica ribasso 45,11 % punteggio 23,68/25;	
	0003 Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl offerta economica ribasso 45,67 % punteggio 23,83/25;	
	0005 POOLMILANO SRL offerta economica ribasso 50,20 % punteggio 25/25;	
	0006 STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L. offerta economica ribasso 43,17 % punteggio 23,18/25;	
	Si è proceduto, infine, a dare evidenza della soglia di anomalia calcolata in automatico da	
	<i>Pagina 3 di 4</i>	

START (OT 60/75, OE 20/25) e della classifica provvisoria di merito anch'essa predisposta in

automatico dal sistema START come sotto rappresentata:

**1° Classificato RTP costituendo B.F. Progetti e altri**, offerta tecnica 72,30/75 punteggio offerta

economica 23,60/25 – Punteggio complessivo 95,98/100 \* **offerta anomala**;

**2° Classificato Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl**, offerta tecnica 66,40/75 punteggio

offerta economica 23,83/25 – Punteggio complessivo 90,23/100 \* **offerta anomala**;

**3° Classificato STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.**, offerta tecnica 58,70/75 punteggio

offerta economica 23,18/25 – Punteggio complessivo 81,88/100;

**4° Classificato POOLMILANO SRL**, offerta tecnica 53,30/75 punteggio offerta economica

25/25 – Punteggio complessivo 78,30/100;

\*

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 97 D.lgs. 50/2016 s.m.i. l'offerta del

concorrente risultato primo nella graduatoria provvisoria di merito **RTP costituendo B.F.**

**Progetti e altri**, risulta anormalmente bassa, si procede ai sensi dell'art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 del

D.lgs. 50/2106 all'avvio del sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta della 1°

classificata rimettendo gli atti al RUP del Procedimento dell'Ente committente per le

valutazioni di competenza.

Si provvederà a dare atto dell'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia in

successiva seduta pubblica di gara preannunciata con congruo avviso.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha

presieduto la gara e dal segretario verbalizzante anche in funzione di testimone come in

appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario Verbalizzante e testimone: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini