

Oggetto: Procedura aperta sopra soglia comunitaria ex art. 60 del dlgs. 50/2016 s.m.i. per l'appalto dei servizi di accoglienza e integrazione - sistema sai (ex Siproimi) ai sensi del d.l. n. 130/2020 - categoria ordinari - a valere sul finanziamento di cui al decreto del ministro dell'interno del 01 ottobre 2020-

VERBALE DI GARA

Richiamati i seguenti atti:

- **determinazione a contrattare n. 66 del 13/04/2021 del Responsabile Servizio Ragioneria, Tributi, Sociale, Scuola, Segreteria, Affari Generali, Personale del Comune di Marliana Ente committente**, con la quale veniva disposto di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, in virtù della Convenzione stipulata tra le parti in funzione di Centrale di committenza ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, dando mandato alla stessa di avviare ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016, coordinato con D. Lgs. n. 56/2017, il procedimento di gara per l'appalto di servizi di cui in oggetto, a procedura aperta sopra soglia comunitaria ex art. 60 D. Lgs. 50/2016 s.m.i. da aggiudicarsi con il criterio dell'OEV ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. a) e comma 7 D. Lgs. 50/2016 s.m.i. sulla base dei criteri meglio definiti nel Capitolato speciale di appalto, per una durata del contratto stabilita in 31 (trentuno) mesi e per un importo dell'appalto di € 935.374,88 di cui € 890.833,22 a base d'asta e € 44.541,66 per IVA;

- **determina dirigenziale n. 346 del 23.04.2021 della Provincia di Pistoia avente per oggetto: "Servizi di accoglienza e integrazione nell'ambito del sistema Sai (ex Siproimi) ai sensi del D.L. n. 130/2020 – Categoria Ordinari – a valere sul finanziamento di cui al decreto del Ministro dell'Interno del 01.10.2020 per il Comune di Marliana. Determinazione dirigenziale di costituzione gruppo di lavoro, approvazione atti di gara e indizione procedura"**, con la quale veniva dato avvio alla procedura in oggetto, così come richiesto dal Comune di Marliana, nei modi e termini di cui alla Determina a contrattare citata.

- **determina dirigenziale della Provincia di Pistoia n. 557 del 30.06.2021 avente per oggetto: Servizi di accoglienza e integrazione nell'ambito del sistema SAI (ex Siproimi) ai sensi del D.L. n. 130/2020 – Categoria Ordinari – a valere sul finanziamento di cui al decreto del Ministro dell'Interno del 01.01.2020 per il Comune di Marliana – Determinazione di nomina della Commissione giudicatrice ex art. 77 D. Lgs. 50/2016.**

La procedura di gara, nelle forme della procedura aperta ex art. 60 D. Lgs. 50/2016 s.m.i., è stata pubblicata ai sensi di legge così come segue:

- sulla GUUE Bando n. 2021/S 082-211666 del 28/04/2021
- sulla GURI V° Serie Speciale Contratti Pubblici n. 51 del 05/05/2021
- sul sito dell'Osservatorio Regionale sui Contratti Pubblici della Regione Toscana,
- all'Albo pretorio della Provincia di Pistoia ed all'Albo pretorio dell'Ente committente in medesima data
- su n. 2 testate nazionali e n. 2 testate a diffusione locale
- sul profilo di committente sito internet della Provincia di Pistoia www.provincia.pistoia.it/gare
- sulla piattaforma telematica START della Regione Toscana contraddistinta al n. 008693/2021 del 05/05/2021;

Nel giorno 13/09/2021 dalle 9,00 alle 11,30 in videoconferenza si è riunita la commissione tecnica nominata con determinazione dirigenziale della Provincia di Pistoia nr. 557 del 30.06.2021 per l'esame delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione:

Dott. Natali Giovanni – in qualità di Presidente;

Dott.ssa Daniela Peccianti – in qualità di membro esperto;

Dott.ssa Viola Fini – in qualità di membro esperto.

È pervenuta, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte fissato per le ore 11:00 del giorno 08.06.2021, una sola offerta tecnica presentata dal costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese fra Gli Altri Società Cooperativa Sociale per Azioni Onlus (impresa mandataria) - C.F. e P. IVA 01221640475 - e Consorzio CO&SO - Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà - Consorzio di cooperative sociali – Società cooperativa sociale (impresa mandante) C.F. e P. IVA 04876970486.

Rilevato che nel Capitolato di gara, parte seconda - Procedura e Criteri di aggiudicazione - sono presenti i criteri ed i sub-criteri di valutazione dell'offerta e, più in particolare, all'art. 4 - Offerta Tecnica e l'art.5 - Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Si ritiene pertanto necessario procedere con la valutazione dell'offerta tecnica ricevuta secondo gli articoli richiamati al punto precedente nel seguente modo:

A. QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	52 PUNTI
B. COMPETENZA E QUALIFICAZIONE DELL'ORGANIZZAZIONE E DEGLI OPERATORI IMPIEGATI	36 PUNTI
C. INNOVAZIONE	12 PUNTI
TOTALE	100 PUNTI

La Commissione prende preliminarmente atto che il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica è di 100 punti.

I 100 punti a disposizione verranno pertanto assegnati sulla base delle modalità di seguito riportate:

A) QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE (52 punti)	
A1. Modalità di realizzazione delle attività quotidiane e proposta organizzativa finalizzata all'auto-attivazione delle persone ospitate: sarà valorizzata la proposta organizzativa che garantisce e prevede una maggiore flessibilità rispetto alle esigenze e ai bisogni che si manifesteranno e meglio risponde all'obiettivo di favorire l'apprendimento pratico delle routine quotidiane, dei processi di autonomia e della convivenza non conflittuale	Punteggio max 12 punti
A2: Modalità organizzative dei servizi minimi da garantire, con particolare riferimento alla capacità della proposta progettuale di perseguire e conseguire i risultati attesi in merito a: - alla formazione professionale e all'inserimento lavorativo, da valutarsi anche rispetto alle modalità di attivazione /organizzazione dei servizi di orientamento, formazione e inserimento lavorativo (saranno valorizzate le strategie che nel complesso risulteranno più performanti); - l'inserimento abitativo, da valutarsi anche rispetto alla capacità di garantire un accompagnamento all'uscita in termini abitativi, che di inserimento nella vita comunitaria (saranno valorizzate le proposte che già contengono propri percorsi di autonomia abitativa).	Punteggio max 12 punti
A3 Coerenza della proposta con i bisogni dei beneficiari e del territorio: rete di relazioni territoriali, documentata con accordi, protocolli d'intesa e convenzioni con associazioni, enti del privato sociale e/o soggetti presenti sul territorio in cui sono ubicate le strutture, Sarà valorizzata la qualità degli	Punteggio max 10 punti

accordi/protocolli/convenzioni (l'operatore deve allegare i protocolli/accordi/convenzioni, in assenza dei quali al concorrente saranno attribuiti punti 0)	
A4. Definizione dei progetti individualizzati: modalità di redazione, conduzione e gestione dei progetti individuali di integrazione sociale, qualità dei processi di accompagnamento in relazione agli obiettivi perseguiti. Sarà valorizzata la proposta che insiste sulle potenzialità individuali.	Punteggio max 10 punti
A5. Apprendimento della lingua italiana: saranno valorizzate le proposte che offrono il miglior rapporto ore docente/studente e l'esperienza dei docenti nell'insegnamento a persone straniere (l'operatore deve allegare il curriculum vitae dei docenti dei corsi di lingua italiana in assenza dei quali al concorrente saranno attribuiti punti 0).	Punteggio max 8 punti
B) COMPETENZA E QUALIFICAZIONE DELL'ORGANIZZAZIONE E DEGLI OPERATORI (36 punti)	
B1 Equipe multidisciplinare: sarà valorizzata l'équipe che presenta il maggior grado di multidisciplinarietà, che consenta di far fronte a criticità o esigenze particolari.	Punteggio max 12 punti
B2. Formazione, competenza ed esperienza dell'équipe in relazione all'accoglienza delle persone richiedenti o titolari di protezione internazionale. Saranno valorizzati i punteggi come di seguito: - formazione (max 4 punti) - competenza ed esperienza (max 8 punti) (l'operatore deve allegare all'offerta tecnica il curriculum vitae del coordinatore e dei componenti dell'équipe multidisciplinare, in assenza dei quali saranno attribuiti punti 0 al sub-criterio).	Punteggio max 12 punti
B3 Coordinamento dell'équipe: sarà valorizzata l'articolazione della programmazione dei lavori dell'équipe, in relazione alle attività da gestire e alle eventuali criticità.	Punteggio max 12 punti
C. Innovazione (punti 12)	
Proposte di interventi o azione aggiuntive ulteriori rispetto agli standard minimi previsti dall'art.6 del capitolato e coerenti con le finalità del progetto: saranno valorizzate le innovazioni che apportano migliorie ai servizi offerti nei limiti dell'effettiva utilità e della sostenibilità economica delle proposte formulate nonché della coerenza con l'oggetto dell'appalto. A titolo solamente indicativo, ma non esaustivo, si indicano i servizi che saranno oggetto di valorizzazione in sede di valutazione dell'offerta tecnica: - presenza di attività collaterali che favoriscano l'apprendimento della lingua italiana e la partecipazione delle persone beneficiarie; - altre figure professionali e specialistiche, oltre a quelle previste dal capitolato; - incremento del monte ore delle figure professionali e specialistiche previste dal capitolato; - i sistemi di monitoraggio (il concorrente deve definire come assicura il processo di inclusione, definendo la batteria di indicatori per la verifica del progetto che siano efficaci e, soprattutto, misurabili nel modo più oggettivo possibile, nonché gli strumenti che saranno utilizzati per adattare il progetto agli esiti del monitoraggio; - attività di socializzazione e di intrattenimento all'interno e all'esterno delle strutture; - inserimento delle persone beneficiarie in attività culturali o sportive; - attività di sostegno e valutazione tramite figure specialistiche in campo psicologico e psichiatrico per i soggetti con particolari problemi comportamentali gravi.	Punteggio max 12 punti
TOTALE PUNTI	100

Il punteggio assegnato per ogni elemento o sub-criterio indicato sopra sarà ottenuto moltiplicando il numero massimo attribuibile all'elemento o sub-criterio medesimo, per un coefficiente compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

Valore Coefficiente Criteri di giudizio

Descrizione livello delle prestazioni	Coefficiente
Livello ottimo, con proposta giudicata eccellente in quanto molto dettagliata, esaustiva e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa e, pertanto, rispondente in maniera molto superiore agli standard richiesti	1,00
Livello buono, con proposta giudicata ampia e corretta, in quanto completa e abbastanza dettagliata e, pertanto, rispondente in maniera superiore agli standard richiesti	0,80
Livello discreto, con proposta giudicata adeguata e significativa, ma appena esauriente o, seppure esauriente, non del tutto completa e, pertanto, in linea con gli standard richiesti	0,60
Livello sufficiente, con proposta giudicata essenziale, in quanto molto semplice, sintetica, con pochi aspetti e alcune lacune e, pertanto, rispondente in maniera solo sufficiente agli standard richiesti	0,40
Livello insufficiente, con proposta giudicata carente, in quanto priva di dettagli, con pochissimi aspetti e descrizioni lacunose e, pertanto, rispondente in maniera inferiore agli standard richiesti	0,20
Livello totalmente inadeguato, senza alcuna proposta o con proposta giudicata del tutto inadeguata rispetto agli standard richiesti	0,00

Il punteggio complessivo per l'offerta tecnica verrà ottenuto dalla somma di tutti i punteggi ottenuti per ogni singolo elemento o sub-criterio, come sopra determinato.

L'offerta tecnica che non otterrà il punteggio minimo di 50 punti sui 100 disponibili non verrà ammessa alle fasi successive.

Il giudizio della commissione sarà basato unicamente sui dati e sugli elementi disponibili e ricavabili dalla documentazione presentata a corredo dell'offerta con esclusione di qualsiasi ipotesi di integrazione, in quanto significherebbe di fatto violare la par-condicio a favore di un partecipante.

Gli elaborati componenti l'offerta non potranno essere integrati successivamente; la commissione di gara potrà chiedere unicamente chiarimenti interpretativi, per iscritto e con riguardo unicamente a notizie, dati e informazioni già presenti nella documentazione presentata, che non siano immediatamente intelligibili e che dovranno essere forniti per iscritto entro cinque giorni dalla richiesta.

La Commissione di Valutazione per l'aggiudicazione dell'Appalto della Gara per l'Appalto della gestione di servizi di accoglienza e integrazione - sistema sai (ex Siproimi) ai sensi del d.l. n. 130/2020 - categoria ordinari, a valere sul finanziamento di cui al decreto del ministro dell'interno del 01 ottobre 2020, ha esaminato la documentazione di gara pervenuta tramite in data 01.07.2021.

Per esaminare l'Offerta Tecnica presentata da Gli Altri Cooperativa - C.F. e P.IVA 01221640475 e CO&SO - Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà - Consorzio di cooperative sociali - Società cooperativa sociale C.F. e P. IVA 04876970486, i membri della Commissione Aggiudicatrice si sono riuniti in video conferenza nei seguenti giorni:

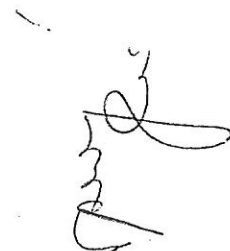
- 13/09/2021 dalle 9,00 alle 11,30


- 20/09/2021 dalle ore 10,00 alle ore 12,00, per la chiusura dei lavori.


La Commissione tecnica inizia con la lettura del progetto organizzativo del servizio per poi procedere gradualmente ad esaminare la proposta globale: modello valutativo del servizio, gestione delle risorse umane/servizi, servizi migliorativi.

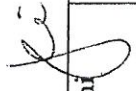
La lettura avviene in modalità condivisa, con relativo confronto all'interno della commissione sulla rispondenza dell'offerta al disciplinare e al capitolato proposto.

Qui in allegato la tabella riepilogativa:

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a final downward stroke.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. P.' with a large, stylized 'P' and a horizontal line extending to the right.








		Fini	Peccianti	Natali	Coefficienti da applicare
A) QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE (52 punti)	<p>A1. Modalità di realizzazione delle attività quotidiane e proposta organizzativa finalizzata all'auto-attivazione delle persone ospitate: sarà valorizzata la proposta organizzativa che garantisce e prevede una maggiore flessibilità rispetto alle esigenze e ai bisogni che si manifesteranno e meglio risponde all'obiettivo di favorire l'apprendimento pratico delle routine quotidiane, dei processi di autonomia e della convivenza non conflittuale</p>	<p>Punteggio massimo 12 punti</p> <p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>0,80</p>
	<p>A2. Modalità organizzative dei servizi minimi da garantire, con particolare riferimento alla capacità della proposta progettuale di perseguire e conseguire i risultati attesi in merito a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla formazione professionale e all'inserimento lavorativo, da valutarsi anche rispetto alle modalità di attivazione /organizzazione dei servizi di orientamento, formazione e inserimento lavorativo (saranno valorizzate le strategie che nel complesso rilusteranno più performanti); - l'inserimento abitativo, da valutarsi anche rispetto alla capacità di garantire un accompagnamento all'uscita in termini abitativi, che di inserimento nella vita comunitaria (saranno valorizzate le proposte che già contengono propri percorsi di autonomia abitativa) 	<p>Punteggio massimo 12 punti</p> <p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>12,00 (coeff. 1) Ottimo Proposta eccellente, molto dettagliata, esaustiva e ricca di aspetti e soluzioni elaborate in maniera complessa, molto superiore agli standard richiesti</p>	<p>0,86</p>
<p>A3 Coerenza della proposta con i bisogni dei beneficiari e del territorio: rete di relazioni territoriali, documentata con accordi, protocolli d'intesa e convenzioni con associazioni, enti del privato sociale e/o soggetti presenti sul territorio in cui sono ubicate le strutture. Sarà valorizzata la qualità degli accordi/protocolli/convenzioni (l'operatore deve allegare i protocolli/accordi/convenzioni, in assenza dei quali al concorrente saranno attribuiti punti 0)</p>	<p>Punteggio massimo 10 punti</p>	<p>8,00 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>8,00 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>6,00 (coeff. 0,6) Discreto Proposta adeguata e significativa ma appena esauriente o non completa e in linea con gli standard richiesti</p>	<p>0,73</p>

	A4. Definizione dei progetti individualizzati: modalità di redazione, conduzione e gestione dei progetti individuali di integrazione sociale, qualità dei processi di accompagnamento in relazione agli obiettivi perseguiti. Sarà valorizzata la proposta che insiste sulle potenzialità individuali.	Punteggio massimo 10 punti	8,00 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti	6,00 (coeff. 0,6) Discreto Proposta adeguata e significativa ma appena esauriente o non completa e in linea con gli standard richiesti	8,00 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti	0,73
	A5. Apprendimento della lingua italiana: saranno valorizzate le proposte che offrono il miglior rapporto ore docente/studente e l'esperienza dei docenti nell'insegnamento a persone straniere (l'operatore deve allegare il curriculum vitae dei docenti dei corsi di lingua italiana senza dei quali al concorrente saranno attribuiti 0 punti	Punteggio massimo 8 punti	4,8 (coeff. 0,6) Discreto Proposta adeguata e significativa ma appena esauriente o non completa e in linea con gli standard richiesti	6,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti	4,8 (coeff. 0,6) Discreto Proposta adeguata e significativa ma appena esauriente o non completa e in linea con gli standard richiesti	0,66
B) COMPETENZA E QUALIFICAZIONE DELL' ORGANIZZAZIONE E DEGLI OPERATORI (36 punti)	B1 Equipe multidisciplinare: sarà valorizzata l'équipe che presenta il maggior grado di multidisciplinarietà, che consenta di far fronte a criticità o esigenze particolari	Punteggio massimo 12 punti	9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti	9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti	9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti	0,80
	B2. Formazione, competenza ed esperienza dell'équipe in relazione all'accoglienza delle persone richiedenti o titolari di protezione internazionale. Saranno valorizzati i punteggi come di seguito: - formazione (max 4 punti) - competenza ed esperienza (max 8 punti) (l'operatore deve allegare all'offerta tecnica il curriculum vitae del coordinatore e dei componenti dell'équipe multidisciplinare, in assenza dei quali saranno attribuiti punti 0 al sub-criterio)	Punteggio massimo 12 punti	9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti	9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti	9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti	0,80

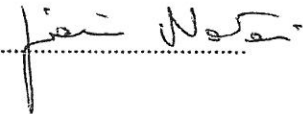



	<p>B3 Coordinamento dell'équipe: sarà valorizzata l'articolazione della programmazione dei lavori dell'équipe, in relazione alle attività da gestire e alle eventuali criticità</p>	<p>Punteggio massimo 12 punti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>7,2 (coeff. 0,6) Discreto Proposta adeguata e significativa ma appena esauriente o non completa e in linea con gli standard richiesti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>0.73</p>
<p>C) INNOVAZIONE (12 punti)</p>	<p>Proposte di interventi o azione aggiuntive ulteriori rispetto agli standard minimi previsti dall'art.6 del capitolato e coerenti con le finalità del progetto: saranno valorizzate le innovazioni che apportano migliore ai servizi offerti nei limiti dell'effettiva utilità e della sostenibilità economica delle proposte formulate nonché della coerenza con l'oggetto dell'appalto. A titolo solamente indicativo, ma non esaustivo, si indicano i servizi che saranno oggetto di valorizzazione in sede di valutazione dell'offerta tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presenza di attività collaterali che favoriscano l'apprendimento della lingua italiana e la partecipazione delle persone beneficiarie; - altre figure professionali e specialistiche, oltre a quelle previste dal capitolato; - incremento del monte ore delle figure professionali e specialistiche previste dal capitolato; - i sistemi di monitoraggio (il concorrente deve definire come assicura il processo di inclusione, definendo la batteria di indicatori per la verifica del progetto che siano efficaci e, soprattutto, misurabili nel modo più oggettivo possibile, nonché gli strumenti che saranno utilizzati per adattare il progetto agli esiti del monitoraggio; - attività di socializzazione e di intrattenimento all'interno e all'esterno delle strutture; - inserimento delle persone beneficiarie in attività culturali o sportive; - attività di sostegno e valutazione tramite figure specialistiche in campo psicologico e psichiatrico per i soggetti con particolari problemi comportamentali gravi 	<p>Punteggio massimo 12 punti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>0.80</p>


Il punteggio totale provvisorio di valutazione dell'offerta tecnica è di 77,36

La Commissione termina i lavori alle ore 12,00 del giorno 20 settembre 2021.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che previa lettura viene sottoscritto dai Componenti della Commissione:

Il Presidente Dott. Giovanni Natali 

I Membri esperti:

- Dott.ssa Viola Fini 

- Dott.ssa Daniela Peccianti 