



PROVINCIA di PISTOIA

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

AFFIDAMENTO INCARICO PER RAPPRESENTANZA E DIFESA IN GIUDIZIO DINANZI ALLE MAGISTRATURE SUPERIORI A LEGALI ESTERNI - CIG Z081E854E7

L'anno 2017, addì 23 del mese di Giugno, alle ore 12.00, presso l'Ufficio del Segretario Generale della Provincia di Pistoia, presente il Responsabile Unico del Procedimento, Dott.ssa Rosaria Di Paola, nominata Dirigente dell'Avvocatura Generale della Provincia medesima, con Decreto del Presidente n. 80 dell'1.04.2016, coadiuvata, in qualità di testimoni, dai Sigg:

- 1-Avv. Rubina Tabani, con funzioni di testimone.
- 2- Dott. Marco Tempestini, con funzioni di verbalizzante;
per designazione del RUP;

Acquisite le dichiarazioni prodotte dal Presidente di gara, dal testimone e dal verbalizzante in merito all'insussistenza delle condizioni ostative prescritte dall'art. 35Bis del D.Lgs. 165/2001, dall'art. 51 del c.p.c. e dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, depositate agli atti;

PREMESSO CHE

con determinazione dirigenziale n. 215 del 30/03/2017 veniva approvato l'elenco dei Legali da interpellare per gli eventuali affidamenti di incarichi legali, ai sensi di quanto disposto dall'art. 36, comma 2, e art. 63 del D.Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016, in esecuzione di quanto prescritto dal nuovo regolamento per il conferimento di incarichi di patrocinio legale della Provincia di Pistoia, approvato con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 53 del 20/12/2016, previa pubblicazione di apposito avviso pubblico approvato con determinazione n. 69 del 6/02/2017;

con determinazione a contrattare n. 341 del 23/05/2017, veniva indetta la procedura negoziata per l'affidamento di incarico legale per la rappresentanza e difesa in giudizio in n.1 contenzioso di natura Lavoristica, pendente dinanzi alle Magistrature superiori, a legali esterni (**CIG Z081E854E7**) con il criterio di aggiudicazione al minor prezzo inferiore a quello posto a base di gara, pari ad €. €. 28.800,00 (onnicomprensivi di tutti gli oneri ed accessori di legge e spese);

in data 1/06/2017 veniva diramata apposita lettera di invito, a tutti i legali, di seguito elencati, ricompresi nell'elenco approvato con la sopracitata determinazione n.215 del 30/03/2017, sez. C "CONTENZIOSO LAVORISTICO", con abilitazione presso le Magistrature Superiori a presentare le proprie offerte, a pena di esclusione, entro il termine perentorio del 22.06.2017 ore 12,00, e veniva fissato per l'apertura dei plichi contenenti le offerte il giorno 23.06.2017, ore 12,000.

AVV. CECCHETTI MARCELLO, PROT. 12109 DEL 01/06/2017

AVV. CHERUBINI ELIO, PROT. 12004 DEL 01/06/2017

AVV. DE NIGRIS GIOVANNI, PROT. 12009 DEL 01/06/2017

AVV. PEZZALI PAOLA, PROT. 12012 DEL 01/06/2017

Tutto ciò premesso, il RUP dichiara aperte le operazioni e, premesso l'oggetto dell'appalto e le condizioni fissate, dà atto che entro il termine prescritto dalla lettera di invito, e precisamente entro le ore 12,00 del 22.06.2017, sono pervenute le seguenti n. 3 offerte alle quali viene assegnato un numero progressivo crescente in base al numero di protocollo:

N. progressivo	Offerenti	Sede	N. protocollo e data arrivo offerta
1	Avv. De Nigris Giovanni	Via Calatafimi, 121 73042 Casarano - Lecce	Prot. 12313 del 07/06/2017 arrivo 7/06/2017 ore 10.00
2	Avv. Pezzali Paola	Via Tacito, 41 00193 Roma	Prot. 12895 del 16/06/2017 arrivo 16/06/2017 ore 10.30
3	Cherubini Elio	Via Rovello, 12 20121 Milano	Prot. 13040 del 20/06/2017 arrivo 20/06/2017 ore 10.00

In rappresentanza dei Legali invitati sono presenti i signori: NESSUNO

Verificata positivamente l'integrità dei plichi e l'apposizione delle diciture prescritte dalla lettera di invito, riscontrandone la corrispondenza, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte pervenute dai concorrenti e alla verifica della documentazione amministrativa per l'ammissione alla gara, contenuta nelle buste come segue:

aperto il piego contrassegnato con il numero 1, presentato dall' **Avv. De Nigris Giovanni**, riscontra l'esistenza dei 2 plichi interni rispettivamente contenenti la documentazione amministrativa e l'offerta economica; procede quindi all'apertura del plico contenente la documentazione amministrativa, ne verifica il contenuto e, riscontrata la presenza e la conformità della documentazione richiesta dalla lettera di invito, ne dispone l'ammissione alla procedura di gara;

aperto il piego contrassegnato con il numero 2, presentato dall' **Avv Pezzali Paola**, riscontra l'esistenza dei 2 plichi interni rispettivamente contenenti la documentazione amministrativa e l'offerta economica; procede quindi all'apertura del plico contenente la documentazione amministrativa, ne verifica il contenuto e, riscontrata -la presenza e la conformità della documentazione richiesta dalla lettera di invito, ne dispone l'ammissione alla procedura di gara;

aperto il piego contrassegnato con il numero 3, presentato dall' **Avv. Cherubini Elio**, riscontra l'esistenza dei 2 plichi interni rispettivamente contenenti la documentazione amministrativa e l'offerta economica; procede quindi all'apertura del plico contenente la documentazione amministrativa, ne verifica il contenuto e, riscontrata la presenza e la conformità della documentazione richiesta dalla lettera di invito, ne dispone l'ammissione alla procedura di gara.

Il RUP procede, quindi, alla verifica delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi aprendo i plichi contenenti le offerte secondo l'ordine sopra riportato, accertando il seguente esito:

N. progressivo	Offerenti	Sede	Ribasso offerto
1	Avv. De Nigris Giovanni	Via Calatafimi, 121 73042 Casarano - Lecce	55,05 %
2	Avv. Pezzali Paola	Via Tacito, 41 00193 Roma	10%
3	Cherubini Elio	Via Rovello, 12 20121 Milano	10%

Relativamente all'offerta economica del concorrente di cui al precedente punto 1 (Avv. De Nigris Giovanni), si precisa che nella scheda offerta, esiste una discordanza, di circa € 10,00 tra il ribasso espresso in termini percentuali e l'importo ribassato espresso in valori assoluti.

Tale discordanza è irrilevante alla luce del contenuto del punto 8.1 della lettera di invito che testualmente recita " L'offerta presentata, a pena di esclusione, dovrà indicare il ribasso offerto in misura **percentuale** sulla base di gara, che dovrà essere espresso in cifre e in lettere", a norma del quale deve ritenersi valido unicamente il ribasso offerto in misura percentuale.

Viene pertanto stilata la seguente graduatoria:

N. graduatoria	Offerenti	Sede	Ribasso offerto
1	Avv. De Nigris Giovanni	Via Calatafimi, 121 73042 Casarano - Lecce	55,05 %
2	Cherubini Elio	Via Rovello, 12 20121 Milano	10%
2	Avv. Pezzali Paola	Via Tacito, 41 00193 Roma	10%

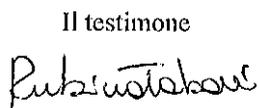
Il RUP pertanto propone l'aggiudicazione del servizio all'Avv. De Nigris Giovanni, Via Calatafimi, 121, 73042 Casarano (LE) che ha offerto il maggior ribasso, pari al 55,05% e, pertanto, per l'importo, depurato dal ribasso offerto, pari ad € 3.146,50

Viene dato atto che i plichi contenenti le offerte verranno conservati presso il servizio Avvocatura della Provincia di Pistoia.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 12,45.

Letto, approvato e sottoscritto

Il RUP


Il testimone


Il verbalizzante
