

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO EX ART.63 D.LGS 50/2016 S.M.I. E ART. 1 CO.2 DL 76/2020

CONV. IN L. 120/2020, PREVIA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE, PER L'APPALTO DEL SERVIZIO

DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DI UFFICI E LOCALI COMUNALI PER IL PERIODO 01/12/2020 -

30/11/2023 CON EVENTUALE RIPETIZIONE PER IL COMUNE DI MONTALE.

VERBALE DI GARA N. 5

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 15 (quindici) del mese di settembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 11:00.00 circa, si apre in Videoconferenza, preannunciata con idonea Comunicazione inviata tramite START nella sezione afferente la gara, idoneo Avviso pubblicato sul profilo di committente al link della gara ed invito diretto via email agli operatori economici offerenti, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia ed il Dott. Tommaso Bertini del Servizio SUA che assume la funzione di Segretario verbalizzante e di testimone, NESSUNO presente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora nessuno

PREMESSO CHE

Come da Verbale Operazioni di gara n. 3 di cui alla seduta pubblica di gara aperta in data 19/05/2021, tra le altre, si era provveduto, a seguito delle operazioni di gara, a prendere atto della classifica provvisoria di merito predisposta in automatico dal sistema START come sotto rappresentata:

Concorrente 1° classificato Magika Service S.Coop.

Punteggio tecnico 48,05/70 Punteggio economico 30/30 Punteggio complessivo 78,05/100

Concorrente 2° classificato Aurora S.r.l.

Punteggio tecnico 55,95/70 Punteggio economico 19,49/30 Punteggio complessivo 75,44/100

Concorrente 3° classificato Cooperativa ZOE s.c.s.

| | | |
|--|---|--|
| | | |
| | Punteggio tecnico 60,75/70 Punteggio economico 12,36/30 Punteggio complessivo 73,11/100 | |
| | Concorrente 4° classificato JOB SOLUTION SOC. COOP. | |
| | Punteggio tecnico 60,05/70 Punteggio economico 10,94/30 Punteggio complessivo 70,99/100 | |
| | Concorrente 5° classificato MAGIC CLEAN SRL | |
| | Punteggio tecnico 52,67/70 Punteggio economico 18,15/30 Punteggio complessivo 70,82/100 | |
| | Concorrente 6° classificato CENTRO SERVIZI APPALTI SRL | |
| | Punteggio tecnico 57,19/70 Punteggio economico 13,07/30 Punteggio complessivo 70,26/100 | |
| | Concorrente 7° classificato La Spiga di grano società cooperativa sociale ONLUS | |
| | Punteggio tecnico 57,80/70 Punteggio economico 11,33/30 Punteggio complessivo 69,13/100 | |
| | Concorrente 8° classificato Eco Sprint s.r.l. | |
| | Punteggio tecnico 60,65/70 Punteggio economico 7,56/30 Punteggio complessivo 68,21/100 | |
| | Concorrente 9° classificato Coopservice S. Coop. p. A. | |
| | Punteggio tecnico 55,88/70 Punteggio economico 11,26/30 Punteggio complessivo 67,14/100 | |
| | Concorrente 10° classificato L'AMBIENTE S.R.L. | |
| | Punteggio tecnico 52,04/70 Punteggio economico 13,45/30 Punteggio complessivo 65,49/100 | |
| | Concorrente 11° classificato SocCooperativa Sociale Colap Onlus | |
| | Punteggio tecnico 53,22/70 Punteggio economico 9,14/30 Punteggio complessivo 62,36/100 | |
| | Concorrente 12° classificato CFT SOCIETA' COOPERATIVA | |
| | Punteggio tecnico 54,98/70 Punteggio economico 7,07/30 Punteggio complessivo 62,05/100 | |
| | Concorrente 13° classificato ANTARES SC | |
| | Punteggio tecnico 40,88/70 Punteggio economico 14,52/30 Punteggio complessivo 55,40/100 | |
| | Concorrente 14° classificato ASTIR - Consorzio di Cooperative Sociali Scs | |
| | Punteggio tecnico 43,62/70 Punteggio economico 6,67/30 Punteggio complessivo 50,29/100 | |
| | Concorrente 15° classificato Ali integrazione società cooperativa sociale | |
| | Punteggio tecnico 40,95/70 Punteggio economico 9,07/30 Punteggio complessivo 50,02/100; | |

→ Si è quindi avviato il sub-procedimento di verifica, ex art. 95 c. 10 e art. 97 c. 5 lett. d)

D.lgs. 50/2016 smi., della manodopera dichiarata dal primo classificato, e di cui alla Determinazione n. 419 del 19/05/2021 debitamente comunicata e pubblicata ai sensi di legge.

→ Durante la seduta pubblica di gara del 13/07/2021 di cui al verbale n. 4, si è quindi dato atto delle risultanze della verifica condotta dal RUP del Procedimento dell'Ente committente che ha avuto esito negativo giusta nota PEC ns. prot.n. 11975 del 08/07/2021, rimessa a questa SUA ove si concludeva: *"omississ... Considerato che il bando riportava il totale delle ore necessarie per i servizi richiesti, già stimate dalla Stazione Appaltante, e che tale monte-ore costituisce il monte-ore minimo inderogabile – come sopra rappresentato – e non era richiesta alla ditta la stima delle ore per la fornitura del servizio, se non limitatamente al tempo di lavoro da riservare alle pulizie semestrali, possiamo concludere che le due note di chiarimento trasmesse da Magika Service sono palesemente incoerenti e contrastanti fra loro.*

Con il primo chiarimento Magika Service, con offerta pari ad €. 46.725,88, afferma di offrire 4116 ore di lavoro, mentre con il secondo chiarimento, a parità di offerta economica, le ore calcolate per il triennio sarebbero pari a 2856.

I chiarimenti forniti non sono quindi sufficienti ad eliminare i dubbi sull'anomalia dell'offerta e, essendo contrastanti fra loro, non risultano accoglibili da parte di questa stazione appaltante.

In disparte resta per l'Ente la valutazione del costo orario del personale che comunque non è, verosimilmente, rispettoso delle direttive del CCNL Imprese di pulizia Multiservizi.

Pertanto, per i motivi suesposti, riteniamo di non procedere all'aggiudicazione dell'appalto per il servizio in oggetto alla Soc. Coop.va Magika Service, risultata prima in graduatoria, e di passare all'offerta della seconda ditta classificata ed alle relative verifiche di legge. ...omississ...

- A seguito di quanto sopra esposto, dato atto delle conclusioni del RUP del procedimento dell'Ente committente si è proposta l'ESCLUSIONE dalla procedura di gara del concorrente classificato 1° nella graduatoria provvisoria di merito soc. Magika Service S.Coop con sede

legale in Falciano del Massico (CE), 81046 Corso Garibaldi 37, C.F. e P.I.03282490618;

→ Con determinazione n. 601 del 13/07/2021 si è quindi disposta l'esclusione del concorrente Magika Service S. Coop. E nel contempo si è disposto l'avvio del sub-procedimento, di competenza del RUP dell'Ente committente, in merito alla verifica della manodopera dichiarata in sede di offerta economica, ai sensi dell'art. 95 c. 10 in combinato disposto con l'art. 97 co.5 lett. d) del D.lgs. 50/2016 s.m.i., del concorrente Aurora srl, con sede legale in Rovigo (RO), 45100 viale industrie 53/c, C.F. e P.I. 01441910294, (Punteggio tecnico 55,95/70 Punteggio economico 19,49/30 Punteggio complessivo 75,44/100 Importo offerto al netto dell'IVA: 60.685,60 Euro Ribasso percentuale 32,21%) e poi risultato 1° nella classifica di merito giusta esclusione del concorrente soc. Magika Service S.Coop.

TUTTO CIO' PREMESSO

Nel corso della odierna seduta pubblica di gara si è dato atto delle conclusioni del RUP dell'Ente committente in merito alla verifica effettuata sui costi della manodopera, dichiarati in sede di gara dall'Operatore economico primo classificato Aurora S.r.l., di cui alla nota PEC ns. P.G. n. 16088 del 13/09/2021 ove si rileva che “[...] si attesta il rispetto dei minimi salariali retributivi per il costo del personale in base a quanto dichiarato dal concorrente nella propria offerta economica relativamente ai costi della manodopera. Si trasmette la presente ai fini dei provvedimenti di aggiudicazione della procedura di gara”.

A seguito di tale conclusione, si può così proporre l'aggiudicazione della procedura, nelle forme di “designa” sulla piattaforma START, in favore del concorrente 1° classificato:

Aurora srl, con sede legale in Rovigo (RO), 45100 viale industrie 53/c, C.F. e P.I. 01441910294, (Punteggio tecnico 55,95/70 Punteggio economico 19,49/30 Punteggio complessivo 75,44/100 Importo offerto al netto dell'IVA: 60.685,60 Euro Ribasso percentuale 32,21%).

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente Verbale, ai sensi

dell'art. 32 c. 5 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della procedura venga disposta in favore del seguente offerente: **Aurora srl**, con sede legale in Rovigo (RO), 45100 viale industrie 53/c, C.F. e P.I. 01441910294, (Punteggio tecnico 55,95/70 Punteggio economico 19,49/30 Punteggio complessivo 75,44/100 Importo offerto al netto dell'IVA: 60.685,60 Euro Ribasso percentuale 32,21%), che ha presentato la migliore offerta congrua.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 c. 7 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dai due testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario Verbalizzante e Testimone: Dott. Tommaso Bertini