STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
Servizio di architettura ed ingegneria per la Progettazione definitiva, esecutiva, e coord.	
sicurezza in fase di progettaz. ed esecuz. e prestazioni accessorie, Valutaz. Progetto VVF, Scia	
VVF per interventi di adeguamento antincendio Ist. Rodari di Prato per la Provincia di Prato	
VERBALE DI GARA n. 2	
L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 09 (nove) del mese di settembre, in una sala del	
terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:30:00	
circa, si apre la seduta pubblica di gara tenuta altresì in Videoconferenza, preannunciata con	
idonea Comunicazione inviata tramite START nella sezione afferente la gara ed idoneo Avviso	
pubblicato sul profilo di committente al link della gara, presente il Funzionario Responsabile	
P.O. della SUA Provincia di Pistoia e di un testimone noto ed idoneo Dr. Tommaso Bertini del	
Servizio SUA che assume la funzione di Segretario verbalizzante, presente fisicamente per	
assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA NESSUNO, PARTECIPANTI alla	
Videoconferenza aperta a detta ora i seguenti signori: NESSUNO	
PREMESSO CHE	
→ nella seduta pubblica di gara del giorno 02 luglio 2021 u.s. tenutasi in videoconferenza	
presso gli uffici della SUA – Provincia di Pistoia, si è proceduto a scaricare dal sistema	
la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici offerenti ed	
all'esame della stessa;	
→ Verificato il contenuto della documentazione prodotta dagli operatori economici e dato	
atto che essa era completa e corretta, si è disposta l'ammissione di tutti gli operatori alle	
successive fasi di gara.	
→ La seduta pubblica di gara si è conclusa quindi con l'ammissione alle successive fasi di	
gara di tutti gli operatori economici partecipanti, rinviando a successiva seduta pubblica	
per la continuazione delle operazioni a seguito delle valutazioni della Commissione	

giudicatrice in merito all'offerta tecnica presentata da nominarsi con successivo atto;	
→ Con determinazione n. 627 del 21/07/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice;	
CIO' PREMESSO	
nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso	
sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di	
quanto riportato nel verbale della seduta riservata della Commissione giudicatrice, che si	
allega, riunitasi in data 22/07/2021 e 25/08/2021 presso i locali della SUA della Provincia di	
Pistoia, si è proceduto:	
Alla NON approvazione dell'offerta tecnica del concorrente n. 0004 ING. NICOLA	
FRANZESE poiché, come rilevato dalla Commissione giudicatrice nel summenzionato	
verbale, il concorrente "nella valutazione dell'offerta tecnica ha ottenuto un punteggio inferiore a 42	
punti e pertanto non è ammesso alla valutazione dell'offerta economica, come indicato dal "Disciplinare	
di gara" e dall'elaborato "Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa";	
• all'approvazione delle offerte presentate dagli operatori 0001 RTP Studio Perillo srl	
capogruppo, 0002 S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO e 0003 Studio professionale ing.	
Francesco Vita;	
• all'immissione manuale a sistema dei punteggi ottenuti dagli offerenti per l'offerta tecnica,	
così come attribuiti dalla Commissione giudicatrice e riportato nel richiamato Verbale della	
seduta riservata come segue:	
0001 RTP Studio Perillo srl capogruppo, offerta tecnica punti totali 70/70;	
0002 S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO, offerta tecnica punti totali 42,47/70;	
0003 Studio professionale ing. Francesco Vita, offerta tecnica punti totali 47,68/70;	
• al completamento della fase di attribuzione dei punteggi tecnici ed alla "chiusura della	
busta tecnica";	
a scaricare la documentazione inerente l'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi	
1	
Pagina 2 di 4	

a tale fase;	
• alla continuazione delle operazioni di gara con l'"apertura della busta economica" ed alla	
trasmissione della stessa documentazione alla Commissione giudicatrice per l'attribuzione del	
punteggio;	
Si è quindi disposta la sospensione della seduta pubblica di gara, in attesa dell'esito della	
valutazione della Commissione giudicatrice, a cui è stata sottoposta l'offerta economica, che si	
è ritirata in seduta riservata presso i locali della Provincia di Prato;	
*	
Alle ore 13:15 circa si è riaperta la seduta pubblica di gara dando atto del verbale della	
Commissione giudicatrice, che si allega, in merito all'attribuzione dei punteggi inerenti	
l'offerta economica come di seguito riportato:	
0001 RTP Studio Perillo srl capogruppo, offerta economica ribasso 52,24999 % punteggio 30/30;	
0002 S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO, offerta economica ribasso 51,89 % punteggio	
29,37/30;	
0003 Studio professionale ing. Francesco Vita, offerta economica ribasso 42,00591 % punteggio	
20,67/30;	
Si è proceduto, infine, a dare evidenza della classifica provvisoria di merito predisposta in	
automatico dal sistema START come sotto rappresentata:	
1º Classificato RTP Studio Perillo srl capogruppo, offerta tecnica 70/70 punteggio totale	
offerta economica 30/30 – Punteggio complessivo 100/100 * offerta anomala;	
2º Classificato S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO costituendo, offerta tecnica	
42,47/70 punteggio totale offerta economica 29,37/30 – Punteggio complessivo 71,84/100;	
3° Classificato Studio professionale ing. Francesco Vita, offerta tecnica 47,68/70 punteggio	
totale offerta economica 20,67/30 – Punteggio complessivo 68,35/100;	
*	

Pagina 4 di 4	
Segretario Verbalizzante e testimone: Dott. Tommaso Bertini	
Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia	
appresso:	
presieduto la gara e dal segretario verbalizzante anche in funzione di testimone come in	
Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha	
successiva seduta pubblica di gara preannunciata con congruo avviso.	
Si provvederà a dare atto dell'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia in	
valutazioni di competenza.	
classificata rimettendo gli atti al RUP del Procedimento dell'Ente committente per le	
D.lgs. 50/2106 all'avvio del sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta della 1°	
capogruppo, risulta anormalmente bassa, si procede ai sensi dell'Art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 del	
concorrente risultato primo nella graduatoria provvisoria di merito RTP Studio Perillo srl	
Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 97 D.lgs. 50/2016 s.m.i. l'offerta del	