



PROVINCIA PISTOIA

AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI

DETERMINA

Atto. n. 755 del 31/08/2021

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DEL BANDO AI SENSI DELL'ART. 63 DEL D. LGS. 50/2016 E DELL'ART. 1 CO.2 D. L. 76/2020 PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI "ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO SCIENTIFICO "AMEDEO DI SAVOIA DUCA D'AOSTA" - VIALE ADUA 187, PISTOIA (PT)- INTEGRAZIONE DETERMINAZIONI N. 752 E 754 DEL 31/08/2021

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

VISTI E RICHIAMATI:

- la Deliberazione del Consiglio provinciale n. 3 del 9 febbraio 2018 avente ad oggetto: "Criteri generali per la ridefinizione dell'assetto organizzativo dell'Ente - Approvazione del documento ad oggetto "Obiettivi, principi e linee fondamentali dell'organizzazione";
- il Decreto Presidenziale 86 del 15.05.2020 avente ad oggetto: "Approvazione del documento ad oggetto "Prime disposizioni del processo di revisione organizzativa complessiva della Provincia di Pistoia";
- il Decreto Presidenziale n. 91 del 15.05.2020 avente ad oggetto: "Decreto presidenziale n. 86 del 15.5.2020 conferimento alla Dirigente Dr.ssa Simona Nardi delle funzioni dirigenziali di responsabile dell'Area di Coordinamento Governance Territoriale di Area Vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi Amministrativi";
- la Determinazione Dirigenziale n. 189 del 01.03.2021 di conferimento di incarico di posizione organizzativa riferita a "Economato, Provveditorato, Partecipate" presso l'Area di Coordinamento Governance Territoriale di Area Vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi Amministrativi" alla Dott.ssa Isabella Radicchi;

RICHIAMATI:

- il D. Lgs. n. 97/2016 (modifica della legge n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);

- il Decreto Presidenziale n. 47 del 30.03.2021 con il quale è stato approvato l'aggiornamento 2021 al Piano triennale per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza 2021-2023;

CONSIDERATO CHE:

- con Deliberazione del Consiglio provinciale n. 26 del 30/04/2021 è stato approvato il bilancio di previsione 2021-2023
- con Decreto del Presidente n. 63 del 04/05/2021 è stato approvato il PEG finanziario 2021-2023;

RICHIAMATO il D. Lgs. n. 118 del 23.06.2011 "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42";

VISTO il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sull'Ordinamento degli enti locali, ed in particolare:

- l'articolo 107, che assegna ai dirigenti la competenza in materia di gestione, ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa;
- l'articolo 109, sul conferimento di funzioni dirigenziali;
- l'articolo 183, comma 7, sull'esecutività delle determinazioni che comportano impegni di spesa;
- l'articolo 192, determinazioni a contrarre e relative procedure;

PREMESSO CHE:

- con Determinazione a contrattare n. 378 del 7/5/2021 del Servizio "Edilizia provinciale, Protezione Civile, Sicurezza sui luoghi di lavoro" avente ad oggetto "AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO SCIENTIFICO "DUCA D'AOSTA" - SEDE VIA ADUA 187 NEL COMUNE DI PISTOIA (PT) - CUP H58E18000050001) - DETERMINA A CONTRARRE" veniva disposto di avviare le procedure per l'affidamento dei servizi di progettazione sopra descritti per un costo complessivo stimato di € 156.495,90, oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- con Determinazione di indizione n. 381 del 10/05/2021 del Servizio Economato, Provveditorato, Partecipate è stata approvata la documentazione di gara per l'affidamento dei servizi di progettazione sopra descritti, per un costo complessivo stimato di € 156.495,90, oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge, da aggiudicarsi mediante procedura negoziata sulla piattaforma Start di Regione Toscana, in coerenza con quanto disposto dall'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii. e dalle disposizioni di deroga di cui all'art. 1 comma 2 del D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020, con invito in rivolto a cinque operatori economici di cui all' "Elenco operatori economici" inserito come allegato riservato alla Determinazione Dirigenziale n. 378/2021;

- con Determinazione n. 752 del 31/08/2019, in esito alle risultanze della procedura di gara nel provvedimento richiamato espressamente dettagliate, il Funzionario Responsabile del procedimento, Dott.ssa Isabella Radicchi proponeva l'aggiudicazione a favore del concorrente A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile scarl (consorziate esecutrici per le quali concorre: Delta Project srl, Trendenergy STP srl, Ing4Tech srl, Di.mo.re srl, Gea Engineering srl) risultato miglior offerente;

- la Determinazione sopra citata è stata poi integrata nella parte dispositiva con la Determinazione n. 754 del 31/08/2021 con la quale si disponeva l'esclusione del concorrente Società di Ingegneria Sidoti Engineering;

RICHIAMATO il contenuto delle Determinazioni 752 e 754/2021 citate;

RILEVATO che per errore materiale non sono stati allegati ai provvedimenti suddetti i verbali di gara del 28/07/2021 e 30/08/2021 individuati all'interno della Determinazione 752/2021 come ALLEGATO 1 e ALLEGATO 2;

VISTA la necessità di disporre un'ulteriore integrazione alla Determinazione 752/2021 suindicata;

VISTO quanto sopra;

DATO ATTO che l'istruttoria preordinata all'emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità e la correttezza dell'atto stesso ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

DATO ATTO che relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D. P. R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, l'incaricato dell'istruttoria del presente atto non ha segnalato di trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, nemmeno potenziale e che non sussistono, nei confronti del Responsabile del procedimento, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;

ATTESTATO che, a norma di quanto previsto dall'art. 42 del Codice, non esiste conflitto di interesse fra il firmatario del presente atto e i destinatari finali dello stesso;

VISTI:

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. 50/2016 e nello specifico l'art. 77;
- il D.P.R. 207/2010 (articoli ancora in vigore);

DETERMINA

quanto segue:

- **di dare atto** delle premesse che si intendono qui integralmente richiamate;
- **di integrare** il dispositivo della Determinazione n. 752 del 31/08/2021 allegando i verbali di gara del 28/07/2021 e 30/08/2021 rispettivamente come ALLEGATO 1 e ALLEGATO 2;

Di dare atto che:

→per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D. Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;

→ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 co. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione

amministrativa, prescritta dall'art. 147/bis del D. Lgs, 267/2000, introdotto con D. L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

→avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui ex art.120 D. Lgs.104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Regione Toscana senza termini di scadenza;

→ di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

Di disporre:

- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione del presente atto, ai sensi dell'articolo 29, comma 1 del D. Lgs. 50/2016 nonché ai sensi dell'art. 23 D.Lgs. 33/2013 e s.m.i. alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente.

IL RUP
Dott.ssa Isabella Radicchi

Sottoscritta dal Responsabile
RADICCHI ISABELLA
con firma digitale¹

¹ Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.

PROVINCIA DI PISTOIA

VERBALE DI GARA n. 2

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DEL BANDO AI
SENSI DELL'ART. 63 DEL D. LGS. 50/2016 E DELL'ART. 1 CO. 2 D. L.
76/2020 PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA-
ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI "ADEGUAMENTO SISMICO DEL
LICEO SCIENTIFICO "AMEDEO DI SAVOIA DUCA D'AOSTA" – VIALE
ADUA 187, PISTOIA (PT)**

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 28 (ventotto) del mese di Luglio alle ore 10,30 in videoconferenza, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione n. 630 del 22/07/2021 in relazione alla gara in oggetto e come di seguito formata: in qualità di Presidente l'Arch. Michela Mochi, Funzionario PO del Servizio "PIANIFICAZIONE, TPL, VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE DEL TERRITORIO E DEL PATRIMONIO PROVINCIALE", in qualità di membro esperto l'Ing. Vincenzo Mamone, Funzionario Tecnico del Servizio "EDILIZIA PROVINCIALE, PROTEZIONE CIVILE, SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO" e in qualità di membro esperto l'Arch. Silvia Lombardi, Funzionario Tecnico del Servizio "EDILIZIA PROVINCIALE, PROTEZIONE CIVILE, SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO".

Le funzioni di verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Isabella Radicchi Funzionario PO del Servizio Economato, Provveditorato, Partecipate della Provincia di Pistoia. La gara è stata indetta in esecuzione della Determinazione a contrattare n. 378 del 7/5/2021 del Servizio Edilizia provinciale, Protezione civile, sicurezza sui luoghi di lavoro e della Determinazione di indizione n. 381 del 10/05/2021 del Servizio Economato, Provveditorato e Partecipate. La procedura di gara si svolge in conformità

di quanto disposto e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato nella Lettera d'invito e in tutta la documentazione di gara pubblicata sul sito Internet della Provincia di Pistoia Amministrazione Trasparente sez. Appalti e Bandi di gara e sulla piattaforma telematica START al numero 9071/2021. La Commissione giudicatrice si era già riunita in seduta riservata presso i locali dell'Amministrazione provinciale di Pistoia in data 22/07/2021 dalle ore 14,30 alle ore 17,00 dopo la consegna del materiale costituente le offerte tecniche presentate dai concorrenti, sia su supporto cartaceo che digitale, da parte del verbalizzante e responsabile della procedura di gara, Dott.ssa Isabella Radicchi, al Presidente della Commissione Arch. Michela Mochi. Subito dopo la consegna del suddetto materiale la Dott.ssa Isabella Radicchi aveva comunicato alla Commissione di avere appena rilevato un'incongruenza nel documento di gara "REQUISITI DI CAPACITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA" che in relazione ai sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica B2 e B3 reca l'indicazione di un determinato punteggio nella tabella riassuntiva contenuta nella parte iniziale del paragrafo 4 del documento mentre nei successivi paragrafi 4.2.2 e 4.2.3 del medesimo, contenenti una breve relazione esplicativa dei criteri di valutazione B2 e B3, indica un punteggio diverso. Veniva sentita a questo proposito la struttura tecnica di supporto al Rup, nella persona dell'Ing. Vincenzo Martinelli, che ha provveduto alla redazione della documentazione di gara, il quale chiariva che la tabella contiene un errore materiale e che il punteggio indicato ai paragrafi 4.2.2 e 4.2.3 è quello che nell'intenzione originale del redattore è da attribuire nella valutazione delle offerte. La Commissione prendeva atto di quanto sopra e concordava di attribuire il punteggio di massimo di 20 punti in relazione al sub-criterio B2 e di 10 punti in relazione al sub-criterio B3. Procedeva pertanto all'esame delle offerte che nel corso di quella seduta non veniva

completato. I lavori della Commissione venivano pertanto rinviati alla data odierna per il completamento delle operazioni di valutazione.

I concorrenti ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche, individuati nella Determinazione n. 629 del 22/07/2021 sono quelli di seguito indicati:

1) Città Futura s.c.;

2) Società di Ingegneria Sidoti Engineering;

3) A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile scarl (consorziate esecutrici per le quali concorre: Delta Project srl, Trendenergy STP srl, Ing4Tech srl, Di.mo.re srl, Gea Engineering srl).

Completato l'esame delle offerte la Commissione procede all'attribuzione dei coefficiente e dei punteggi indicati nella tabella allegata al presente verbale per farne parte integrante.

Il punteggio complessivo attribuito dalla Commissione in relazione all'offerta tecnica è il seguente:

1) Città Futura s.c.: 47,969 punti

2) Società di Ingegneria Sidoti Engineering: 20,064 punti

3) A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile scarl (consorziate esecutrici per le quali concorre: Delta Project srl, Trendenergy STP srl, Ing4Tech srl, Di.mo.re srl, Gea Engineering srl): 65,000 punti.

La documentazione di gara stabiliva che fossero ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica solo i concorrenti che avessero ottenuto, a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, almeno 42 punti. Come risulta dalla tabella allegata il concorrente Società di Ingegneria Sidoti Engineering ottiene un punteggio inferiore alla soglia di ammissibilità.

I lavori della Commissione vengono conclusi, per quanto attiene alla valutazione delle

offerte tecniche, alle ore 12,35.

Per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi come sopra attribuiti e per l'apertura delle offerte economiche e la formazione della graduatoria finale si rinvia a successiva seduta pubblica che si terrà il giorno 30 agosto 2021 alle ore 10,00.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice:

Arch. Michela Mochi

Ing. Vincenzo Mamone

Arch. Silvia Lombardi

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Isabella Radicchi

Comm 1	Mochi	Concorrente 1		CITTA' FUTURA				
Comm 2	Mamone	Concorrente 2		SIDOTIENGINEERING				
Comm 3	Lombardi	Concorrente 3		A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA CONSORZIO STABILE				
	CRITERIO B1	Comm 1	Comm 2	Comm 3	CB1Media	CB1Media-max	CB1 Riparametrato	PB1
Concorrente 1		0,600	0,700	0,600	0,633	0,900	0,704	24,630
Concorrente 2		0,200	0,300	0,200	0,233		0,259	9,074
Concorrente 3		0,900	0,900	0,900	0,900		1,000	35,000
	CRITERIO B2	Comm 1	Comm 2	Comm 3	CB2Media	CB2Media-max	CB2 Riparametrato	PB2
Concorrente 1		0,600	0,600	0,600	0,600	0,967	0,621	12,414
Concorrente 2		0,200	0,200	0,200	0,200		0,207	4,138
Concorrente 3		1,000	0,900	1,000	0,967		1,000	20,000
	CRITERIO B3	Comm 1	Comm 2	Comm 3	CB3Media	CB3Media-max	CB3 Riparametrato	PB3
Concorrente 1		0,500	0,600	0,500	0,533	0,900	0,593	5,926
Concorrente 2		0,200	0,200	0,100	0,167		0,185	1,852
Concorrente 3		0,900	0,900	0,900	0,900		1,000	10,000
	CRITERIO B4							PB4
Concorrente 1								5,000
Concorrente 2								5,000
Concorrente 3								0,000

	TOTALE PUNTEGGI
Città futura	47,969
Sidotiengineering	20,064
A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile	65,000

PROVINCIA DI PISTOIA

VERBALE DI GARA n. 3

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DEL BANDO AI
SENSI DELL'ART. 63 DEL D. LGS. 50/2016 E DELL'ART. 1 CO. 2 D. L.
76/2020 PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA-
ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI "ADEGUAMENTO SISMICO DEL
LICEO SCIENTIFICO "AMEDEO DI SAVOIA DUCA D'AOSTA" – VIALE
ADUA 187, PISTOIA (PT)**

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 30 (trenta) del mese di Agosto, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio Economato, Provveditorato, Partecipate alle ore 10.00, si apre in presenza e in videoconferenza la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche e per l'apertura delle offerte economiche. E' riunita in presenza la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione 630 del 22/07/2021 e come di seguito formata: in qualità di Presidente l'Arch. Michela Mochi, Funzionario PO del Servizio "PIANIFICAZIONE, TPL, VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE DEL TERRITORIO E DEL PATRIMONIO PROVINCIALE" , in qualità di membro esperto l'Ing. Vincenzo Mamone, Funzionario Tecnico del Servizio "EDILIZIA PROVINCIALE, PROTEZIONE CIVILE, SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO" e in qualità di membro esperto l'Arch. Silvia Lombardi, Funzionario Tecnico del Servizio "EDILIZIA PROVINCIALE, PROTEZIONE CIVILE, SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO".

Gli operatori economici che hanno presentato offerta sono stati invitati a partecipare in videoconferenza, in riferimento alla quale è stata inviata apposita comunicazione via mail.

Nel corso della video conferenza si è collegato l'Ing. Andrea Alunni Macerini, socio e Consigliere delegato di Città Futura s.c.. La Commissione giudicatrice riunitasi in data

22/07/2021 e 28/07/2021, come risulta dai verbali della Commissione giudicatrice relativo alle attività svolte in seduta riservata ha attribuito alle offerte tecniche presentate dai concorrenti i seguenti punteggi:

1) Città Futura s.c.: 47,969 punti

2) Società di Ingegneria Sidoti Engineering: 20,064 punti

3) A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile scarl (consorziate esecutrici per le quali concorre: Delta Project srl, Trendenergy STP srl, Ing4Tech srl, Di.mo.re srl, Gea Engineering srl): 65,000 punti.

Viene constatato che il concorrente Società di Ingegneria Sidoti Engineering ottiene un punteggio inferiore alla soglia di ammissibilità (punti 42) stabilita nella documentazione di gara e che pertanto il concorrente stesso deve essere escluso dalla fase di apertura ed esame dell'offerta economica.

Nel corso della seduta pubblica è data pertanto lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica come sopra indicati. Si procede con la condivisione dello schermo che consente a tutti i partecipanti alla videoconferenza di seguire le operazioni di gara, all'approvazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti. Successivamente si procede all'inserimento manuale dei punteggi sulla piattaforma Start con arrotondamento alla seconda cifra decimale in quanto il sistema non permette l'inserimento della terza cifra, alla esclusione del concorrente Società di Ingegneria Sidoti Engineering, alla conclusione della fase di esame della offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche.

In relazione alle offerte economiche si procede a scaricare le offerte indicanti le percentuali di ribasso che risultano essere le seguenti:

- Città Futura s.c.: 35,22%

- A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile scarl (consorziate esecutrici per le quali concorre: Delta Project srl, Trendenergy STP srl, Ing4Tech srl, Di.mo.re srl, Gea

Engineering srl): 31,17%

L'offerta economica viene approvata e la piattaforma visualizza i punteggi attribuiti in automatico con l'applicazione della formula indicata nei criteri di valutazione.

Il punteggio attribuito in relazione all'offerta economica è il seguente:

- Città Futura s.c.: 30,00 punti

- A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile scarl (consorziate esecutrici per le quali concorre: Delta Project srl, Trendenergy STP srl, Ing4Tech srl, Di.mo.re srl, Gea

Engineering srl): 26,55 punti

Conseguentemente la classifica della gara risultante dalla somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecnica ed economica risulta essere la seguente:

1) A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile scarl (consorziate esecutrici per le quali concorre: Delta Project srl, Trendenergy STP srl, Ing4Tech srl, Di.mo.re srl, Gea

Engineering srl): punti 91,55

2) Città Futura s.c.: punti 77,97

Il miglior offerente risulta pertanto essere la A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile scarl (consorziate esecutrici per le quali concorre: Delta Project srl, Trendenergy STP srl, Ing4Tech srl, Di.mo.re srl, Gea Engineering srl).

Poiché il numero delle offerte è inferiore a 3, in coerenza con quanto disposto dall'art. 97 comma 3 ultimo periodo, l'aggiudicazione ha carattere definitivo e pertanto la Commissione può formulare la proposta di aggiudicazione della gara a favore concorrente A&I Progettazione Integrata Consorzio stabile scarl (consorziate esecutrici per le quali concorre: Delta Project srl, Trendenergy STP srl, Ing4Tech srl, Di.mo.re srl, Gea Engineering srl).

Alle ore 10,35 termina la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice:

Arch. Michela Mochi

Ing. Vincenzo Mamone

Arch. Silvia Lombardi

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Isabella Radicchi