

PROVINCIA DI PISTOIA – STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA n.1

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA A) DEL D. LGS. N° 50/2016,  
PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER PRESTAZIONE DI "SERVIZI DI  
NATURA TECNICA CONSISTENTI NELLA REDAZIONE DI INDAGINI GEOLOGICHE E DI STUDI  
DI MICROZONAZIONE SISMICA (MS) DI LIVELLO 1, DI SUPPORTO ALLA VARIANTE  
GENERALE AL REGOLAMENTO URBANISTICO" DA SVOLGERSI TRAMITE LA PROVINCIA DI  
PISTOIA QUALE STAZIONE UNICA APPALTANTE - SMART CIG Z821D7270C.

L'anno 2017 (duemiladiciassette) e questo giorno 7 (sette) del mese di marzo, in una sala del  
terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 15:00 si  
apre la prima seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione della  
Determinazione a contrattare n. 9/R2 del 09/02/2017 del Responsabile Settore Territorio e  
Ambiente - Ufficio Urbanistica del Comune di Buggiano - Ente committente e della  
Determinazione di approvazione atti di gara e indizione n. 115 del 20/02/2017 del Dirigente  
Area di coordinamento per la governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della  
Provincia di Pistoia Ente Appaltante, in conformità con la procedura e con l'osservanza di  
quanto espresso e richiamato dalla Lettera d'invito e dalla documentazione di gara.

E' presente la Commissione di aggiudicazione nominata, in conformità all'art. 77 D.Lgs  
50/2016 e agli art. 3 co. 10 e art. 5 co.2 della Convenzione stipulata con il Comune di Buggiano  
in data 12/05/2016, con provvedimento dirigenziale n° 144 del 07/03/2017 viste le  
"DICHIARAZIONI IN MERITO ALL'ASSENZA DELLE CONDIZIONI OSTATIVE previste  
all'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dall'art. 51 del c.p.c, dall'art. 6/bis della L. 241/1990 e  
dall'art. 42 e dai commi 4 -5 -6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016" firmate dal Presidente e dai  
componenti della Commissione di aggiudicazione ed acquisite in atti, così composta:

Presidente della Commissione di aggiudicazione Geom. Adriano Magrini del Comune di

Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Dr. Geologo Alessandro Paoli per il  
Comune di Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi della  
Provincia di Pistoia, Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna del Servizio SUA della  
Provincia di Pistoia.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione dichiara che trattasi di procedura  
negoziata a seguito di individuazione di n. cinque operatori economici, previa indagine di  
mercato, così come disposto dall'articolo 36 co.2 lett. a) del DLgs. 50/2016 da aggiudicarsi col  
criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lettera b) del  
D.Lgs 50/2016 così come disposto dal Comune di Buggiano nella propria Determinazione a  
contrattare sopra citata.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione prende atto, dal competente Servizio  
SUA, che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte stabilito nella Lettera  
d'invito e fissato per le ore 12:00 del 06/03/2017, n.2 operatori economici su n. 5 invitati hanno  
presentato offerta così come sotto elencati in ordine di arrivo all'Ufficio Protocollo Generale  
della Provincia di Pistoia:

1. **Dott. Geol. Massimo Marrocchesi** Via Strada, 16 53018 S.Rocco a Pilli (SI) C.F.:  
MRRMSM611021726Q prot. n. 4690 del 02/03/2017
2. **Dott. Geol. Francesco Agnelli** Loc. Civettaio, 65 53049 Torrita di Siena (SI) P.IVA  
01199830520 prot. n. 4918 del 06/03/2017

Non hanno presentato offerta, seppur invitati, i seguenti operatori economici:

1. Geol. Manganiello Carmine Domenico di San Paolo Bel Sito
2. Geol. Messina Paolo di Cefalù
3. Geol. Baldi Antonio Maria L.R. Soc. Studio di Geologia e Geofisica srl di Siena

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione, previa constatazione della integrità  
dei plichi pervenuti, procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione

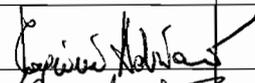
amministrativa richiesta e presentata dagli operatori economici offerenti ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla gara, e rileva che il concorrente n. 1 Dott. Geol. Massimo Marocchesi ha prodotto idonea documentazione richiesta e viene ammesso quindi a successiva fase di gara, mentre il concorrente n.2 Dott. Geol. Francesco Agnelli pur avendo dichiarato nel Mod. A DGUE al punto "C) INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITA' DI ALTRI SOGGETTI" la volontà di avvalersi di un altro soggetto e correttamente presentato il Mod. A DGUE di quest'ultimo, non ha prodotto il contratto di avvalimento ai sensi di legge, né tantomeno una dichiarazione di impegno dell'ausiliario a mettere a disposizione i propri requisiti.

Visto quanto sopra, la Commissione di aggiudicazione, al fine di garantire il favour participationis e la concorrenza, dato atto che solamente n. 2 offerte sono state presentate, vista la Determinazione Anac n. 1 del 08/01/2015 al paragrafo 2.3, la quale ritiene applicabile l'istituto del soccorso istruttorio con i limiti contenuti ed indicati nel paragrafo 2.3 punto 1, rilevato che nel modello Mod. A DGUE, predisposto dal Comune Ente Committente, non era espressamente richiesta l'indicazione dei requisiti oggetto di avvalimento, così come, invece, meglio richiesto nel Modello DGUE stabilito quale modello di formulario per il documento di gara unico europeo, approvato con il Regolamento di esecuzione (UE) della Commissione del 5 gennaio 2016, decide, ritenuto che tale omessa espressa richiesta potesse portare in errore, di chiedere una integrazione in merito alla dichiarazione di avvalimento e, nel particolare sui requisiti oggetto di avvalimento, con produzione di adeguata documentazione ai sensi di legge.

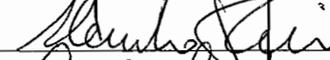
Alle ore 15:20 il Presidente della Commissione di aggiudicazione dichiara terminata la prima seduta pubblica di ammissione/esclusione dei concorrenti, tutti i plichi verranno presi in consegna dal Segretario Verbalizzante per la custodia degli stessi nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti la Commissione di aggiudicazione e dal Segretario Verbalizzante come in appresso.

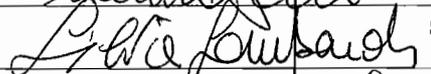
Presidente della Commissione di aggiudicazione: Geom. Adriano Magrini



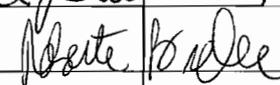
Commissario membro esperto in materia: Dr. Geol. Alessandro Paoli



Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi



Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia della Stazione Unica Appaltante.



ROVINCIA DI PISTOIA – STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA n.2

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA A) DEL D. LGS. N° 50/2016,  
PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER PRESTAZIONE DI "SERVIZI DI  
NATURA TECNICA CONSISTENTI NELLA REDAZIONE DI INDAGINI GEOLOGICHE E DI STUDI  
DI MICROZONAZIONE SISMICA (MS) DI LIVELLO 1, DI SUPPORTO ALLA VARIANTE  
GENERALE AL REGOLAMENTO URBANISTICO" DA SVOLGERSI TRAMITE LA PROVINCIA DI  
PISTOIA QUALE STAZIONE UNICA APPALTANTE - SMART CIG Z821D7270C.

L'anno 2017 (duemiladiciassette) e questo giorno 14 (quattordici del mese di marzo, in una  
sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore

14:30 si apre la seconda seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione  
della Determinazione a contrattare n. 9/R2 del 09/02/2017 del Responsabile Settore Territorio  
e Ambiente - Ufficio Urbanistica del Comune di Buggiano - Ente committente e della  
Determinazione di approvazione atti di gara e indizione n. 115 del 20/02/2017 del Dirigente

Area di coordinamento per la governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della  
Provincia di Pistoia Ente Appaltante, in conformità con la procedura e con l'osservanza di  
quanto espresso e richiamato dalla Lettera d'invito e dalla documentazione di gara.

E' presente la Commissione di aggiudicazione nominata, in conformità all'art. 77 D.Lgs  
50/2016 e agli art. 3 co. 10 e art. 5 co.2 della Convenzione stipulata con il Comune di Buggiano  
in data 12/05/2016, con provvedimento dirigenziale n° 144 del 07/03/2017 viste le  
"DICHIARAZIONI IN MERITO ALL'ASSENZA DELLE CONDIZIONI OSTATIVE previste  
all'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dall'art. 51 del c.p.c, dall'art. 6/bis della L. 241/1990 e  
dall'art. 42 e dai commi 4 -5 -6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016" firmate dal Presidente e dai  
componenti della Commissione di aggiudicazione ed acquisite in atti, così composta:

Presidente della Commissione di aggiudicazione Geom. Adriano Magrini del Comune di

Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Dr. Geologo Alessandro Paoli per il Comune di Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi della Provincia di Pistoia, Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna del Servizio SUA della Provincia di Pistoia.

Della seduta pubblica di data odierna è stata data comunicazione alle ditte offerenti via PEC così come disposto negli atti di gara.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione a seguito delle risultanze della seduta di gara del giorno 07 (sette) del mese di marzo u.s. di cui al Verbale di pari data, dà atto che:

⇒ con nota PEC prot. n° 5139 del 07/03/2017 inviata al concorrente n. 2 Dott. Geol. Francesco

Agnelli si è proceduto alla richiesta di apposita documentazione a completamento per chiarimenti in merito a quella inizialmente presentata, al fine di integrare le dichiarazioni rese in prima fase riguardo l'avvalimento dei requisiti cui il soggetto in termini aveva dichiarato di ricorrere.

⇒ il termine assegnato al concorrente per fornire la documentazione richiesta era fissato per il giorno 09/03/2017 ore 10.00;

⇒ che entro la scadenza del termine stabilito, il Dott. Geol. Francesco Agnelli in termini con nota PEC ns. prot. N° 5203 del 09/03/2017 ha prodotto quanto segue:

- dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000
- nota esplicativa;

Esaminata la documentazione così prodotta la Commissione di aggiudicazione rileva che la stessa risulta essere priva del prescritto contratto di avvalimento (in originale o copia autenticata) e priva di qualsiasi dichiarazione da parte dell'ausiliario, con cui quest'ultimo si obbliga verso il concorrente e verso la stazione appaltante.

Sulla base di quanto sopra rilevato, il Dott. Geol. Francesco Agnelli, candidato n. 2, non ha prodotto idonea documentazione e non viene ammesso a successiva fase di gara.

La Commissione di aggiudicazione, per quanto alla richiesta attinente la modifica della valutazione dei titoli, contenuta nella stessa nota PEC ricevuta, rileva che la stessa risulta non pertinente a quanto oggetto di richiesta della SUA.



La decisione della non ammissione del concorrente n. 2 Dott. Geol. Francesco Agnelli alla successiva fase della procedura di gara è disposta in riferimento al dettato dell'articolo 89 del decreto legislativo 50 del 18 aprile 2016 (codice degli appalti) che dispone quanto appresso:



*a) l'avalimento è un contratto che deve risultare da atto scritto;*

*b) se nell'ipotesi non si possiedono i requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale (art. 83 del codice appalti) richiesti per poter partecipare ad una gara di appalto, ci si può avvalere delle capacità di un terzo soggetto che possiede i requisiti richiesti il quale, si chiama ausiliario;*



*c) nel contratto di avalimento l'ausiliario si impegna ad eseguire direttamente i lavori o servizi descritti nel bando di gara, d) chi partecipa ad una gara di appalto usufruendo di un avalimento deve allegare il relativo contratto in originale o copia autenticata, stipulato con il terzo soggetto ausiliario (è quello che ti presta la sua disponibilità)...*



e il concorrente in termini non ha prodotto quanto richiesto a norma di legge.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione dichiara il termine della seduta pubblica alle ore 16:40 e dispone che a seguire tale seduta pubblica, la Commissione di aggiudicazione proceda in seduta riservata per l'esame dell'unica offerta ammessa a successiva fase e quindi all'esame della stessa ed attribuzione del punteggio. Dispone inoltre per la riconvocazione, in seduta pubblica della Commissione di aggiudicazione per la valutazione dell'offerta economica ed attribuzione del punteggio all'unica offerta ammessa nella successiva seduta delle ore 16:15.

Al termine della seduta riservata tutti i plichi verranno presi in consegna dal Segretario Verbalizzante per la custodia degli stessi nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Alle ore 15:45 circa la Commissione di aggiudicazione termina la seduta riservata.

Alle ore 16:15 il Presidente della Commissione di aggiudicazione annuncia l'apertura della fase della terza seduta pubblica per comunicare il punteggio assegnato per l'offerta tecnica e proseguire con l'apertura dell'offerta economica ed attribuzione del punteggio alla stessa.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione procede pubblicamente alla lettura del punteggio assegnato all'offerta tecnica del concorrente ammesso e valutato così come segue:

✓ Dott. Geol. Massimo Marrocchesi Via Strada, 16 53018 S.Rocco a Pilli (SI) C.F.:  
MRRMSM611021726Q **punti totali 70,20/91,60** distribuiti nei sottocriteri così come segue:

1.a professionalità geologica punti 9,96/22,40

1.b professionalità microzonazione sismica punti 13,20/13,20

2.a caratteristiche metodologiche indagini geologiche punti 13,44/22,40 così come sviluppo punteggio file in allegato\*

2.b caratteristiche metodologiche microzonazione sismica punti 30,80/30,80

3. valutazione tempo punti 2,80/2,80

Successivamente alla comunicazione di cui sopra, la Commissione di aggiudicazione passa all'apertura in seduta pubblica della busta contenente l'offerta economica ed alla lettura al pubblico dell'offerta stessa formulata dal concorrente:

✓ Dott. Geol. Massimo Marrocchesi Via Strada, 16 53018 S.Rocco a Pilli (SI) C.F.:  
MRRMSM611021726Q **dichiara un ribasso del 48,00% per un importo di € 10.452,11 per le indagini geologiche oltre l'importo di € 16.071,90 per microzonazione sismica non soggetto a ribasso per un importo totale di € 26.524,01 oltre Cassa oltre IVA.**

La Commissione attribuisce quindi il seguente punteggio per l'offerta economica:

✓ Dott. Geol. Massimo Marrocchesi Via Strada, 16 53018 S.Rocco a Pilli (SI) C.F.:  
MRRMSM611021726Q **punti 8,40/8,40.**

La Commissione di aggiudicazione dà atto che sommando i punteggi ottenuti dal concorrente per l'offerta tecnica e per l'offerta economica si ottiene la seguente graduatoria di merito:

- ✓ Dott. Geol. Massimo Marrocchesi Via Strada, 16 53018 S.Rocco a Pilli (SI) C.F.: MRRMSM611021726Q **punti totali 78,60/100**

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione, viste le risultanze finali delle sopra dette operazioni di gara

**PROPONE**

col presente Verbale, ai sensi dell'art. 32 co.5 del D.Lgs. 50/2016 che l'aggiudicazione del servizio di cui in oggetto venga disposta in favore del seguente offerente:

- ✓ Dott. Geol. Massimo Marrocchesi Via Strada, 16 53018 S.Rocco a Pilli (SI) C.F.: MRRMSM611021726Q **punti tot. 78,60/100**

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione dispone così la trasmissione del presente Verbale e di tutti gli atti di gara, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016, al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

La seduta è tolta alle ore 16:25.

Tutti i plichi vengono presi in consegna dal Segretario Verbalizzante che li custodisce nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti la Commissione di aggiudicazione e dal Segretario Verbalizzante come in appresso.

Presidente della Commissione di aggiudicazione: Geom. Adriano Magrini

Commissario membro esperto in materia: Dr. Geol. Alessandro Paoli

Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi

*Silvia Lombardi*

Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna della Stazione Unica Appaltante.

*Roberta Brogna*

+

ΔΙΙ.

OGGETTO: Procedimento di gara per l' affidamento di incarico professionale avente ad oggetto " Prestazione di servizi consistenti nella redazione di indagini geologiche e di studi di microzonazione sismica (MS) di livello 1, di supporto alla variante generale al regolamento urbanistico del comune di Buggiano  
Valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta di cui al modello 2 per indagini geologiche  
Busta n. 2 Candidato n. 1

Premesso che la valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta, limitatamente alla redazione di indagini geologiche, sarà determinato dalla analisi della illustrazione delle modalità di svolgimento delle suddette indagini, caratterizzata da:

- 1. le tematiche principali, che caratterizzano la prestazione proposta;
- 2. le proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento;
- 3. le risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio;
- 4. la restituzione telematica della documentazione
- 5. altro

Questa Commissione rileva che:

- nel merito della descrizione attinente le tematiche principali che caratterizzano la prestazione proposta, il candidato ha relazionato in modo esaustivo, indicando che il lavoro sarà svolto in coerenza con il DPGR n. 53/R/2011 e con particolare riferimento alle problematiche relative al dissesto, con proposta di carta della pericolosità sismica e delle carte della fattibilità.
- Nel merito delle proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento, risulta apprezzabile:
  - la proposta di carta geomorfologica con indagini di dettaglio finalizzate ad una analisi specifica di natura tipologica e dimensionale del dissesto;
  - la proposta di carta di fattibilità geologica;
  - la proposta di carta di fattibilità idraulica;
  - la proposta di carta di fattibilità sismica.
- nel merito delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio oggetto di incarico, si ritiene: sufficiente;
  - non rilevabile la strumentazione messa a disposizione per il servizio;
  - organigramma sufficiente in relazione alla mole di lavoro da sviluppare;
- nel merito della restituzione telematica della documentazione:
  - restituito come da richiesta del Comune.
- nel merito di quanto indicato in "altro" di cui al punto 5 del modello 2:
  - non risulta essere stato indicata alcuna operazione.

Sulla base delle rilevazioni di cui sopra, Questa Commissione, tenuto conto di quanto disposto dall'articolo 16 punto 2 della lettera di invito, esprime un giudizio distinto, assegnando il punteggio di : punti 24 x coefficiente 0,56 = punti 13,44.

