

PROVINCIA DI PISTOIA – STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA n.1

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D. LGS. N° 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER PRESTAZIONE DI SERVIZI CONSISTENTI NELLA ATTIVITA' DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.), PIANIFICAZIONE URBANISTICA ED ANALISI DELLE CONDIZIONI LIMITE PER L'EMERGENZA(CLE)" COMUNE DI BUGGIANO. CIG 6961403B7A.

L'anno 2017 (duemiladiciassette) e questo giorno 20 (venti) del mese di febbraio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:30 si apre la prima seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione della Determinazione a contrattare n. 3/R2 del 23/01/2017 del Responsabile Settore Territorio e Ambiente Ufficio Urbanistica del Comune di Buggiano Ente committente e della Determinazione di approvazione atti di gara e indizione n. 50 del 30/01/2017 del Dirigente Area di coordinamento per la governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della Provincia di Pistoia Ente Appaltante, in conformità con la procedura e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato dalla Lettera d'invito e dalla documentazione di gara.

E' presente la Commissione di aggiudicazione nominata, in conformità all'art. 77 D.Lgs 50/2016 e agli art. 3 co. 10 e art. 5 co.2 della Convenzione stipulata con il Comune di Buggiano in data 12/05/2016, con provvedimento dirigenziale n° 112 del 17/02/2017 viste le "DICHIARAZIONI IN MERITO ALL'ASSENZA DELLE CONDIZIONI OSTATIVE previste all'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dall'art. 51 del c.p.c, dall'art. 6/bis della L. 241/1990 e dall'art. 42 e dai commi 4 -5 -6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016" firmate dal Presidente e dai componenti della Commissione di aggiudicazione ed acquisite in atti, così composta:

Presidente della Commissione di aggiudicazione Geom. Adriano Magrini del Comune di

Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Arch. Antonio Del Tozzotto per il

Comune di Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi della

Provincia di Pistoia, Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia del Servizio SUA della

Provincia di Pistoia.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione dichiara che trattasi di procedura negoziata a seguito di individuazione di n. cinque operatori economici, previa indagine di mercato, così come disposto dall'articolo 36 co.2 lett. b) del DLgs. 50/2016 da aggiudicarsi col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lettera b) del D.Lgs 50/2016 così come disposto dal Comune di Buggiano nella propria Determinazione a contrattare sopra citata.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione prende atto, dal competente Servizio SUA, che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte stabilito nella Lettera d'invito e fissato per le ore 12:00 del 17/02/2017, n. 4 operatori economici su n. 5 invitati hanno presentato offerta così come sotto elencati in ordine di arrivo all'Ufficio Protocollo Generale della Provincia di Pistoia:

1. **Arch. Mauro Ciampa** - studio architetti associati M. Ciampa P. Lazzeroni Capogruppo RTP da costituire Via Giuntini,25 Polotecnologico Navacchio 56023 Cascina (PI). prot.n. 3651 del 16/02/17

2. RT: **Arch. Giovanni Parlanti (capogruppo) – Arch. Gabriele Banchetti (mandante) – D.ssa Elisabetta Norci (mandante) – Ing. Giuseppe Amante (mandante) – Arch. Valentina Luisa Batacchi (mandante)** via Boninsegni,30 51015 Monsummano Terme (PT). Prot. n. 3762 del 17/02/17

3. **Arch. Cesare Dami** Loc. Vico,6 Montecatini Terme (PT) prot. n. 3771 del 17/02/17

4. RT da costituire: **Studio tecnico associato Riccardo Breschi, Sergio Fedi, Alberto Santiloni architetti (mandatario) – Mannori associati geologia tecnica (mandanti) –**



Arch. Andrea Giraldi (mandante) – D.r. Agr. Andrea Fedi (mandante) via delle Mura

Urbane,30 51100 Pistoia. Prot. n. 3774 del 17/02/17

Non ha presentato offerta, seppur invitato, il seguente operatore economico: Arch. Tenerani

Alberto Via Beatrice, 45 Massa.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione, previa constatazione della integrità dei plichi pervenuti, procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa richiesta e presentata dagli operatori economici offerenti ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla gara, e rileva che i concorrenti hanno prodotto idonea documentazione richiesta.

Tutti i concorrenti vengono quindi ammessi a successiva fase.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione, in attuazione a quanto previsto dagli atti di gara, procede inoltre all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi al fine di constatare il rispetto delle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito per la predisposizione della stessa e rileva che queste sono state correttamente predisposte nella forma richiesta.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione dispone che a seguire la seduta pubblica, la Commissione di aggiudicazione proceda in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche ed attribuzione dei punteggi e dispone altresì per la riconvocazione, in seduta pubblica, della Commissione di aggiudicazione per la valutazione delle offerte economiche ed attribuzione dei punteggi in data successiva della quale sarà data comunicazione così come disposto nella Lettera d'invito.

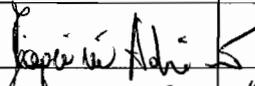
Alle ore 09.50 il Presidente della Commissione di aggiudicazione dichiara terminata la prima seduta pubblica di ammissione/esclusione dei concorrenti, e dispone per la prosecuzione in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici offerenti.



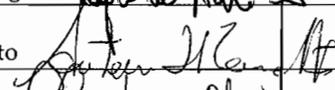
Al termine della seduta riservata tutti i plichi verranno presi in consegna dal Segretario Verbalizzante per la custodia degli stessi nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti la Commissione di aggiudicazione e dal Segretario Verbalizzante come in appresso.

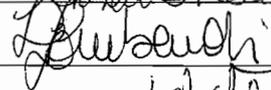
Presidente della Commissione di aggiudicazione: Geom. Adriano Magrini



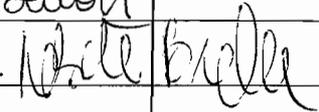
Commissario membro esperto in materia: Arch. Antonio Del Tozzotto



Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi



Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia della Stazione Unica Appaltante.



PROVINCIA DI PISTOIA – STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA n.2

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D. LGS. N° 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER PRESTAZIONE DI SERVIZI CONSISTENTI NELLA ATTIVITA' DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.), PIANIFICAZIONE URBANISTICA ED ANALISI DELLE CONDIZIONI LIMITE PER L'EMERGENZA(CLE)" COMUNE DI BUGGIANO. CIG 6961403B7A.

L'anno 2017 (duemiladiciassette) e questo giorno 01 (uno) del mese di marzo, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:00 si apre la seconda seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione della Determinazione a contrattare n. 3/R2 del 23/01/2017 del Responsabile Settore Territorio e Ambiente Ufficio Urbanistica del Comune di Buggiano, Ente committente e della Determinazione di approvazione atti di gara e indizione n. 50 del 30/01/2017 del Dirigente Area di coordinamento per la governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della Provincia di Pistoia Ente Appaltante, in conformità con la procedura e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato dalla Lettera d'invito e dalla documentazione di gara.

E' presente la Commissione di aggiudicazione nominata, in conformità all'art. 77 D.Lgs 50/2016 e agli art. 3 co. 10 e art. 5 co.2 della Convenzione stipulata con il Comune di Buggiano in data 12/05/2016, con provvedimento dirigenziale n° 112 del 17/02/2017 viste le "DICHIARAZIONI IN MERITO ALL'ASSENZA DELLE CONDIZIONI OSTATIVE previste all'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dall'art. 51 del c.p.c, dall'art. 6/bis della L. 241/1990 e dall'art. 42 e dai commi 4 -5 -6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016" firmate dal Presidente e dai componenti della Commissione di aggiudicazione ed acquisite in atti, così composta:  
Presidente della Commissione di aggiudicazione Geom. Adriano Magrini del Comune di



Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Arch. Antonio Del Tozzotto per il

Comune di Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi della

Provincia di Pistoia, Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia del Servizio SUA della

Provincia di Pistoia.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione dichiara che trattasi di procedura negoziata a seguito di individuazione di n. cinque operatori economici, previa indagine di mercato, così come disposto dall'articolo 36 co.2 lett. b) del DLgs. 50/2016 da aggiudicarsi col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lettera b) del D.Lgs 50/2016 così come disposto dal Comune di Buggiano nella propria Determinazione a contrattare sopra citata.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione dà preliminarmente atto che la Commissione si è riunita in seduta riservata, per l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, a seguire la seduta pubblica del 20 febbraio u.s. fino alle ore 13:30 circa, il 27 febbraio u.s. dalle ore 9:30 alle ore 13:30 e nuovamente in data odierna dalle ore 09:00 alle ore 11.40 circa.

Della seduta pubblica di data odierna è stata data comunicazione alle ditte offerenti via PEC così come disposto negli atti di gara. Il Presidente della Commissione di aggiudicazione procede quindi pubblicamente alla lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e valutati così come segue:

**1. Arch. Mauro Ciampa - studio architetti associati M. Ciampa P. Lazzeroni Capogruppo**

**RTP da costituire** Via Giuntini,25 Polotecnologico Navacchio 56023 Cascina (PI).

**Professionalità e adeguatezza dell'offerta punti 38,54/40**

**Caratteristiche metodologiche dell'offerta punti 20 /40**

**Riduzione percentuale con riferimento al tempo punti 5/5**

**punteggio totale offerta tecnica punti 63,54/85**



2. RT: Arch. Giovanni Parlanti (capogruppo) – Arch. Gabriele Banchetti (mandante) –

D.ssa Elisabetta Norci (mandante) – Ing. Giuseppe Amante (mandante) – Arch.

Valentina Luisa Batacchi (mandante) via Boninsegni, 30 51015 Monsummano Terme

Professionalità e adeguatezza dell'offerta **punti 37,57 /40**

Caratteristiche metodologiche dell'offerta **punti 22/40**

Riduzione percentuale con riferimento al tempo **punti 3,38/5**

**punteggio totale offerta tecnica punti 62,95/85**

3. Arch. Cesare Dami Loc. Vico,6 Montecatini Terme (PT)

Professionalità e adeguatezza dell'offerta **punti 8,76/40**

Caratteristiche metodologiche dell'offerta **punti 12/40**

Riduzione percentuale con riferimento al tempo **punti 3/5**

**punteggio totale offerta tecnica punti 23,76 /85**

4. RT da costituire: Studio tecnico associato Riccardo Breschi, Sergio Fedi, Alberto

Santiloni architetti (mandatario) – Mannori associati geologia tecnica (mandanti) –

Arch. Andrea Giraldi (mandante) – D.r. Agr. Andrea Fedi (mandante) via delle Mura

Urbane, 30 51100 Pistoia.

Professionalità e adeguatezza dell'offerta **punti 40 /40**

Caratteristiche metodologiche dell'offerta **punti 32 /40**

Riduzione percentuale con riferimento al tempo **punti 3,33/5**

**punteggio totale offerta tecnica punti 75,33 /85.**

In merito al punto "Valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta di cui al modello 2", la Commissione di aggiudicazione ha ritenuto esprimere le proprie motivazioni sull'attribuzione dei punteggi assegnati per le offerte tecniche espresse come da Allegato 1 al presente Verbale e facente parte integrante e sostanziale dello stesso.

A seguire si procede all'apertura delle offerte economiche presentate, alla lettura dei



ribassi percentuale offerti ed all'attribuzione e dichiarazione dei punteggi ottenuti:

1. Arch. Mauro Ciampa - studio architetti associati M. Ciampa P. Lazzeroni Capogruppo

RTP da costituire Via Giuntini,25 Polotecnologico Navacchio 56023 Cascina (PI)

ribasso 35,02% per un importo di € 26.479,34 punti 13,03/15

2. RT: Arch. Giovanni Parlanti (capogruppo) – Arch. Gabriele Banchetti (mandante) –

D.ssa Elisabetta Norci (mandante) – Ing. Giuseppe Amante (mandante) – Arch. Valentina

Luisa Batacchi (mandante) via Boninsegni, 30 51015 Monsummano Terme

ribasso 40,33% per un importo di € 24.315,51 punti 15 /15

3. Arch. Cesare Dami Loc. Vico,6 Montecatini Terme (PT) ribasso 12% per un importo di

€ 35.859,98 punti 4,46 /15

4. RT da costituire: Studio tecnico associato Riccardo Breschi, Sergio Fedi, Alberto

Santiloni architetti (mandatario) – Mannori associati geologia tecnica (mandanti) – Arch.

Andrea Giraldi (mandante) – D.r. Agr. Andrea Fedi (mandante) via delle Mura Urbane, 30

51100 Pistoia. Ribasso 32,60% per un importo di € 27.465,48 punti 12,12/15.

La Commissione dà atto che tutte le offerte economiche sono state correttamente presentate anche con la dichiarazione degli oneri della sicurezza da rischio specifico

(cd. costi della sicurezza aziendali) in analogia con quanto previsto dall'Art. 95 co. 10

D.Lgs. 50/2016.

Al termine delle operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione di aggiudicazione

somma i punteggi ottenuti dai concorrenti nei due parametri di Offerta Tecnica e Offerta

economica, e dispone così per la seguente graduatoria di merito:

1° classificato: RT da costituire: Studio tecnico associato Riccardo Breschi, Sergio Fedi,

Alberto Santiloni architetti (mandatario) – Mannori associati geologia tecnica (mandanti) –

Arch. Andrea Giraldi (mandante) – D.r. Agr. Andrea Fedi (mandante) via delle Mura

Urbane, 30 51100 Pistoia. punti totali 87,45 /100

2° classificato: RT: Arch. Giovanni Parlanti (capogruppo) – Arch. Gabriele Banchetti

(mandante) – D.ssa Elisabetta Norci (mandante) – Ing. Giuseppe Amante (mandante) –

Arch. Valentina Luisa Batacchi (mandante) via Boninsegni, 30 51015 Monsummano

Terme (PT). **punti totali 77,95 /100**

3° classificato: Arch. Mauro Ciampa - studio architetti associati M. Ciampa P. Lazzeroni

Capogruppo RTP da costituire Via Giuntini,25 Polotecnologico Navacchio 56023 Cascina

(PI). **punti totali 76,57/100**

4° classificato: Arch. Cesare Dami Loc. Vico, 6 Montecatini Terme (PT) **punti totali**

**28,22/100.**

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione, verificati i punteggi sopra ottenuti dai

partecipanti, decide di procedere in merito all'avvio del subprocedimento di verifica della

congruità dell'offerta della 1° classificata RT da costituire: Studio tecnico associato Riccardo

Breschi, Sergio Fedi, Alberto Santiloni architetti (mandatario) – Mannori associati geologia

tecnica (mandanti) – Arch. Andrea Giraldi (mandante) – D.r. Agr. Andrea Fedi (mandante)

via delle Mura Urbane, 30 51100 Pistoia, in quanto l'offerta stessa è da considerarsi

anormalmente bassa ai sensi dell'Art. 97 co.3 del D.Lgs. 50/2016 poichè dalle risultanze

dell'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e successivamente all'offerta economica, per

entrambi questi parametri si è superata la soglia dell'anomalia così come sotto indicato:

- punteggio attribuito per offerta tecnica **punti 75,33/85**

**soglia anomalia punti 68 = punteggio attribuito superiore alla soglia**

- punteggio attribuito per offerta economica **punti 12,12/15**

**soglia anomalia punti 12 = punteggio attribuito superiore alla soglia**

Visto quanto sopra, la Commissione di aggiudicazione

**formula**

riserva sulla congruità dell'offerta presentata dalla prima classificata e rimette gli atti al

Dirigente del Servizio SUA competente in materia, al fine di procedere ai sensi dell'Art. 97

co. 4, co. 5 e co. 6 in combinato disposto con il co. 1 D.Lgs. 50/2106 con la richiesta

all'offerente dei giustificativi a corredo dell'offerta ai sensi di legge.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione termina la seduta pubblica rinviando la

riconvocazione della Commissione a successiva seduta pubblica all'esito delle verifiche

relative all'anomalia dell'offerta cui riserva è stata disposta in questa fase per lo scioglimento

della riserva stessa pronunciata nella odierna seduta e procedere così con la proposta di

aggiudicazione.

La seduta è tolta alle ore 12:25.

Al termine della seduta tutti i plichi vengono verranno presi in consegna dal Segretario

Verbalizzante per la custodia degli stessi nella cassaforte presente nei locali del Servizio

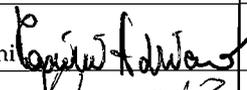
SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene

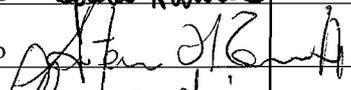
sottoscritto dai componenti la Commissione di aggiudicazione e dal Segretario Verbalizzante

come in appresso.

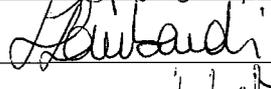
Presidente della Commissione di aggiudicazione: Geom. Adriano Magrini



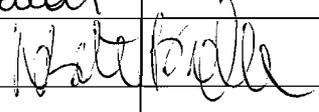
Commissario membro esperto in materia: Arch. Antonio Del Tozzotto



Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi



Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia della Stazione Unica Appaltante.



+

Candidato 1

OGGETTO: Procedimento di gara per l' affidamento di incarico professionale avente ad oggetto " Prestazione di servizi consistenti nella attività di: a) Valutazione ambientale strategica (VAS); b) Pianificazione urbanistica; c) Analisi delle condizioni limite per l'Emergenza (CLE).  
Valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta di cui al modello 2  
Busta n. 2 Candidato n. 1

Premesso che la valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta sarà determinato dalla analisi della illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto di incarico, caratterizzata da:

- 1. le tematiche principali, che caratterizzano la prestazione proposta;
- 2. le proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento;
- 3. le risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio;
- 4. la restituzione telematica della documentazione
- 5. altro

Questa Commissione rileva che:

- nel merito della descrizione attinente le tematiche principali che caratterizzano la prestazione proposta, il candidato ha relazionato in modo ampio ed esaustivo il lavoro che sarà svolto con gli obiettivi di: aggiornare l'apparato cartografico e normativo generale, semplificare i procedimenti amministrativi, promuovere la riduzione del consumo di suolo ed azioni volte al recupero del P.E.E.

La Commissione ritiene condivisibile lo sviluppo del lavoro così come proposto, risultando lo stesso adeguato a quanto oggetto di incarico.

- Nel merito delle proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento, risultano le seguenti proposte:
  - incentivi e premialità a carattere urbano/edilizio
  - qualità urbana
- nel merito delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio oggetto di incarico, si ritiene:
  - "buona" la composizione del RTP;
  - "notevole" le risorse strumentali messe a disposizione per il servizio;
  - organigramma "buona" in relazione alla mole di lavoro da sviluppare;
- nel merito della restituzione telematica della documentazione:
  - restituito come da richiesta del Comune.
- nel merito di quanto indicato in "altro" di cui al punto 5 del modello 2:
  - non risulta essere stata proposta alcuna operazione.

Sulla base delle rilevazioni di cui sopra, Questa Commissione, tenuto conto di quanto disposto dall'articolo 16 punto 2 della lettera di invito, esprime un giudizio distinto, assegnando il punteggio di : punti 20.



Candidato 2

+

OGGETTO: Procedimento di gara per l' affidamento di incarico professionale avente ad oggetto " Prestazione di servizi consistenti nella attività di: a) Valutazione ambientale strategica (VAS); b) Pianificazione urbanistica; c) Analisi delle condizioni limite per l'Emergenza (CLE).  
Valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta di cui al modello 2  
Busta n. 2 Candidato n. 2

Premesso che la valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta sarà determinato dalla analisi della illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto di incarico, caratterizzata da:

- 1. le tematiche principali, che caratterizzano la prestazione proposta;
- 2. le proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento;
- 3. le risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio;
- 4. la restituzione telematica della documentazione
- 5. altro

Questa Commissione rileva che:

- nel merito della descrizione attinente le tematiche principali che caratterizzano la prestazione proposta, il candidato ha relazionato in modo ampio e dettagliato il lavoro che sarà svolto contenuto nell'allegato 1.

La Commissione ritiene condivisibile lo sviluppo del lavoro così come proposto, risultando la articolazione dello stesso adeguata a quanto oggetto di incarico.

- Nel merito delle proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento, risultano particolarmente apprezzabili le seguenti proposte:
  - redazione di uno stato dell'ambiente
  - schede di mitigazione per interventi su comparti di particolare pregio paesaggistico
  - informazioni attraverso il sito web.
- nel merito delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio oggetto di incarico, si ritiene:
  - "buona" la composizione del RTP;
  - "buona" le risorse strumentali messe a disposizione per il servizio;
  - organigramma "buono" in relazione alla mole di lavoro da sviluppare;
- nel merito della restituzione telematica della documentazione:
  - restituito come da richiesta del Comune.
- nel merito di quanto indicato in "altro" di cui al punto 5 del modello 2:
  - risulta essere stata proposta una scheda norma tipo.

Sulla base delle rilevazioni di cui sopra, Questa Commissione, tenuto conto di quanto disposto dall'articolo 16 punto 2 della lettera di invito, esprime un giudizio distinto, assegnando il punteggio di : punti 22.



Candidato 3

+

OGGETTO: Procedimento di gara per l' affidamento di incarico professionale avente ad oggetto " Prestazione di servizi consistenti nella attività di: a) Valutazione ambientale strategica (VAS); b) Pianificazione urbanistica; c) Analisi delle condizioni limite per l'Emergenza (CLE).  
Valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta di cui al modello 2  
Busta n. 2 Candidato n. 3

Premesso che la valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta sarà determinato dalla analisi della illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto di incarico, caratterizzata da:

- 1. le tematiche principali, che caratterizzano la prestazione proposta;
- 2. le proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento;
- 3. le risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio;
- 4. la restituzione telematica della documentazione
- 5. altro

Questa Commissione rileva che:

- nel merito della descrizione attinente le tematiche principali che caratterizzano la prestazione proposta, il candidato ha relazionato in modo sintetico, indicando che il lavoro sarà svolto con particolare attenzione alla sostenibilità del territorio, salvaguardia ambientale, riqualificazione socio-abitativa, sviluppo economico occupazionale, partecipazione dei cittadini. La Commissione condivide tale sviluppo che risulta essere idoneo.
- Nel merito delle proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento, risulta apprezzabile:
  - la proposta di partecipazione di studio legale, quale supporto giuridico alla stesura della variante generale al RU;
  - la proposta di partecipazione di esperto in antropologia e sociologia, nelle varie fasi del lavoro;
- nel merito delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio oggetto di incarico, si ritiene:
  - sufficiente la composizione del RTP;
  - non rilevabile la strumentazione messa a disposizione per il servizio;
  - organigramma sufficiente in relazione alla mole di lavoro da sviluppare;
- nel merito della restituzione telematica della documentazione:
  - restituito come da richiesta del Comune.
- nel merito di quanto indicato in "altro" di cui al punto 5 del modello 2:
  - non risultano essere state indicate proposte rilevanti.

Sulla base delle rilevazioni di cui sopra, Questa Commissione, tenuto conto di quanto disposto dall'articolo 16 punto 2 della lettera di invito, esprime un giudizio buono, assegnando il punteggio di : punti 12.



Candidato n. 4

+

OGGETTO: Procedimento di gara per l' affidamento di incarico professionale avente ad oggetto " Prestazione di servizi consistenti nella attività di: a) Valutazione ambientale strategica (VAS); b) Pianificazione urbanistica; c) Analisi delle condizioni limite per l'Emergenza (CLE).  
Valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta di cui al modello 2  
Busta n.2 Candidato n. 4

Premesso che la valutazione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta sarà determinato dalla analisi della illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto di incarico, caratterizzata da:

- 1. le tematiche principali, che caratterizzano la prestazione proposta;
- 2. le proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento;
- 3. le risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio;
- 4. la restituzione telematica della documentazione
- 5. altro

Questa Commissione rileva che:

- nel merito della descrizione attinente le tematiche principali che caratterizzano la prestazione proposta, il candidato ha relazionato in modo esauriente il lavoro che sarà svolto con particolare attenzione alla conformazione ed adeguamento dello strumento al PIT ed al PTC., ed alla normativa sopravvenuta, all'aggiornamento degli obiettivi e delle previsioni di piano, ed alla semplificazione.

La Commissione ritiene condivisibile lo sviluppo del lavoro così come proposto, risultando lo stesso adeguato a quanto oggetto di incarico.

- Nel merito delle proposte migliorative rispetto a quanto oggetto di affidamento, risultano particolarmente apprezzabili le seguenti proposte:
  - aggiornamento della carta dei vincoli paesaggistici del P.I.T
  - supporto giuridico per l'adeguamento del N.T.A.
  - **ELABORAZIONE DI APPOSITO ALLEGATO PER EDILIZIA SOSTENIBILE**
  - predisposizione di schema di adeguamento del regolamento edilizio
  - aggiornamento della base cartografica
  - conversione dei progetti informatici delle tavole di zonizzazione del territorio da Archview3 ad Archview10.5
  - predisposizione di WebGIS per la consultazione del piano
- nel merito delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per il servizio oggetto di incarico, si ritiene:
  - "buona" la composizione del RTP;
  - "ADEGUATE" le risorse strumentali messe a disposizione per il servizio;
  - organigramma "distinto" in relazione alla mole di lavoro da sviluppare;
- nel merito della restituzione telematica della documentazione:
  - restituzione come da richiesta del Comune.
- nel merito di quanto indicato in "altro" di cui al punto 5 del modello 2:
  - La Commissione ritiene apprezzabile l'inserimento nel RTP della specifica figura professionale per la definizione delle norme di sostenibilità ambientale, bio edilizia ed efficientamento energetico

Sulla base delle rilevazioni di cui sopra, Questa Commissione, tenuto conto di quanto disposto dall'articolo 16 punto 2 della lettera di invito, esprime un giudizio ottimo, assegnando il punteggio di : punti 32.



PROVINCIA DI PISTOIA – STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA n.3

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D. LGS. N° 50/2016,  
PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER PRESTAZIONE DI SERVIZI  
CONSISTENTI NELLA ATTIVITA' DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.),  
PIANIFICAZIONE URBANISTICA ED ANALISI DELLE CONDIZIONI LIMITE PER L'EMERGENZA  
(CLE)" COMUNE DI BUGGIANO. CIG 6961403B7A.

L'anno 2017 (duemiladiciassette) e questo giorno 14 (quattordici) del mese di marzo, in una  
sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore  
16:30 si apre la terza seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione della  
Determinazione a contrattare n. 3/R2 del 23/01/2017 del Responsabile Settore Territorio e  
Ambiente Ufficio Urbanistica del Comune di Buggiano, Ente committente e della  
Determinazione di approvazione atti di gara e indizione n. 50 del 30/01/2017 del Dirigente Area  
di coordinamento per la governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della Provincia di  
Pistoia Ente Appaltante, in conformità con la procedura e con l'osservanza di quanto espresso  
e richiamato dalla Lettera d'invito e dalla documentazione di gara.

E' presente la Commissione di aggiudicazione nominata, in conformità all'art. 77 D.Lgs  
50/2016 e agli art. 3 co. 10 e art. 5 co.2 della Convenzione stipulata con il Comune di Buggiano  
in data 12/05/2016, con provvedimento dirigenziale n° 112 del 17/02/2017 viste le  
"DICHIARAZIONI IN MERITO ALL'ASSENZA DELLE CONDIZIONI OSTATIVE previste  
all'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dall'art. 51 del c.p.c, dall'art. 6/bis della L. 241/1990 e  
dall'art. 42 e dai commi 4 -5 -6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016" firmate dal Presidente e dai  
componenti della Commissione di aggiudicazione ed acquisite in atti, così composta:  
Presidente della Commissione di aggiudicazione Geom. Adriano Magrini del Comune di  
Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Arch. Antonio Del Tozzotto per il



Comune di Buggiano, Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi della  
Provincia di Pistoia, Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia del Servizio SUA della  
Provincia di Pistoia.

Della seduta pubblica di data odierna è stata data comunicazione alle ditte offerenti via PEC  
così come disposto negli atti di gara.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione, a seguito delle risultanze della seduta di  
gara del giorno 01 (uno) del mese di marzo u.s. di cui al Verbale di pari data, dà atto che:

1. con nota PEC prot. N° 4648 del 01/03/2017 inviata alla RT da costituire: Studio tecnico  
associato Riccardo Breschi, Sergio Fedi, Alberto Santiloni architetti (mandatario) -  
Mannori associati geologia tecnica (mandanti) - Arch. Andrea Giraldi (mandante) - D.r.  
Agr. Andrea Fedi (mandante) via delle Mura Urbane, 30 51100 Pistoia si è proceduto alla  
richiesta di apposita documentazione a giustificazione dell'offerta presentata dalla ditta  
citata, con riferimento al dettato di cui all'art. 97 co. 3 del D.Lgs. 50/2016, ai sensi degli  
artt. 97 co.4, co.5 e co.6 D.Lgs. 50/2016, in quanto l'offerta è stata considerata  
anormalmente bassa ai sensi dell'Art. 97 co.3 citato poiché dalle risultanze  
dell'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e successivamente all'offerta economica,  
per entrambi questi parametri si era superata la soglia dell'anomalia così come  
individuata ai sensi di legge;

2. che il termine assegnato al concorrente per fornire la documentazione richiesta era fissato  
per il giorno 16/03/2017 ore 12.00;

3. che entro la scadenza del termine stabilito, la RT in termini ha inoltrato le  
giustificazioni richieste inerenti gli elementi giustificativi dell'offerta presentata tramite  
nota email ns. prot. N° 5339 del 10/03/2017;

4. Le giustificazioni così prodotte sono state trasmesse al Dirigente del Servizio SUA al fine  
della valutazione sulla congruità dell'offerta di cui all'art.97 del D.Lgs.50/2016, il quale, a



seguito di valutazione di quanto prodotto, rimette alla Commissione di aggiudicazione la Relazione in merito;

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione, dà quindi atto delle risultanze delle valutazioni espresse nella Relazione del Dirigente competente il quale dopo un'attenta analisi della documentazione fornita ha sciolto la riserva sulla congruità dell'offerta in esame formulata nella seduta di gara del 01/03 u.s. ritenendo pertanto l'offerta stessa **congrua e non**

**anormalmente bassa**, e può così formalizzare la propria proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e così

**propone**

col presente Verbale, ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 che l'aggiudicazione della procedura di cui in oggetto venga disposta in favore del seguente offerente: RT da costituire:

Studio tecnico associato Riccardo Breschi, Sergio Fedi, Alberto Santiloni architetti (mandatario) – Mannori associati geologia tecnica (mandanti) – Arch. Andrea Giraldi (mandante) – D.r. Agr. Andrea Fedi (mandante), che ha ottenuto il miglior punteggio di punti totali 87,45/100 ed ha correttamente dichiarato gli oneri sostenuti per la sicurezza da rischio specifico.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione, dispone la trasmissione del presente Verbale e degli atti di gara, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016, al Dirigente competente per l'approvazione della presente proposta di aggiudicazione.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art.32 co.7 del D.Lgs. 50/2016 diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

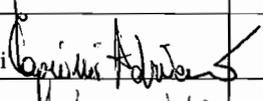
La seduta è tolta alle ore 16:45. Tutti i plichi vengono presi in consegna dal Segretario Verbalizzante che li custodisce nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti della Commissione di aggiudicazione e dal Segretario

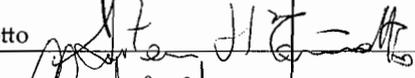


Verbalizzante come in appresso.

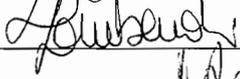
Presidente della Commissione di aggiudicazione: Geom. Adriano Magrini



Commissario membro esperto in materia: Arch. Antonio Del Tozzotto



Commissario membro esperto in materia: Arch. Silvia Lombardi



Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna della Stazione Unica Appaltante.

