

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

SERVIZI PER LA TUTELA DELL'INFANZIA E IL SOSTEGNO DI MINORI E FAMIGLIE IN SITUAZIONE DI VULNERABILITÀ E DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA RIVOLTO AD ALUNNI CON DISABILITÀ DELLA SOCIETÀ DELLA SALUTE FIORENTINA NORD OVEST

VERBALE DI GARA n. 2

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 27 (ventisette) del mese di luglio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:00:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara tenuta altresì in Videoconferenza, preannunciata con idonea Comunicazione inviata tramite START nella sezione afferente la gara ed idoneo Avviso pubblicato sul profilo di committente al link della gara, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia, il Dott. Tommaso Bertini del Servizio SUA che assume la funzione di Segretario verbalizzante e tre testimoni noti e idonei Dott. Enrico Bartoli, Dott. Marco Tempestini e Rag. Silvia Cappellini della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipanti alla videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ed invito via email agli operatori economici partecipanti alla procedura di gara: la Sig.ra Beatrice Venturini per la Coop. G. Di Vittorio, la Sig.ra Ilaria Cigala per la Coop. ALDIA, la Sig.ra Sofia Musso per la Coop. Elleuno e l'Avv. Mattia Benini per il Consorzio BLU tutti giusta delega in atti nonché il Sig. Carmelo Capizzi legale rappresentante t.q. del Consorzio Zenit.

PREMESSO CHE

➔ nella seduta pubblica di gara del giorno 25 giugno 2021 u.s., tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA – Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta, distintamente per lotto, dagli operatori economici offerenti, si è disposta l'ammissione alle successive fasi di gara di tutti i partecipanti, che hanno prodotto documentazione completa e corretta secondo quanto

richiesto dalla *lex specialis* di gara;

→ si è quindi provveduto a scaricare dal sistema le offerte tecniche dei concorrenti ammessi ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice nominata ai sensi di legge la continuazione delle operazioni di valutazione delle offerte in seduta riservata.

→ Con determinazione n. 563 del 01/07/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice;

CIO' PREMESSO

nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale delle sedute riservate della Commissione giudicatrice, che si allega, si è proceduto, distintamente per lotto come segue:

→ LOTTO 1

- alla presa d'atto del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti così come riportati nel Verbale delle sedute riservate come segue:

0003 RTI Consorzio NET-Nasce un sorriso RTI costituendo offerta tecnica punti totali 36,20/85;

0004 G. Di Vittorio Società Cooperativa Sociale Onlus offerta tecnica punti totali 75,80/85;

- alla NON approvazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore 0003 RTI Consorzio NET-Nasce un sorriso RTI costituendo, in quanto l'offerta tecnica ha ottenuto un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento stabilita dalla *lex specialis* di gara in 52/85 punti;

- alla NON ammissione dell'operatore n. 0003 RTI Consorzio NET-Nasce un sorriso RTI costituendo alle successive fasi di gara con conseguente esclusione dell'O.E.;

- all'ammissione dell'operatore n. 0004 G. Di Vittorio Società Cooperativa Sociale Onlus alle successive fasi di gara ed all'immissione manuale a sistema del punteggio ottenuto per l'offerta tecnica, così come sopra riportato;

• al completamento della fase di attribuzione dei punteggi tecnici ed alla “chiusura della busta tecnica”;

➔ **LOTTO 2**

• alla presa d’atto del punteggio reale (non riparametrato) attribuito dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti così come riportati nel Verbale delle sedute riservate come segue:

0001 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE offerta tecnica punti totali 62,40/85;

0002 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA offerta tecnica punti totali 68,60/85;

0003 RTI Consorzio NET-Nasce un sorriso RTI costituendo offerta tecnica punti totali 27,80/85;

0004 RTI COSTITUENDO TRA G. DI VITTORIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (MANDATARIA) E CONSORZIO ZENIT COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE A R.L. (MANDANTE) ED ELFO - ONLUS - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (MANDANTE) offerta tecnica punti totali 77,40/85;

0005 Cooperativa Sociale Elleuno s.c.s. offerta tecnica punti totali 54,60/85;

• alla NON approvazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore 0003 RTI Consorzio NET-Nasce un sorriso RTI costituendo in quanto l’offerta tecnica ha ottenuto un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento stabilita dalla *lex specialis* di gara in 52/85 punti;

• alla NON ammissione dell’operatore n. 0003 RTI Consorzio NET-Nasce un sorriso RTI costituendo alle successive fasi di gara con conseguente esclusione dell’O.E.;

• all’ammissione degli altri operatori economici partecipanti alle successive fasi di gara ed all’immissione manuale a sistema del punteggio riparametrato ottenuto dalle offerte tecniche che hanno superato la soglia di sbarramento, come segue:

	0001 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE offerta tecnica punti totali	
	riparametrati 68,53/85;	
	0002 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA offerta tecnica punti	
	totali riparametrati 75,34/85;	
	0004 RTI COSTITUENDO TRA G. DI VITTORIO SOCIETÀ COOPERATIVA	
	SOCIALE ONLUS (MANDATARIA) E CONSORZIO ZENIT COOPERATIVA	
	SOCIALE CONSORTILE A R.L. (MANDANTE) ED ELFO - ONLUS - SOCIETÀ	
	COOPERATIVA SOCIALE (MANDANTE) offerta tecnica punti totali riparametrati	
	85/85;	
	0005 Cooperativa Sociale Elleuno s.c.s. offerta tecnica punti totali riparametrati 59,96/85;	
	• al completamento della fase di attribuzione dei punteggi tecnici ed alla “chiusura della busta	
	tecnica”;	
	*	
	Si è quindi dato seguito ai lavori procedendo, distintamente per lotto, come segue:	
	➔ LOTTO 1	
	• a scaricare la documentazione inerente l’offerta economica prodotta dal concorrente	
	ammesso a tale fase;	
	• alla continuazione delle operazioni di gara con l’“apertura della busta economica” ed alla	
	presa d’atto dei punteggi attribuiti in automatico da START, come segue:	
	0004 G. Di Vittorio Società Cooperativa Sociale Onlus offerta economica ribasso 3,20 % punti	
	15/15;	
	Si è proceduto, infine, a dare atto della classifica provvisoria di merito per il LOTTO n. 1	
	predisposta in automatico dal sistema START come sotto rappresentata:	
	1° Classificato 0004 G. Di Vittorio Società Cooperativa Sociale Onlus , offerta tecnica 75,80/85	
	offerta economica 15/15 – Punteggio complessivo 90,80/100;	
	<i>Pagina 4 di 7</i>	

→ LOTTO 2

• a scaricare la documentazione inerente l'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi a tale fase;

• alla continuazione delle operazioni di gara con l'"apertura della busta economica" ed alla presa d'atto dei punteggi attribuiti in automatico da START come segue:

0001 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE offerta economica ribasso 6,55 % punti 14,03/15;

0002 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA offerta economica ribasso 5,45 % punti 11,67/15;

0004 RTI COSTITUENDO TRA G. DI VITTORIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (MANDATARIA) E CONSORZIO ZENIT COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE A R.L. (MANDANTE) ED ELFO - ONLUS - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (MANDANTE) offerta economica ribasso 6,38 % punti 13,67/15;

0005 Cooperativa Sociale elleuno s.c.s. offerta economica ribasso 7,00 % punti 15/15;

Si è proceduto, infine, a dare atto della soglia di anomalia calcolata in automatico da START (soglia tecnica 68, soglia economica 12) e della conseguente classifica provvisoria di merito per il LOTTO n. 2, predisposta anch'essa in automatico dal sistema START, come sotto rappresentata:

1° Classificato 0004 RTI COSTITUENDO TRA G. DI VITTORIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (MANDATARIA) E CONSORZIO ZENIT COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE A R.L. (MANDANTE) ED ELFO - ONLUS - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (MANDANTE), offerta tecnica 85/85 offerta economica 13,67/15 – Punteggio complessivo 98,67/100 * **offerta anomala**;

2° Classificato 0002 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA, offerta

tecnica 75,34/85 offerta economica 11,67/15 – Punteggio complessivo 87,01/100;

3° Classificato 0001 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE, offerta tecnica

68,53/85 offerta economica 14,03/15 – Punteggio complessivo 82,56/100 * **offerta anomala**;

4° Classificato 0005 Cooperativa Sociale elleuno s.c.s., offerta tecnica 59,96/85 offerta

economica 15/15 – Punteggio complessivo 74,96/100;

*

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 c. 10 D.lgs. 50/2016 s.m.i. la Stazione

Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare - a prescindere dalla

valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97

- il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 c. 5 lett. d) del richiamato Codice, ovvero che

il costo della manodopera dichiarato dal primo classificato nella graduatoria di merito non

risulti inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una

autonoma *condicio causam dans* del provvedimento di aggiudicazione che deve essere

indefettibilmente condizionato da tale attività di certazione, questa SUA rimette, al giudizio

del RUP del procedimento dell'Ente committente, la valutazione dei costi della manodopera

dichiarati dal primo classificato per entrambi i lotti di partecipazione ai fini

dell'aggiudicazione.

Inoltre, dato atto che, per il lotto n. 2, l'offerta del concorrente primo classificato è risultata

anomala, ai sensi dell'art. 97 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., si procede contestualmente ai sensi dei c.

4, c. 5 e c. 6 del medesimo art. 97 del D.lgs. 50/2106, all'avvio del sub-procedimento di verifica

della congruità dell'offerta del 1° classificato rimettendo gli atti al RUP del Procedimento

dell'Ente committente per le valutazioni di competenza.

Viene quindi disposto l'invio della richiesta dei giustificativi, da trasmettere al RUP dell'Ente

committente, al primo classificato la cui offerta è risultata anomala.

Per il prosieguo delle operazioni di gara, si dispone il rinvio a successiva seduta pubblica che

sarà convocata, nei modi e nei termini di rito, non appena acquisite le determinazioni del RUP dell'Ente committente in merito agli accertamenti summenzionati per entrambi i lotti di partecipazione.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario Verbalizzante: Dr. Tommaso Bertini

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone Dott. Enrico Bartoli

Testimone Dott. Marco Tempestini