

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DELLA DEMOLIZIONE E

RICOSTRUZIONE O ADEGUAMENTO SISMICO E COORDINAMENTO IN FASE DI PROGETTAZIONE

DELLA SCUOLA MEDIA "MELANI" VIA M.L.KING, 8, COMUNE DI MONTALE

VERBALE DI GARA n. 3

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 21 (ventuno) del mese di luglio, in una sala del

terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:45:00

circa, si apre la seduta pubblica di gara tenuta altresì in Videoconferenza, preannunciata con

idonea Comunicazione inviata tramite START nella sezione afferente la gara ed idoneo Avviso

pubblicato sul profilo di committente al link della gara, presente il Funzionario Responsabile

P.O. della SUA Provincia di Pistoia, il Dott. Tommaso Bertini del Servizio SUA che assume la

funzione di Segretario verbalizzante e di testimone e la Rag.ra Silvia Cappellini del Servizio

SUA in qualità di testimone nonché i membri della Commissione giudicatrice Geom.

Giampaolo Pacini, Ing. Cristiano Vannucchi e Arch. Petrucci Paola. NESSUNO presente

fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipante alla

Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso a partecipare alla seduta

pubblica, inviato per e-mail agli operatori economici partecipanti alla procedura di gara,

nonché pubblicato sulla piattaforma START e sul profilo di committente al link della gara Ing.

Mencaroni Marta per Eutecne S.r.l. giusta delega in atti.

PREMESSO CHE

➔ nella seduta pubblica di gara del giorno 28 maggio 2021 u.s. tenutasi in videoconferenza

presso gli uffici della SUA – Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della

documentazione amministrativa prodotta da n. 2 sui n. 6 concorrenti che avevano

presentato offerta quali: concorrente n. 1, ING. PAOLO SORRENTINO e concorrente n. 5

Larinni AARC PFA RTI costituendo, si era reso necessario dare avvio al subprocedimento del "soccorso istruttorio" in quanto, per i detti concorrenti, dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, si erano evidenziate la mancata indicazione dei fatturati richiesti per le categorie oggetto di affidamento IA.01, IA.03 e IA.02 per il concorrente n. 1 ed irregolarità relative alla compilazione del modello DGUE presentato in sede di gara per il concorrente n. 5;

→ nella seduta pubblica di gara del giorno 08 giugno 2021 u.s. tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA – Provincia di Pistoia, si è proceduto a dare atto dell'esito del subprocedimento di soccorso istruttori avviato per i due concorrenti disponendo l'approvazione della documentazione prodotta dal concorrente n. 5 Larinni AARC PFA RTI costituendo e la non approvazione della documentazione prodotta dal concorrente n. 1 ING. PAOLO SORRENTINO, con conseguente esclusione dalla procedura di quest'ultimo;

→ si è quindi provveduto a scaricare dal sistema le offerte tecniche dei 5 (cinque) concorrenti ammessi ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice nominata ai sensi di legge la continuazione delle operazioni di valutazione delle offerte in seduta riservata.

→ Con determinazione n. 537 del 24/06/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice;

CIO' PREMESSO

nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale delle sedute riservate della Commissione giudicatrice, che si allega, riunitasi in sedute riservate presso i locali della SUA della Provincia di Pistoia, si è proceduto:

- all'approvazione delle offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici

concorrenti;

• all'immissione manuale a sistema dei punteggi ottenuti dagli offerenti per l'offerta tecnica, così come attribuiti dalla Commissione giudicatrice e riportati nel richiamato Verbale della seduta riservata come segue:

(ID: 0002) EUTECNE s.r.l., offerta tecnica punti totali 87,50/90;

(ID: 0003) GPA S.R.L., offerta tecnica punti totali 66,34/90;

(ID: 0006) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" offerta tecnica punti totali 44,88/90;

(ID: 0005) Larinni AARC PFA offerta tecnica punti totali 20,97/90;

(ID: 0004) CITTA' FUTURA S.C. offerta tecnica punti totali 10,81/90;

• al completamento della fase di attribuzione dei punteggi tecnici ed alla "chiusura della busta tecnica";

• a scaricare la documentazione inerente l'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi a tale fase;

• alla continuazione delle operazioni di gara con l'"apertura della busta economica" ed alla presa d'atto dei punteggi attribuiti in automatico da START come segue:

(ID: 0002) EUTECNE s.r.l., offerta economica ribasso 45,50999 % punti totali 10/10;

(ID: 0003) GPA S.R.L., offerta economica ribasso 40,50 % punti totali 9,15798/10;

(ID: 0006) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" offerta economica ribasso 38,99 % punti totali 8,93132/10;

(ID: 0005) Larinni AARC PFA offerta economica ribasso 37,90 % punti totali 8,77455/10;

(ID: 0004) CITTA' FUTURA S.C. offerta economica ribasso 25,22 % punti totali 7,28670/10;

Si è proceduto, infine, a dare atto della soglia di anomalia, pari a punti 72 per l'offerta tecnica ed a punti 8 per l'offerta economica. A seguire, si è data evidenza della classifica provvisoria di merito predisposta in automatico dal sistema START come sotto rappresentata:

1° **Classificato EUTECNE s.r.l.**, offerta tecnica 87,50/90 offerta economica 10/10 – Punteggio

complessivo 97,50/100 - * **offerta anomala**;

2° **Classificato GPA S.R.L.** offerta tecnica 66,34/90 offerta economica 9,15798/10 – Punteggio

complessivo 75,49798/100;

3° **Classificato SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING"** offerta tecnica

44,88/90 offerta economica 8,93132/10 – Punteggio complessivo 53,81132/100;

4° **Classificato Larinni AARC PFA** offerta tecnica 20,97/90 offerta economica 8,77455/10 –

Punteggio complessivo 29,74455/100;

5° **Classificato CITTA' FUTURA S.C.** offerta tecnica 10,81/90 offerta economica 7,28670/10 –

Punteggio complessivo 18,09670/100;

*

Visto quanto sopra, dato atto che l'offerta dell'operatore primo classificato Eutecne S.r.l. risulta anormalmente bassa, si procede ai sensi dell'art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 del D.lgs. 50/2106 all'avvio del sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta rimettendo gli atti al RUP del Procedimento dell'Ente committente per le valutazioni di competenza.

Viene quindi disposto l'invio della richiesta dei giustificativi, da trasmettere al RUP dell'Ente committente, al primo classificato la cui offerta è risultata anomala.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante, dalla Commissione di gara e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario Verbalizzante e testimone: Dott. Tommaso Bertini

Presidente Commissione di gara: Geom. Giampaolo Pacini

Commissario: Ing. Cristiano Vannucchi

Commissario: Arch. Paola Petruzzi

Testimone: Rag.ra Silvia Cappellini