

Società della Salute Fiorentina Nord Ovest

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del decreto legislativo n. 50/2016, e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare in favore di persone residenti nella zona socio-sanitaria fiorentina nord ovest CPV - 85310000-5

VERBALE N. 6 DI COMMISSIONE DI GARA
SEDUTA PER ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 10 (dieci) del mese di giugno alle ore 09:35, presso la sala riunione della Società della Salute Fiorentina Nord Ovest in via Gramsci 561 a Sesto Fiorentino (FI), in ordine alla procedura di gara per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare in favore di persone residenti nella zona socio-sanitaria fiorentina nord ovest approvata con il decreto SdS n. 3 del 19/01/2021 si riunisce in seduta riservata la commissione nominata con determinazione della SUA della Provincia di Pistoia n. 310 del 06/04/2021 e composta da:

- a) Avv. Massimo Bigoni, Dirigente c/o il Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di Presidente di commissione – in presenza;
- b) Dott.ssa Valeria Fabbri, Assistente Sociale Coordinatore sociosanitario Zona Fiorentina Nord Ovest, in qualità di membro di commissione – in presenza;
- c) Dott.ssa Stefania Marconi, Assistente Sociale per la Società della Salute Fiorentina Nord Ovest, in qualità di membro di commissione – in presenza;

In qualità di segretario verbalizzate è presente la Dott.ssa Lisa Lapini, dipendente della Società della Salute Fiorentina Nord Ovest.

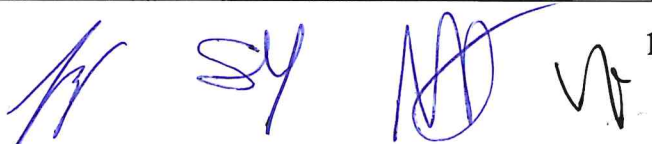
Il Presidente di Commissione dichiara aperta la seduta e la Commissione riprende con la lettura dell'offerta tecnica presentata da **RTI COSTITUENDO PROGES - IL BORRO**.

La Commissione dopo un attento esame del progetto tecnico presentato attribuisce a ciascuna voce il punteggio con la relativa motivazione. Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e dei sub-criteri di valutazione qualitativi elencati nella tabella con la relativa ripartizione dei punteggi di cui all'art. 4, Parte seconda, del CSA, come previsto dall'art. 18 del disciplinare di gara.

Ciascun criterio è valutato esclusivamente in riferimento a quanto contenuto nella specifica sezione del progetto costituente l'offerta tecnica, con riferimento agli elementi oggetto di valutazione, non essendo ammessa quella di elementi riconducibili al criterio in analisi eventualmente contenuti in altre sezioni/parti.

Il punteggio attribuito è il seguente:

Sezione B - Modalità di gestione del personale Punteggio massimo: 22		Motivazione
B1 Punt. max 10	Metodologia di gestione e supervisione degli operatori (sostituzioni, turnazioni, lavoro d'équipe, turn over)	Il concorrente propone un ottimo sistema di gestione e supervisione degli operatori, prevedendo metodologie innovative e ponendo una forte attenzione al sistema delle sostituzioni e al lavoro di equipe
I Commissari attribuiscono il coefficiente 1,00 che corrisponde a ottimo		
B2 Punt. max 8	Piano di formazione degli operatori che, in caso di aggiudicazione, sarà realizzata nel corso della durata dell'appalto (selezione e adeguatezza degli	Buono il programma di formazione proposto dal concorrente, che privilegia la parte metodologica rispetto allo



	argomenti trattati e articolazione dei percorsi e indicazione delle ore destinate a ciascun operatore)	sviluppo del piano formativo
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
B3 Punt. max 4	Numero di ore di formazione oltre le 24h minime richieste dal capitolato (0,25 per ogni ora aggiuntiva fino ad un massimo di 4 punti)	Oltre alle 24 ore richieste, sono previste le 16 ore aggiuntive
I Commissari attribuiscono 4 punti (0,25x16)		
Sezione C - Controllo di gestione e monitoraggio degli interventi Punteggio massimo: 14		Motivazione
C1 Punt. max 8	Caratteristiche del sistema di rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza domiciliare e delle informazioni relative alle persone assistite e dei modelli di reportistica proposti	Si evidenzia una proposta molta buona in termini di rilevazione, registrazione e reportistica con ampio utilizzo del sistema informatico (cruscotto di monitoraggio con profilazioni anche per gli operatori del Committente)
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono		
C2 Punt. max 3	Utilizzo di sistemi di valutazione della qualità del servizio ai fini del miglioramento della soddisfazione delle persone beneficiarie del servizio	Il concorrente presenta una proposta discreta, puntando molto sul sistema di valutazione interno, mentre non sono ben definite la metodologia e le modalità operative di attuazione della <i>customer satisfaction</i>
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
C3 Punt. max 3	Utilizzo di strumenti e tecnologie applicate all'assistenza	La proposta è essenziale nell'elencazione degli ausili e con una semplice e non particolarmente approfondita descrizione delle modalità concrete delle tecnologie utilizzate e applicazione pratica dell'offerta tecnologica illustrata
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
Sezione D - Proposte migliorative Punteggio massimo: 14		Motivazione
D1 Punt. max 3	Interventi migliorativi/aggiuntivi rivolti al servizio e alle persone assistite e che non comportino costi aggiuntivi per quest'ultime e per la Società della Salute (0,50 per ogni intervento aggiuntivo fino ad un massimo di 3 punti)	Il concorrente presenta 9 proposte migliorative/aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato
I Commissari attribuiscono il punteggio massimo di 3 punti		

Il Presidente riporta di seguito il punteggio complessivo, procedendo alla riparametrazione così come previsto nel disciplinare di gara, attribuito all'offerta tecnica presentata da **RTI COSTITUENDO PROGES - IL BORRO** che è pari a **72,60** punti.

La Commissione successivamente procede con la lettura dell'offerta tecnica presentata da **RTI: SOC. COOP. SOC. "SAN BERNARDO A.R.L. ONLUS" - "CONSOZIO CORI" SOC. COOP. SOC. ONLUS**. Il punteggio attribuito è il seguente:

Sezione A - Qualità della proposta progettuale Punteggio massimo: 46		Motivazione
A1 Punt. max 16	Modalità proposte per l'erogazione dei servizi: analisi dei bisogni dell'utenza, descrizione puntuale delle attività da svolgere, metodologie adottate e modalità operative attuate	La proposta presentata è molto buona, in particolare nell'ampia analisi dei bisogni per tipologia di area e settore e nel dettaglio delle attività di supporto
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono		
A2 Punt. max 10	Organizzazione del personale in funzione delle attività richieste dal capitolato con suddivisione del personale impiegato e sua articolazione in giorni, orari e turni di lavoro, con indicazione del numero delle persone, dei livelli professionali, delle funzioni attribuite e del monte ore giornaliero, settimanale e complessivo, nell'intera durata contrattuale	L'organizzazione del personale proposta in funzione delle attività è buona, caratterizzandosi per un'adeguata e significativa valorizzazione della previsione di risposta agli interventi richiesti in urgenza
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
A3 Punt. max 8	Organizzazione della struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociali e sociosanitari della Società della Salute per la programmazione, la gestione, il monitoraggio, la valutazione e la verifica del servizio	La proposta organizzativa è buona, puntando sulla collaborazione con i servizi sociosanitari territoriali. Apprezzabile anche la relazione trimestrale e il comitato di gestione
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
A4 Punt. max 6	Coinvolgimento e collaborazioni con altre risorse territoriali, pubbliche e private, operanti nell'ambito della fragilità e della non autosufficienza sostegno sia della persona beneficiaria del servizio, che del <i>caregiver</i>	Il concorrente presenta una proposta buona con una rete delle associazioni del territorio che risulta adeguata e consolidata
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
A5 Punt. max 6	Modalità di organizzazione e gestione delle attività di relazione con le famiglie	Si tratta di una proposta discreta, essenziale e semplice, con pochi aspetti innovativi nella gestione delle reperibilità e delle sostituzioni
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
Sezione B - Modalità di gestione del personale Punteggio massimo: 22		Motivazione
B1 Punt. max 10	Metodologia di gestione e supervisione degli operatori (sostituzioni, turnazioni, lavoro d'équipe, turn over)	La metodologia proposta dal concorrente è discreta, con le attività di gestione e supervisione degli operatori che risultano semplici ed essenziali

I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
B2 Punt. max 8	Piano di formazione degli operatori che, in caso di aggiudicazione, sarà realizzata nel corso della durata dell'appalto (selezione e adeguatezza degli argomenti trattati e articolazione dei percorsi e indicazione delle ore destinate a ciascun operatore)	Il concorrente presenta un piano formativo buono, ben articolato negli argomenti e nella strutturazione dei moduli
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
B3 Punt. max 4	Numero di ore di formazione oltre le 24h minime richieste dal capitolato (0,25 per ogni ora aggiuntiva fino ad un massimo di 4 punti)	Oltre alle 24 ore richieste, sono previste le 16 ore aggiuntive
I Commissari attribuiscono 4 punti (0,25x16)		
Sezione C - Controllo di gestione e monitoraggio degli interventi Punteggio massimo: 14		Motivazione
C1 Punt. max 8	Caratteristiche del sistema di rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza domiciliare e delle informazioni relative alle persone assistite e dei modelli di reportistica proposti	Il sistema di rilevazione e registrazione informatizzata presentato è molto buono, in particolare con riferimento alla documentazione e alla reportistica proposte
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono		
C2 Punt. max 3	Utilizzo di sistemi di valutazione della qualità del servizio ai fini del miglioramento della soddisfazione delle persone beneficiarie del servizio	Il concorrente propone un sistema di valutazione della qualità del servizio buono, corredato da elementi applicativi coerenti e caratterizzato da una forte attenzione verso il beneficiario
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
C3 Punt. max 3	Utilizzo di strumenti e tecnologie applicate all'assistenza	La proposta presentata è discreta per la messa a disposizione di un numero di strumenti innovativi applicati all'assistenza e al telemonitoraggio
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
Sezione D - Proposte migliorative Punteggio massimo: 14		Motivazione
D1 Punt. max 3	Interventi migliorativi/aggiuntivi rivolti al servizio e alle persone assistite e che non comportino costi aggiuntivi per quest'ultime e per la Società della Salute (0,50 per ogni intervento aggiuntivo fino ad un massimo di 3 punti)	Il concorrente presenta 6 proposte migliorative/aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato
I Commissari attribuiscono 3 punti (0,50x6)		

Il Presidente riporta di seguito il punteggio complessivo, procedendo alla riparametrazione così come previsto nel disciplinare di gara, attribuito all'offerta tecnica presentata da RTI: SOC. COOP. SOC. "SAN BERNARDO A.R.L. ONLUS" - "CONSOZIO CORI" SOC. COOP. SOC. ONLUS che è pari a **54,80** punti.

La Commissione successivamente procede con la lettura dell'offerta tecnica presentata da COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.. Il punteggio attribuito è il seguente:

Sezione A - Qualità della proposta progettuale Punteggio massimo: 46		Motivazione
A1 Punt. max 16	Modalità proposte per l'erogazione dei servizi: analisi dei bisogni dell'utenza, descrizione puntuale delle attività da svolgere, metodologie adottate e modalità operative attuate	La proposta presentata dal concorrente è molto buona, in quanto caratterizzata da un'attenta definizione delle prestazioni, nella sua articolazione per fascia oraria e dalla personalizzazione degli interventi
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde molto buono		
A2 Punt. max 10	Organizzazione del personale in funzione delle attività richieste dal capitolato con suddivisione del personale impiegato e sua articolazione in giorni, orari e turni di lavoro, con indicazione del numero delle persone, dei livelli professionali, delle funzioni attribuite e del monte ore giornaliero, settimanale e complessivo, nell'intera durata contrattuale	L'organizzazione proposta dal concorrente in funzione delle attività richieste è molto buona. Apprezzabile l'individuazione di un referente operativo che supporta il coordinatore
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde molto buono.		
A3 Punt. max 8	Organizzazione della struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociali e sociosanitari della Società della Salute per la programmazione, la gestione, il monitoraggio, la valutazione e la verifica del servizio	L'organizzazione della struttura di coordinamento proposta è buona in quanto coerente con la descrizione del capitolato. Apprezzabile il sistema di reportistica prodotto dal coordinatore
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde buono		
A4 Punt. max 6	Coinvolgimento e collaborazioni con altre risorse territoriali, pubbliche e private, operanti nell'ambito della fragilità e della non autosufficienza sostegno sia della persona beneficiaria del servizio, che del <i>caregiver</i>	Il coinvolgimento e le collaborazioni con altre risorse territoriali appaiono sufficienti, in quanto si riferiscono alle strutture che attualmente sono in gestione del concorrente
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,20 che corrisponde sufficiente		
A5 Punt. max 6	Modalità di organizzazione e gestione delle attività di relazione con le famiglie	La proposta presentata risponde in maniera molto buona, dettagliando le relazioni con i familiari nelle varie fasi di attivazione e realizzazione del servizio
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono.		
Sezione B - Modalità di gestione del personale Punteggio massimo: 22		Motivazione
B1 Punt. max 10	Metodologia di gestione e supervisione degli operatori (sostituzioni, turnazioni, lavoro d'équipe, turn over)	Il concorrente propone buone modalità di gestione e supervisione degli operatori, dettagliando in particolare la metodologia di contenimento del turn



		over e il percorso di supervisione
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,6 che corrisponde buono		
B2 Punt. max 8	Piano di formazione degli operatori che, in caso di aggiudicazione, sarà realizzata nel corso della durata dell'appalto (selezione e adeguatezza degli argomenti trattati e articolazione dei percorsi e indicazione delle ore destinate a ciascun operatore)	Il piano di formazione degli operatori proposto è molto buono. Apprezzabili la metodologia di formazione dei neo assunti e il sistema di verifica dei risultati del piano formativo che vengono proposti
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,8 che corrisponde a molto buono		
B3 Punt. max 4	Numero di ore di formazione oltre le 24h minime richieste dal capitolato (0,25 per ogni ora aggiuntiva fino ad un massimo di 4 punti)	Oltre alle 24 ore richieste, sono previste le 16 ore aggiuntive
I Commissari attribuiscono 4 punti (0,25x16)		
Sezione C - Controllo di gestione e monitoraggio degli interventi Punteggio massimo: 14		Motivazione
C1 Punt. max 8	Caratteristiche del sistema di rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza domiciliare e delle informazioni relative alle persone assistite e dei modelli di reportistica proposti	Si tratta di una proposta molto buona in termini di rilevazione, registrazione e reportistica
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono		
C2 Punt. max 3	Utilizzo di sistemi di valutazione della qualità del servizio ai fini del miglioramento della soddisfazione delle persone beneficiarie del servizio	Il concorrente propone una pluralità di sistemi di valutazione della qualità dettagliando in maniera essenziale e semplice i contenuti da un punto di vista operativo
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
C3 Punt. max 3	Utilizzo di strumenti e tecnologie applicate all'assistenza	Proposta discreta con elementi essenziali nell'elencazione degli ausili e con una semplice descrizione delle modalità concrete delle tecnologie utilizzate
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
Sezione D - Proposte migliorative Punteggio massimo: 14		Motivazione
D1 Punt. max 3	Interventi migliorativi/aggiuntivi rivolti al servizio e alle persone assistite e che non comportino costi aggiuntivi per quest'ultime e per la Società della Salute (0,50 per ogni intervento aggiuntivo fino ad un massimo di 3 punti)	Il concorrente presenta 11 proposte migliorative/aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato
I Commissari attribuiscono il punteggio massimo di 3 punti		

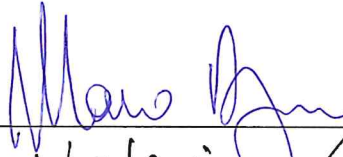
Il Presidente riporta di seguito il punteggio complessivo, procedendo alla riparametrazione così come previsto nel disciplinare di gara, attribuito all'offerta tecnica presentata da **COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.** che è pari a **59,80** punti

Il Presidente della commissione chiude la seduta per la valutazione dell'offerta tecnica alle ore 18:40.

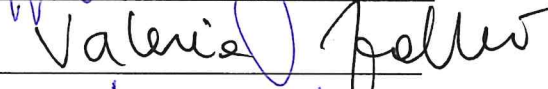
Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale scritto su 7 (sette) pagine che viene firmato dal Presidente, dai membri della commissione e dal segretario verbalizzante.

Letto, confermato e sottoscritto

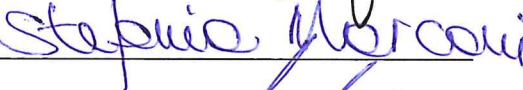
Avv. Massimo Bigoni (Presidente)



Dott.ssa Valeria Fabbri (membro)



Dott.ssa Stefania Marconi (membro)



Dott.ssa Lisa Lapini (segretario verbalizzante)



