

Società della Salute Fiorentina Nord Ovest

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del decreto legislativo n. 50/2016, e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare in favore di persone residenti nella zona socio-sanitaria fiorentina nord ovest CPV - 85310000-5

**VERBALE N. 3 DI COMMISSIONE DI GARA
SEDUTA PER ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 18 (diciotto) del mese di maggio alle ore 12.23, presso la sala riunione della Società della Salute Fiorentina Nord Ovest in via Gramsci 561 a Sesto Fiorentino (FI), in ordine alla procedura di gara per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare in favore di persone residenti nella zona socio-sanitaria fiorentina nord ovest approvata con Decreto SdS n. 3 del 19/01/2021 si riunisce in seduta riservata la commissione nominata con determinazione della SUA della Provincia di Pistoia n. 310 del 06/04/2021 e composta da:

- Avv. Massimo Bigoni, Dirigente c/o il Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di Presidente di commissione – in presenza;
- Dott.ssa Valeria Fabbri, Assistente Sociale Coordinatore sociosanitario Zona Fiorentina Nord Ovest, in qualità di membro di commissione – in presenza;
- Dott.ssa Stefania Marconi, Assistente Sociale per la Società della Salute Fiorentina Nord Ovest, in qualità di membro di commissione – in presenza;

In qualità di segretario verbalizzate è presente la Dott.ssa Lisa Lapini, dipendente della Società della Salute Fiorentina Nord Ovest.

Il Presidente di Commissione dichiara aperta la seduta e la Commissione riprende con la lettura dell'offerta tecnica presentata da **CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE**.

La Commissione dopo un attento esame del progetto tecnico presentato attribuisce a ciascuna voce il punteggio con la relativa motivazione. Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e dei sub-criteri di valutazione qualitativi elencati nella tabella con la relativa ripartizione dei punteggi di cui all'art. 4, Parte seconda, del CSA, come previsto dall'art. 18 del disciplinare di gara.

Ciascun criterio è valutato esclusivamente in riferimento a quanto contenuto nella specifica sezione del progetto costituente l'offerta tecnica, con riferimento agli elementi oggetto di valutazione, non essendo ammessa quella di elementi riconducibili al criterio in analisi eventualmente contenuti in altre sezioni/parti. Il punteggio attribuito è il seguente:

Sezione A - Qualità della proposta progettuale Punteggio massimo: 46		Motivazione
A4 Punt. max 6	Coinvolgimento e collaborazioni con altre risorse territoriali, pubbliche e private, operanti nell'ambito della fragilità e della non autosufficienza sostegno sia della persona beneficiaria del servizio, che del <i>caregiver</i>	Il coinvolgimento delle risorse del territorio appare discreto, in quanto sono previste collaborazioni con realtà non particolarmente prossime da un punto di vista territoriale e pertinenti rispetto alla tipologia di servizio oggetto di affidamento
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 a che corrisponde a discreto		
A5 Punt. max 6	Modalità di organizzazione e gestione delle attività di relazione con le famiglie	La proposta presentata dal concorrente è discreta, non risultano dettagliate le modalità di relazione con le famiglie



		nelle varie fasi di attivazione del servizio. Di interesse la proposta di progetti di educazione a domicilio, anche se non definiti nelle loro modalità operative
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
Sezione B - Modalità di gestione del personale Punteggio massimo: 22		Motivazione
B1 Punt. max 10	Metodologia di gestione e supervisione degli operatori (sostituzioni, turnazioni, lavoro d'équipe, turn over)	La proposta presentata dal concorrente è molto buona, prevedendo una metodologia di gestione e supervisione degli operatori articolata e dettagliata e ponendo una importante e significativa attenzione al tema dell' <i>handover</i>
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono.		
B2 Punt. max 8	Piano di formazione degli operatori che, in caso di aggiudicazione, sarà realizzata nel corso della durata dell'appalto (selezione e adeguatezza degli argomenti trattati e articolazione dei percorsi e indicazione delle ore destinate a ciascun operatore)	L'offerta è buona in termini di contenuti proposti, risultando però limitata in termini di ripartizione di ore per modulo
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
B3 Punt. max 4	Numero di ore di formazione oltre le 24h minime richieste dal capitolato (0,25 per ogni ora aggiuntiva fino ad un massimo di 4 punti)	Oltre alle 24 ore richieste, sono previste le 16 ore aggiuntive
I Commissari attribuiscono 4 punti (0,25x16)		
Sezione C - Controllo di gestione e monitoraggio degli interventi Punteggio massimo: 14		Motivazione
C1 Punt. max 8	Caratteristiche del sistema di rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza domiciliare e delle informazioni relative alle persone assistite e dei modelli di reportistica proposti	Il concorrente presenta una proposta molta buona in termini di rilevazione, registrazione e reportistica
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono		
C2 Punt. max 3	Utilizzo di sistemi di valutazione della qualità del servizio ai fini del miglioramento della soddisfazione delle persone beneficiarie del servizio	Il concorrente propone un sistema di valutazione della qualità molto dettagliato esteso in maniera ottimale anche al giudizio dell'Ente Committente
I Commissari attribuiscono il coefficiente 1,00 che corrisponde a ottimo		
C3 Punt. max 3	Utilizzo di strumenti e tecnologie applicate all'assistenza	La proposta presentata dal concorrente è discreta in quanto fa riferimento ad <i>Application</i> (App) utilizzabili solo in presenza, mancando quindi specifici riferimenti ad attività a distanza

I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
Sezione D - Proposte migliorative Punteggio massimo: 14		Motivazione
D1 Punt. max 3	Interventi migliorativi/aggiuntivi rivolti al servizio e alle persone assistite e che non comportino costi aggiuntivi per quest'ultime e per la Società della Salute (0,50 per ogni intervento aggiuntivo fino ad un massimo di 3 punti)	Il concorrente presenta 6 proposte migliorative/aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato
I Commissari attribuiscono 3 punti (0,50x6)		

Il Presidente riporta di seguito il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica presentata da **CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE** che è pari a **69,20** punti.

La Commissione successivamente procede con la lettura dell'offerta tecnica presentata da **IL CIGNO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**. Il punteggio attribuito è il seguente:

Sezione A - Qualità della Proposta Progettuale Punteggio massimo: 46		Motivazione
A1 Punt. max 16	Modalità proposte per l'erogazione dei servizi: analisi dei bisogni dell'utenza, descrizione puntuale delle attività da svolgere, metodologie adottate e modalità operative attuate	La proposta presentata dal concorrente è discreta, in quanto semplice ed essenziale nell'analisi dei bisogni e nelle attività di svolgere con aspetti significativi nella scansione delle fasi della presa in carico
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
A2 Punt. max 10	Organizzazione del personale in funzione delle attività richieste dal capitolato con suddivisione del personale impiegato e sua articolazione in giorni, orari e turni di lavoro, con indicazione del numero delle persone, dei livelli professionali, delle funzioni attribuite e del monte ore giornaliero, settimanale e complessivo, nell'intera durata contrattuale	Il concorrente presenta una proposta discreta nella descrizione dell'organizzazione del personale con pochi dettagli circa l'articolazione in turni e orari di lavoro
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
A3 Punt. max 8	Organizzazione della struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociali e sociosanitari della Società della Salute per la programmazione, la gestione, il monitoraggio, la valutazione e la verifica del servizio	La struttura di coordinamento proposta dal concorrente è discreta, in quanto integrata dal supporto tecnico-aziendale e dalla presenza di altre figure specialistiche
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
A4 Punt. max 6	Coinvolgimento e collaborazioni con altre risorse territoriali, pubbliche e private, operanti nell'ambito della fragilità e della non autosufficienza sostegno	La proposta presentata dal concorrente è molto buona, in quanto valorizza la rete di volontariato in modo coerente con gli

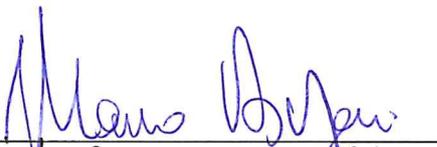
	sia della persona beneficiaria del servizio, che del <i>caregiver</i>	obiettivi del servizio oggetto di affidamento
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono		
A5 Punt. max 6	Modalità di organizzazione e gestione delle attività di relazione con le famiglie	La proposta presenta una discreta descrizione delle fasi e delle modalità di relazione con i familiari e il coinvolgimento del <i>caregiver</i>
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
Sezione B - Modalità di gestione del personale Punteggio massimo: 22		Motivazione
B1 Punt. max 10	Metodologia di gestione e supervisione degli operatori (sostituzioni, turnazioni, lavoro d'équipe, turn over)	La proposta presentata dal concorrente è discreta, in quanto non troppo dettagliata nella descrizione della metodologia di turnazione e gestione delle assenze, mentre viene valorizzato il sistema incentivante delle risorse umane
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
B2 Punt. max 8	Piano di formazione degli operatori che, in caso di aggiudicazione, sarà realizzata nel corso della durata dell'appalto (selezione e adeguatezza degli argomenti trattati e articolazione dei percorsi e indicazione delle ore destinate a ciascun operatore)	Il concorrente presenta un buon piano di formazione, articolato e coerente con gli obiettivi e il target del servizio oggetto di affidamento
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
B3 Punt. max 4	Numero di ore di formazione oltre le 24h minime richieste dal capitolato (0,25 per ogni ora aggiuntiva fino ad un massimo di 4 punti)	Oltre alle 24 ore richieste, sono previste le 16 ore aggiuntive
I Commissari attribuiscono 4 punti (0,25x16)		
Sezione C - Controllo di gestione e monitoraggio degli interventi Punteggio massimo: 14		Motivazione
C1 Punt. max 8	Caratteristiche del sistema di rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza domiciliare e delle informazioni relative alle persone assistite e dei modelli di reportistica proposti	Il sistema di rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi proposto dal concorrente è discreto, in quanto non viene evidenziata la modalità di rilevazione del tempo orario, mentre viene valorizzata la possibilità di disporre di una reportistica veloce e sintetica
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
C2 Punt. max 3	Utilizzo di sistemi di valutazione della qualità del servizio ai fini del miglioramento della soddisfazione delle persone beneficiarie del servizio	Il programma di valutazione della qualità e di gestione dei reclami proposto dal concorrente è molto buono e dettagliato
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono		

Il Presidente della commissione chiude la seduta per la valutazione dell'offerta tecnica alle ore 17:10, programmando la successiva seduta.

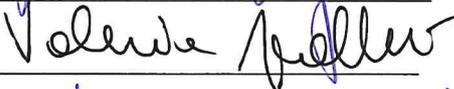
Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale scritto su 5 (cinque) pagine che viene firmato dal Presidente, dai membri della commissione e dal segretario verbalizzante.

Letto, confermato e sottoscritto

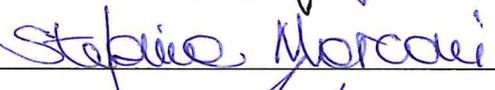
Avv. Massimo Bigoni (Presidente)



Dott.ssa Valeria Fabbri (membro)



Dott.ssa Stefania Marconi (membro)



Dott.ssa Lisa Lapini (segretario verbalizzante)

