

## Società della Salute Fiorentina Nord Ovest

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del decreto legislativo n. 50/2016, e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare in favore di persone residenti nella zona socio-sanitaria fiorentina nord ovest CPV - 85310000-5

### VERBALE N. 2 DI COMMISSIONE DI GARA SEDUTA PER ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 29 (ventinove) del mese di aprile alle ore 14:14, presso la sala riunione della Società della Salute Fiorentina Nord Ovest in via Gramsci 561 a Sesto Fiorentino (FI), in ordine alla procedura di gara per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare in favore di persone residenti nella zona socio-sanitaria fiorentina nord ovest approvata con il decreto SdS n. 3 del 19/01/2021 si riunisce in seduta riservata la commissione nominata con determinazione della SUA della Provincia di Pistoia n. 310 del 06/04/2021 e composta da:

- Avv. Massimo Bigoni, Dirigente c/o il Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di Presidente di commissione – in presenza;
- Dott.ssa Valeria Fabbri, Assistente Sociale Coordinatore sociosanitario Zona Fiorentina Nord Ovest, in qualità di membro di commissione – in presenza;
- Dott.ssa Stefania Marconi, Assistente Sociale per la Società della Salute Fiorentina Nord Ovest, in qualità di membro di commissione – in presenza.

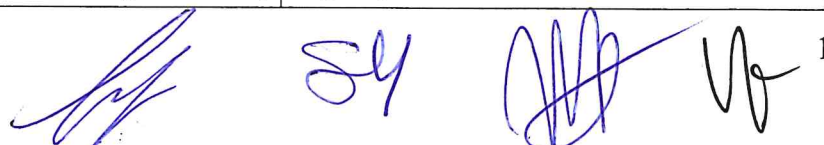
In qualità di segretario verbalizzate è presente la Dott.ssa Lisa Lapini, dipendente della Società della Salute Fiorentina Nord Ovest.

Il Presidente di Commissione dichiara aperta la seduta e la Commissione procede con la lettura dell'offerta tecnica presentata da **MEDI CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**.

La Commissione dopo un attento esame del progetto tecnico presentato attribuisce a ciascuna voce il punteggio con la relativa motivazione. Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e dei sub-criteri di valutazione qualitativi elencati nella tabella con la relativa ripartizione dei punteggi di cui all'art. 4, Parte seconda, del CSA, come previsto dall'art. 18 del disciplinare di gara.

Ciascun criterio è valutato esclusivamente in riferimento a quanto contenuto nella specifica sezione del progetto costituente l'offerta tecnica, con riferimento agli elementi oggetto di valutazione, non essendo ammessa quella di elementi riconducibili al criterio in analisi eventualmente contenuti in altre sezioni/parti. Il punteggio attribuito è il seguente:

Sezione A - Qualità della proposta progettuale Punteggio massimo: 46		Motivazione
<b>A1</b> <b>Punt.</b> <b>max 16</b>	Modalità proposte per l'erogazione dei servizi: analisi dei bisogni dell'utenza, descrizione puntuale delle attività da svolgere, metodologie adottate e modalità operative attuate	L'analisi dei bisogni è formulata in modo semplice e non tutte le azioni previste dalla proposta rispondono a quanto richiesto nel Capitolato
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
<b>A2</b> <b>Punt.</b> <b>max 10</b>	Organizzazione del personale in funzione delle attività richieste dal capitolato con suddivisione del personale impiegato e sua articolazione in giorni, orari e turni di lavoro, con indicazione del numero delle persone, dei livelli professionali, delle funzioni attribuite e del monte ore giornaliero,	La proposta articola in maniera adeguata e significativa l'organizzazione del personale in funzione delle attività richieste, valorizzando in particolare la pianificazione dell'attività quotidiana degli operatori



	settimanale e complessivo, nell'intera durata contrattuale	
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
<b>A3 Punt. max 8</b>	Organizzazione della struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociali e sociosanitari della Società della Salute per la programmazione, la gestione, il monitoraggio, la valutazione e la verifica del servizio	La proposta presentata dal concorrente è essenziale, risultando semplice, articolando l'organizzazione con una matrice verticale e orizzontale
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
<b>A4 Punt. max 6</b>	Coinvolgimento e collaborazioni con altre risorse territoriali, pubbliche e private, operanti nell'ambito della fragilità e della non autosufficienza sostegno sia della persona beneficiaria del servizio, che del caregiver	Il coinvolgimento con le risorse territoriali è sufficiente, poco dettagliato e con un ridotto radicamento con le realtà territoriali
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,20 che corrisponde a sufficiente		
<b>A5 Punt. max 6</b>	Modalità di organizzazione e gestione delle attività di relazione con le famiglie	La modalità proposta dal concorrente di organizzazione e gestione delle relazioni con le famiglie risulta discreta, anche per l'implementazione di un punto di ascolto e di gruppi AMA (auto-mutuo-aiuto)
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
<b>Sezione B - Modalità di gestione del personale Punteggio massimo: 22</b>		<b>Motivazione</b>
<b>B1 Punt. max 10</b>	Metodologia di gestione e supervisione degli operatori (sostituzioni, turnazioni, lavoro d'équipe, turn over)	La proposta è insufficiente, priva di dettagli rispondenti agli standard qualitativi e prestazionali richiesti, in particolare relativamente all'impianto metodologico di organizzazione del personale (sostituzioni, assenze, ecc.)
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,10 che corrisponde a insufficiente		
<b>B2 Punt. max 8</b>	Piano di formazione degli operatori che, in caso di aggiudicazione, sarà realizzata nel corso della durata dell'appalto (selezione e adeguatezza degli argomenti trattati e articolazione dei percorsi e indicazione delle ore destinate a ciascun operatore)	Proposta discreta, caratterizzandosi per essenzialità e un'articolazione dei corsi adeguata, ma limitata
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
<b>B3 Punt. max 4</b>	Numero di ore di formazione oltre le 24h minime richieste dal capitolato 0,25 (0,25 per ogni ora aggiuntiva fino ad un massimo di 4 punti)	Oltre alle 24 ore richieste, sono previste 14 ore aggiuntive
I Commissari attribuiscono 3,5 punti (0,25x14)		
<b>Sezione C - Controllo di gestione e monitoraggio degli interventi Punteggio massimo: 14</b>		<b>Motivazione</b>

<b>C1</b> <b>Punt.</b> <b>max 8</b>	Caratteristiche del sistema di rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza domiciliare e delle informazioni relative alle persone assistite e dei modelli di reportistica proposti	La proposta presentata risulta molto limitata in termini di attività di rilevazione delle presenze
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,20 che corrisponde a sufficiente		
<b>C2</b> <b>Punt.</b> <b>max 3</b>	Utilizzo di sistemi di valutazione della qualità del servizio ai fini del miglioramento della soddisfazione delle persone beneficiarie del servizio	La proposta presentata dal concorrente è discreta, in quanto viene valorizzato il sistema di valutazione interno, mentre non sono ben definite sia la metodologia, che le modalità operative di realizzazione della <i>customer satisfaction</i>
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
<b>C3</b> <b>Punt.</b> <b>max 3</b>	Utilizzo di strumenti e tecnologie applicate all'assistenza	La proposta presentata dal concorrente è sufficiente, risultando molto semplice e poco dettagliata nella descrizione delle modalità di applicazione concreta delle tecnologie proposte
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,20 che corrisponde a sufficiente		
<b>Sezione D - Proposte migliorative</b> <b>Punteggio massimo: 14</b>		<b>Motivazione</b>
<b>D1</b> <b>Punt.</b> <b>max 3</b>	Interventi migliorativi/aggiuntivi rivolti al servizio e alle persone assistite e che non comportino costi aggiuntivi per quest'ultime e per la Società della Salute (0,50 per ogni intervento aggiuntivo fino ad un massimo di 3 punti)	Il concorrente presenta 9 proposte migliorative/aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato
I Commissari attribuiscono il punteggio massimo di 3 punti		

Il Presidente riporta di seguito il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica presentata da **MEDI CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** che è pari a **33,30** punti.

\*\*\*

La Commissione successivamente procede con la lettura dell'offerta tecnica presentata da **CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE**. Il punteggio attribuito è il seguente:

<b>Sezione A - Qualità della proposta progettuale</b> <b>Punteggio massimo: 46</b>		<b>Motivazione</b>
<b>A1</b> <b>Punt.</b> <b>max 16</b>	Modalità proposte per l'erogazione dei servizi: analisi dei bisogni dell'utenza, descrizione puntuale delle attività da svolgere, metodologie adottate e modalità operative attuate	La modalità proposta per l'erogazione dei servizi risulta completa e molto dettagliata. Si evidenzia la particolare cura nella descrizione del percorso di presa in carico, osservazione, e abbinamento, strutturazione del piano

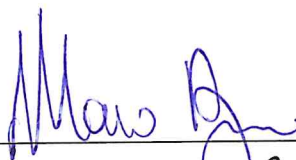
		di lavoro arricchito dalla presenza di appositi protocolli assistenziali
I Commissari attribuiscono il coefficiente 1,00 che corrisponde a ottimo		
<b>A2 Punt. max 10</b>	Organizzazione del personale in funzione delle attività richieste dal capitolato con suddivisione del personale impiegato e sua articolazione in giorni, orari e turni di lavoro, con indicazione del numero delle persone, dei livelli professionali, delle funzioni attribuite e del monte ore giornaliero, settimanale e complessivo, nell'intera durata contrattuale	La struttura organizzativa proposta dal concorrente risulta molto convincente e pensata anche per fronteggiare le situazioni critiche. Si evidenzia modalità molto dettagliata e soluzioni elaborate anche in maniera complessa per fronteggiare rapidamente le emergenze
I Commissari attribuiscono il coefficiente 1,00 che corrisponde a ottimo		
<b>A3 Punt. max 8</b>	Organizzazione della struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociali e sociosanitari della Società della Salute per la programmazione, la gestione, il monitoraggio, la valutazione e la verifica del servizio	La proposta presentata dal concorrente è completa, ricca e molto dettagliata. Apprezzabili in particolare l'individuazione di referenti territoriali che integrano le figure previste dal capitolato, nonché l'ampia reperibilità telefonica garantita dallo staff di coordinamento. Inoltre risultano molto puntuali le funzioni poste in capo alla figura dell'assistente sociale
I Commissari attribuiscono il coefficiente 1,00 che corrisponde a ottimo		

Il Presidente della commissione chiude la seduta per la valutazione dell'offerta tecnica alle ore 18:07, programmando la successiva seduta.

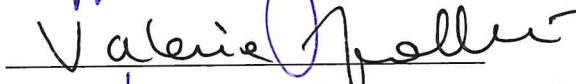
Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale scritto su 4 (quattro) pagine che viene firmato dal Presidente, dai membri della commissione e dal segretario verbalizzante.

Letto, confermato e sottoscritto

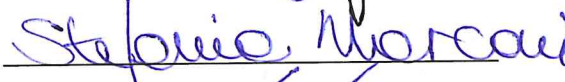
Avv.to Massimo Bigoni (Presidente)



Dott.ssa Valeria Fabbri (membro)



Dott.ssa Stefania Marconi (membro)



Dott.ssa Lisa Lapini (segretario verbalizzante)

