

Società della Salute Fiorentina Nord Ovest

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del decreto legislativo n. 50/2016, e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare in favore di persone residenti nella zona socio-sanitaria fiorentina nord ovest CPV - 85310000-5

**VERBALE N. 1 DI COMMISSIONE DI GARA
SEDUTA PER ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 21 (ventuno) del mese di aprile alle ore 09:32, presso la stanza 35/38 della Società della Salute Fiorentina Nord Ovest in via Gramsci 561 a Sesto Fiorentino (FI), in ordine alla procedura di gara **per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare in favore di persone residenti nella zona socio-sanitaria fiorentina nord ovest** approvata con il decreto SdS n. 3 del 19/01/2021 si riunisce in seduta riservata la commissione nominata con determinazione della SUA della Provincia di Pistoia n. 310 del 06/04/2021 e composta da:

- a) Avv. Massimo Bigoni, Dirigente c/o il Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di Presidente di commissione – in presenza;
- b) Dott.ssa Valeria Fabbri, Assistente Sociale Coordinatore sociosanitario Zona Fiorentina Nord Ovest, in qualità di membro di commissione – in presenza;
- c) Dott.ssa Stefania Marconi, Assistente Sociale per la Società della Salute Fiorentina Nord Ovest, in qualità di membro di commissione – in presenza;

In qualità di segretario verbalizzate è presente la Dott.ssa Lisa Lapini, dipendente della Società della Salute Fiorentina Nord Ovest.

Sono già state acquisite agli atti della commissione le dichiarazioni dei membri di commissione relative alla non sussistenza delle cause di incompatibilità ai sensi e per gli effetti dell'art. 42, comma 2, del decreto legislativo n. 50/2016, e ss.mm.ii..

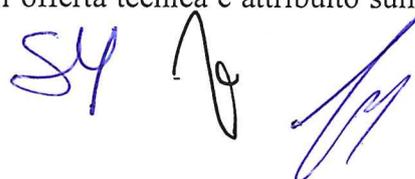
Il Presidente di Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del decreto legislativo n. 50/2016, e ss.mm.ii., la SUA della Provincia di Pistoia, ha comunicato tramite PEC del 10/03/2021 che sono stati ammessi alla presente procedura di gara i seguenti partecipanti:

1. NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE;
2. MEDI CARE SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE;
3. CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE;
4. G. DI VITTORIO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS;
5. COSTITUENDA A.T.I. GEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE / FONDAZIONE E.P.A.S.S.S. / PAIM COOPERATIVA SOCIALE;
6. RTI COSTITUENDO PROGES-IL BORRO;
7. RTI: SOC. COOP. SOC. "SAN BERNARDO A.R.L. ONLUS" - "CONSOZIO CORI" SOC. COOP. SOC. ONLUS;
8. COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.;
9. IL CIGNO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS.

Il Presidente di Commissione, visto il Disciplinare di gara, dichiara aperta la seduta e procede all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti, presentate sulla piattaforma telematica "START" e trasmesse a mezzo PEC dalla SUA della Provincia di Pistoia alla Società della Salute Fiorentina Nord Ovest.

La Commissione procede con la lettura dell'offerta tecnica presentata da **NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE**

La Commissione dopo un attento esame del progetto tecnico presentato attribuisce a ciascuna voce il punteggio con la relativa motivazione. Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e



dei sub-criteri di valutazione qualitativi elencati nella tabella con la relativa ripartizione dei punteggi di cui all'art. 4, Parte seconda, del CSA, come previsto dall'art. 18 del disciplinare di gara.

Ciascun criterio è valutato esclusivamente in riferimento a quanto contenuto nella specifica sezione del progetto costituente l'offerta tecnica, con riferimento agli elementi oggetto di valutazione, non essendo ammessa quella di elementi riconducibili al criterio in analisi eventualmente contenuti in altre sezioni/parti. Il punteggio attribuito è il seguente:

Sezione A - Qualità della proposta progettuale Punteggio massimo: 46		Motivazione
A1 Punt. max 16	Modalità proposte per l'erogazione dei servizi: analisi dei bisogni dell'utenza, descrizione puntuale delle attività da svolgere, metodologie adottate e modalità operative attuate	Il concorrente presenta una buona proposta di modalità per l'erogazione dei servizi, curando gli aspetti metodologici e l'analisi delle attività e promuovendo la partecipazione attiva del beneficiario
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
A2 Punt. max 10	Organizzazione del personale in funzione delle attività richieste dal capitolato con suddivisione del personale impiegato e sua articolazione in giorni, orari e turni di lavoro, con indicazione del numero delle persone, dei livelli professionali, delle funzioni attribuite e del monte ore giornaliero, settimanale e complessivo, nell'intera durata contrattuale	La proposta di organizzazione del personale presentata dal concorrente risulta discreta, essendo essenziale nella sua articolazione
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
A3 Punt. max 8	Organizzazione della struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociali e sociosanitari della Società della Salute per la programmazione, la gestione, il monitoraggio, la valutazione e la verifica del servizio	Buona proposta di organizzazione della struttura di coordinamento, anche arricchita da figure ulteriori rispetto a quelle previste dal Capitolato
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,60 che corrisponde a buono		
A4 Punt. max 6	Coinvolgimento e collaborazioni con altre risorse territoriali, pubbliche e private, operanti nell'ambito della fragilità e della non autosufficienza sostegno sia della persona beneficiaria del servizio, che del <i>caregiver</i>	Il concorrente presenta una proposta insufficiente, priva di dettagli, denotando carenze nella conoscenza dei bisogni specifici degli utenti del servizio
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,10 che corrisponde a insufficiente		
A5 Punt. Max 6	Modalità di organizzazione e gestione delle attività di relazione con le famiglie	Il concorrente presenta una proposta ampia ed esaustiva in termini di iniziative di coinvolgimento delle famiglie, quali ad esempio l'assistenza psicologica domiciliare ed i gruppi di auto-aiuto
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,80 che corrisponde a molto buono		
Sezione B - Modalità di gestione del personale Punteggio massimo: 22		Motivazione

B1 Punt. max 10	Metodologia di gestione e supervisione degli operatori (sostituzioni, turnazioni, lavoro di équipe, turn over)	La proposta risponde in modo essenziale e semplice agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Apprezzabile il monitoraggio settimanale con supervisione tecnica e professionale
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
B2 Punt. max 8	Piano di formazione degli operatori che, in caso di aggiudicazione, sarà realizzata nel corso della durata dell'appalto (selezione e adeguatezza degli argomenti trattati e articolazione dei percorsi e indicazione delle ore destinate a ciascun operatore)	Ottimo piano di formazione, ben articolato con proposta completa, molto dettagliata e rispondente in maniera ottimale agli standard richiesti
I Commissari attribuiscono il coefficiente 1,00 che corrisponde a ottimo		
B3 Punt. max 4	Numero di ore di formazione oltre le 24 h minime richieste dal capitolato (0,25 per ogni ora aggiuntiva fino ad un massimo di 4 punti)	Oltre alle 24 ore richieste, sono previste le 16 ore aggiuntive
I Commissari attribuiscono 4 punti (0,25x16)		
Sezione C - Controllo di gestione e monitoraggio degli interventi Punteggio massimo: 14		Motivazione
C1 Punt. max 8	Caratteristiche del sistema di rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza domiciliare e delle informazioni relative alle persone assistite e dei modelli di reportistica proposti	Il concorrente presenta una proposta essenziale nelle caratteristiche del sistema di rilevazione e registrazione delle presenze
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,40 che corrisponde a discreto		
C2 Punt. max 3	Utilizzo di sistemi di valutazione della qualità del servizio ai fini del miglioramento della soddisfazione delle persone beneficiarie del servizio	Il concorrente presenta una proposta poco dettagliata negli strumenti di <i>customer satisfaction</i> con limitati aspetti significativi sull'operatività applicativa rispetto al miglioramento della soddisfazione delle persone beneficiarie del servizio
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,20 che corrisponde a sufficiente		
C3 Punt. max 3	Utilizzo di strumenti e tecnologie applicate all'assistenza	La proposta presentata dal concorrente è semplice, priva di dettagli e con pochi aspetti rispondenti agli standard richiesti
I Commissari attribuiscono il coefficiente 0,20 che corrisponde a sufficiente		
Sezione D - Proposte migliorative Punteggio massimo: 14		Motivazione
D1 Punt. max 3	Interventi migliorativi/aggiuntivi rivolti al servizio e alle persone assistite e che non comportino costi aggiuntivi per quest'ultime e per la Società della Salute (0,50 per ogni intervento aggiuntivo fino ad un massimo di 3 punti)	Il concorrente presenta 6 proposte migliorative/aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato

I Commissari attribuiscono 3 punti (0,50x6)

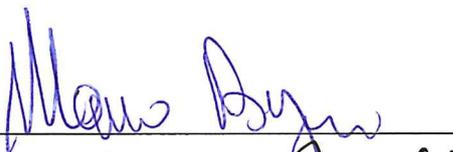
Il Presidente riporta di seguito il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica presentata da **NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE** che è pari a **47,20** punti.

Il Presidente della commissione chiude la seduta per la valutazione dell'offerta tecnica alle ore 13:09, programmando la successiva seduta.

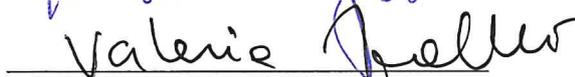
Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale scritto su 4 (quattro) pagine che viene firmato dal Presidente, dai membri della commissione e dal segretario verbalizzante.

Letto, confermato e sottoscritto

Avv. Massimo Bigoni (Presidente)



Dott.ssa Valeria Fabbri (membro)



Dott.ssa Stefania Marconi (membro)



Dott.ssa Lisa Lapini (segretario verbalizzante)

