

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

RELATIVI ALLA: PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DELLA DEMOLIZIONE E

RICOSTRUZIONE O ADEGUAMENTO SISMICO E COORDINAMENTO IN FASE DI PROGETTAZIONE

DELLA SCUOLA MEDIA "MELANI" VIA M.L.KING, 8, COMUNE DI MONTALE

VERBALE DI GARA n.2

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 8 (otto) del mese di giugno, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 10:30:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara tenuta altresì in Videoconferenza, preannunciata con idonea Comunicazione inviata tramite START nella sezione afferente la gara ed idoneo Avviso pubblicato sul profilo di committente al link della gara, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia, il Dott. Tommaso Bertini del Servizio SUA che assume la funzione di Segretario verbalizzante e di testimone e la Rag.ra Silvia Cappellini del Servizio SUA in qualità di testimone, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipante alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso a partecipare alla seduta pubblica, inviato per e-mail agli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, nonché pubblicato sulla piattaforma START e sul profilo di committente al link della gara NESSUNO

PREMESSO CHE

➔ nella seduta pubblica di gara del giorno 28 maggio 2021 u.s. tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA – Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta da n. 2 sui n. 6 concorrenti che avevano presentato offerta quali: concorrente n. 1, ING. PAOLO SORRENTINO e concorrente n. 5 Larinni AARC PFA RTI costituendo, si era reso necessario dare avvio al subprocedimento del "soccorso istruttorio" in quanto, per i detti concorrenti, dall'esame della

documentazione amministrativa prodotta, si erano evidenziate la mancata indicazione dei fatturati richiesti per le categorie oggetto di affidamento IA.01, IA.03 e IA.02 per il concorrente n. 1 ed irregolarità relative alla compilazione del modello DGUE presentato in sede di gara per il concorrente n. 5.

La sessione di gara si era quindi conclusa con l'ammissione a successive fasi di gara dei concorrenti n. 2 EUTECNE s.r.l., n. 3 GPA S.R.L., n. 4 CITTA' FUTURA S.C. e n. 6 SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING", e l'ammissione con riserva dei detti concorrenti n. 1 ING. PAOLO SORRENTINO e n. 5 Larinni AARC PFA RTI costituendo.

A seguito di quanto sopra esposto, con note PEC nss. prot. nn. 9351 e 9354 del 28/05/2021 veniva richiesto, attraverso l'istituto del "soccorso istruttorio" ai concorrenti nn. 1 e 5 sopra detti, di integrare quanto prodotto in sede di gara come sopra evidenziato, secondo le disposizioni di legge *ex art. 83 c. 9 D.lgs. 50/2016 s.m.i.* assegnando un termine fino alle ore 11:00 del giorno 04/06/2021.

Il concorrente n. 5 Larinni AARC PFA RTI costituendo produceva quanto richiesto giusta PEC ns. P.G. n. 9610 del 03/06/2021, mentre nulla veniva prodotto in adempimento della richiesta ritualmente formulata dall'altro concorrente n. 1 ING. PAOLO SORRENTINO.

*

Visto quanto sopra, nella seduta pubblica di gara tenutasi in data odierna in videoconferenza preannunciata con anticipo attraverso la piattaforma START e al link della gara sul profilo di committente, a seguito dell'esito del subprocedimento del soccorso istruttorio si è proceduto:

➔ ad approvare la documentazione prodotta e quindi all'ammissione alle successive fasi di gara del concorrente n. 5 Larinni AARC PFA RTI costituendo;

➔ a non approvare la documentazione prodotta e quindi all'esclusione dalle successive fasi di gara del concorrente n. 1 ING. PAOLO SORRENTINO, che non ha riscontrato la richiesta di integrazione della documentazione prodotta, formulata *ex art. 83 c. 9 D.lgs. n.*

50/2016 che testualmente stabilisce che *“in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara”*, nonché giusto quanto stabilito dall’art. 14 del Disciplinare di gara.

➔ a scaricate dal sistema le offerte tecniche dei concorrenti ammessi ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice nominata ai sensi di legge la continuazione delle operazioni di valutazione delle offerte in seduta riservata.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall’Autorità che ha presieduto la gara, dal Segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario Verbalizzante e testimone: Dott. Tommaso Bertini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini