

Allegato E griglia di valutazione

PROVINCIA DI PISTOIA

SERVIZIO ISTRUZIONE, FORMAZIONE PROFESSIONALE E CULTURA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROGETTI di FORMAZIONE DEGLI OPERATORI PUBBLICI E PRIVATI DI ASILI NIDO
PER L'INFANZIA

Sistema di valutazione (art. 11 bando) – Specifiche.

Il punteggio massimo conseguibile è di 115 punti.

E' finanziabile il progetto che raggiunge almeno il 65\100 sui macrocriteri 1, 2, 3, 4; di cui 50\85 sui macrocriteri 1, 2, 3.

Criteri di valutazione	Punteggio max	Modalità di attribuzione dei punteggi	Sezioni del formulario
1. QUALITÀ E COERENZA PROGETTUALE	55		
Finalizzazione e contestualizzazione <i>(anche coinvolgimento attivo dei destinatari)</i>	7	Generica 1-3 Significativa 4- 6 Ottima 7	B.2
Architettura del progetto <i>(anche in termini di chiarezza e leggibilità della proposta)</i>	10	Generica 1-4 Significativa 5-8 Ottima 9-10	B.1, B.3.1, B.3.2, B.3.3, B.3.4, B.3.5, B.3.6
Monitoraggio e Verifiche	3	Debole 1 Significativo 2 Ottimo 3	B.3.7
Valutazione	3	Debole 1 Buono 2 Ottimo 3	B.3.8, B.3.9, B.3.10
Metodologie utilizzate	8	Parzialmente adeguate 1-2 Significative 3-5 Adeguate e coerenti 6-8	C.3.3, C.4.2
Articolazione esecutiva delle singole attività <i>(anche in termini di chiarezza e leggibilità della proposta)</i>	8	Generica 1-2 parzialmente significativa 3-5 Adeguate 6-7 Ottima 8	SEZ. C
Risorse umane e strumentali impiegate	11	Parzialmente adeguate 1-3 Adeguate 4-9 Ottime 10-11	B.4.1, B.4.2, SEZ. C
			B.4.3
Coerenza e correttezza del piano finanziario rispetto ai contenuti del progetto e alle norme della DGR 569/06 e s.m.i.	5	Incoerente e non corretto 0 Parziale rispetto dei parametri e dei limiti di costo 1-4 Rispetto dei parametri e dei limiti di costo-5	PED, F.2
2. INNOVAZIONE / RISULTATI ATTESI	19		
Innovatività rispetto all'esistente	10	Generica 1-3 Significativa 4-8 Ottima 9-10	B.6

Risultati attesi in termini di miglioramento dello status professionale, sostenibilità in termini di durata e autonomia dei percorsi attivati, trasferibilità dell'esperienza in altri contesti	4	Deboli 1 Significativi 2-3 Ottimo 4	B.5.1, B.5.2, B.5.3, B.5.4
Meccanismi di diffusione dei risultati (disseminazione)	5	Deboli 1 Significativi 2-3-4 Ottimi 5	B.5.5
3. SOGGETTI COINVOLTI NELLA IDEAZIONE E REALIZZAZIONE DEL PROGETTO	11		
Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato e rete di relazioni, compresi eventuali soggetti sostenitori	5	Inesistente 0 Debole 1-2 Buona 3-4 Ottima 5	SEZ. A
Esperienza maturata dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine	4	Generica 1 Significativa 2-3 Ottima 4	A.1.1.3, A.1.2.3
Adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto	2	Generica 1 Significativa 2	A.1.1.4, A.1.2.4

4. PRIORITA' (sezione D del formulario) max 15 punti

- Strategia per le Parità di genere, anche in termini di monitorabilità e verificabilità delle azioni proposte, vedi art. 7 del bando (0-15 punti)

COSTO PREVISTO max +20 punti

a) Peso della attività formativa sul costo del progetto: (n. ore destinate alla formazione / costo complessivo progetto)	da 0-5 punti
b) Servizi aggiuntivi rispetto al costo complessivo proposto, anche in termini di aumento del numero delle edizioni minime previste all'art. 5 (saranno valutati solo i servizi aggiuntivi coerenti rispetto al progetto - vedi sez. B.7 del formulario)	da 0-15 punti