

**Allegato E griglia di valutazione**

***PROVINCIA DI PISTOIA***

**SERVIZIO ISTRUZIONE, FORMAZIONE PROFESSIONALE E CULTURA**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
PROGETTI FORMAZIONE CONTINUA PER LE COOPERATIVE SOCIALI**

**Sistema di valutazione (art. 11 bando) – Specifiche.**

Il punteggio massimo conseguibile è di 115 punti.

E' finanziabile il progetto che raggiunge almeno il 65\100 sui macrocriteri 1, 2, 3, 4; di cui 50\85 sui macrocriteri 1, 2, 3.

<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punteggio max</b>	<b>Modalità di attribuzione dei punteggi</b>	<b>Sezioni del formulario</b>
<b>1. QUALITÀ E COERENZA PROGETTUALE</b>	<b>55</b>		
Finalizzazione e contestualizzazione <i>(anche coinvolgimento attivo dei destinatari)</i>	<b>7</b>	Generica 1-3 Significativa 4- 6 Ottima 7	B.2
Architettura del progetto <i>(anche in termini di chiarezza e leggibilità della proposta)</i>	<b>10</b>	Generica 1-4 Significativa 5-8 Ottima 9-10	B.1, B.3.1, B.3.2, B.3.3, B.3.4, B.3.5, B.3.6
Monitoraggio e Verifiche	<b>3</b>	Debole 1 Significativo 2 Ottimo 3	B.3.7
Valutazione	<b>3</b>	Debole 1 Buono 2 Ottimo 3	B.3.8, B.3.9, B.3.10
Metodologie utilizzate	<b>8</b>	Parzialmente adeguate 1-2 Significative 3-5 Adeguate e coerenti 6-8	C.3.3, C.4.2
Articolazione esecutiva delle singole attività <i>(anche in termini di chiarezza e leggibilità della proposta)</i>	<b>8</b>	Generica 1-2 parzialmente significativa 3-5 Adeguate 6-7 Ottima 8	SEZ. C
Risorse umane impiegate <i>(con particolare attenzione al project leader)</i>	<b>8</b>	Parzialmente adeguate 1-3 Adeguate 4-7 Ottime 8	B.4.1, B.4.2, SEZ. C
Risorse strumentali impiegate	<b>3</b>	Parzialmente adeguate 1 Adeguate 2 Ottime 3	B.4.3
Coerenza e correttezza del piano finanziario rispetto ai contenuti del progetto e alle norme della DGR 569/06 e s.m.i.	<b>5</b>	Incoerente e non corretto 0 Parziale rispetto dei parametri e dei limiti di costo 1-4 Rispetto dei parametri e dei limiti di costo-5	PED, F.2
<b>2. INNOVAZIONE / RISULTATI ATTESI</b>	<b>19</b>		

Innovatività rispetto all'esistente	6	Generica 1-2 Significativa 3 Ottima 4	B.6
Risultati attesi in termini di miglioramento dello status professionale, sostenibilità in termini di durata e autonomia dei percorsi attivati, trasferibilità dell'esperienza in altri contesti	8	Deboli 1-4 Significativi 5-8 Ottimo 9-10	B.5.1, B.5.2, B.5.3, B.5.4
Meccanismi di diffusione dei risultati (disseminazione)	5	Deboli 1 Significativi 2 Ottimi 3	B.5.5
<b>3. SOGGETTI COINVOLTI NELLA IDEAZIONE E REALIZZAZIONE DEL PROGETTO</b>	<b>11</b>		
Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato e rete di relazioni, compresi eventuali soggetti sostenitori	7	Inesistente 0 Debole 1-3 Buona 4 -5 Ottima 7	SEZ. A
Esperienza maturata dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine	2	Generica 1 Significativa 2	A.1.1.3, A.1.2.3
Adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto	2	Generica 1 Significativa 2	A.1.1.4, A.1.2.4

**4. PRIORITA' (sezione D del formulario) max 15 punti**

- Strategia per le Parità di genere, anche in termini di monitorabilità e verificabilità delle azioni proposte, vedi art. 6 del bando (0-10 punti)
- Integrazione con Fondi Interprofessionali (0-5 punti)

**COSTO PREVISTO max +15 punti**

a) Peso della attività formativa sul costo del progetto: ( n. ore destinate alla formazione / costo complessivo progetto )	<b>da 0-10 punti</b>
b) servizi aggiuntivi rispetto al costo complessivo proposto (saranno valutati solo i servizi aggiuntivi coerenti rispetto al progetto)	<b>da 0-5 punti</b>